

Bilagsnr. 3.2

Dato: 21.03.2025

Til: Hovedbestyrelsen – møde d. 31.03 2024

Kontaktperson: Søren M. Dawe, smd@dn.dk, tlf. 31719091

Danmarks
Naturfredningsforening



Sagsfremstilling: Vedr. dagsordensforslag om proces ifm. DKNF

Dagsordenpunkt 3	Bilag
Sagens kerne I forbindelse med repræsentantskabsmødet i efteråret 2024 kom der et dagsordensforslag fra organisationen vedr. "Proces om evt. yderligere tilskud til Danmarks Naturfond ifm. Naturdestination Skovsgaard og/eller ny samarbejdsaftale" (bilag 3.2.1). Forslagets afstemningstema var: "Hovedbestyrelsen skal sikre, at der søges et mandat hos Repræsentantskabet: • <u>inden</u> der indgås dialog med eksterne fonde vedr. Naturdestination Skovsgaard om hvor meget Danmarks Naturfredningsforening vil støtte endeligt partnerskabsprojektet/Danmarks Naturfond fremover • <u>inden</u> der indgås dialog med Danmarks Naturfond om næste samarbejdsaftale med Danmarks Naturfond" For at prioritere tid på REP-mødet i efteråret 2024 til bl.a. workshop om grøn trepart blev forslaget efter aftale med forslagsstiller udskudt til forårets repræsentantskabsmøde i 2025. Indstilling Det indstilles, at HB: - <u>Genbekræfter</u> HB's stemmeanbefaling i bilag 3.2.2 om at stemme nej til de to forslag om at hovedbestyrelsen skal indhente yderligere mandat fra repræsentantskabet, inden der kan påbegyndes dialog med hhv. eksterne fonde og Danmarks Naturfond.	

Baggrund

Hovedbestyrelsen behandlede dagsordensforslaget første gang forud for REP-mødet i efteråret 2024. Efter hovedbestyrelsens anbefaling om at udskyde punktet til 2025 blev det herefter aftalt med forslagsstiller at punktet udskydes til repræsentantskabets forårsmøde 2025. Herunder er indsat referatet fra HB's første drøftelse af punktet.

Uddrag fra [referatet](#):

"HB påpegede, at punktet ikke har en høj aktualitet, da der i 2025 hverken er planer om at påbegynde en dialog med Danmarks Naturfond om en ny samarbejdsaftale, som jo løber

helt frem til 2028, eller planer om at indlede dialog med fonde, der kan medføre øgede tilskud til DKNF fra DN. Hele 2025 kommer til at gå med at lave en forundersøgelse, der skal kvalificere udviklingsprojektet på Skovsgaard og afgøre, om der overhovedet er et grundlag for at gå videre med en stor fondsansøgning.

[...]

HB bemærkede i øvrigt, det ikke er REP og HB's opgave at gå så langt ind i driften. REP bør holde sig på et strategisk niveau. Der er ikke tid til at drøfte politik og strategi, når vi prioriterer tid på drift og procesforslag.

Såfremt Dagsordensudvalget beslutter at fastholde forslaget, anbefaler HB at stemme nej til de to forslag om, at hovedbestyrelsen skal indhente yderligere mandat fra repræsentantskabet, inden der kan påbegyndes dialog med hhv. eksterne fonde og Danmarks Naturfond.

HB mener, at det vil være en unødigt tung proces, hvis REP først skal godkende et 'forhandlingsmandat' på ét møde, og dernæst godkende en endelig aftale på et andet møde. HB mener, at det mest naturlige er at en aftale bliver forhandlet på plads på det 'lavere' niveau, dvs. mellem Hovedbestyrelsen og Fonden, og at REP først involveres, når der ligger et bud på en færdigforhandlet aftale som REP kan godkende. Det afgørende må være at REP har mulighed for at forkaste aftalen eller ændre i den, hvilket er muligt.

Hovedbestyrelsen understreger, at hovedbestyrelsen slet ikke har kompetence til at indgå en samarbejdsaftale med Danmarks Naturfond, som har betydelige budgetmæssige konsekvenser for DN, uden at det godkendes af repræsentantskabet. Det var tilfældet sidste gang, og det vil også være tilfældet fremover."