

Referat af HB-møde

Hovedbestyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Date	01-11-2024
Time	9.30 – 15.30
Location	Masnedøgade 20
Deltagere	<i>Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Christian Prip, Birgitte Marcussen, Hans Jürgen Stehr, Maria Mosegaard Mortensen, Louise Holst Hemmingsen Villumsen og Michael Løvendal Kruse</i>
Afbud	<i>Sebastian Krab, Susanne Ogstrup (deltog i pkt. 6), Martin Vestergaard</i>
Sekretariat	<i>Lars Midtiby, Mikkel Havelund, Jens Anton Tingstrøm Klinken, Louise Puck, Luise Østerlund, Sanne Liv Lembrecht Buggeskov, Anders Clausen, Marie-Louise Schlosser, Emma Sander Poulsen, Nina Larsen Saarnak, Søren Dawe og Rikke Friis Højland (referent)</i>

1 - HB's egen tid

Der refereres ikke fra dette punkt.

2 - Delstrategi: Medlemmer

*Louise Puck, Sanne
Liv Lembrecht
Buggeskov*

HB orienteres om status for delstrategien for medlemmer samt beslutter, om der er behov for justeringer i tilgangen.

Louise Puck og Sanne Buggeskov orienterede om status for delstrategien. Indsatserne kører som planlagt, og der er en stabil vækst af medlemstallet inden for de nuværende rammer.

Konvertering til medlemmer går rigtig godt. Vi står med et aktuelt medlemstal på 137.807.

Der oprettes et netværk om medlemshvervning og fastholdelse som et frivilligt tilbud til afdelingerne i 2025. Sekretariatet vil gerne have viden om den lokale erfaring med området og kan dele viden og ideer med netværket. Gennem netværket testes også det gratis prøvemedlemskab, som rulles ud i efteråret 2025.

Konklusion:

HB tog orienteringen til efterretning og bakkede om tilgangen.

HB havde følgende kommentarer og spørgsmål:

HB takkede for det imponerende arbejde og for at arbejde loyalt og målrettet med strategien. Værdi af medlemskab har været et stort hul i den måde, vi arbejder med medlemmer på, og det er dejligt at se, at der er arbejdet med den del og med samarbejdet mellem det lokale og nationale niveau.

HB konkluderer, at der bliver nødt til at være både opringninger og lokale hververe, hvis vi skal opretholde vores medlemstal, selvom der er modstand mod telefonhvervning hos nogle lokale. I dag er det mellem hver femte og hver fjerde, der siger ja tak til at blive medlem af DN, når vi ringer til dem, og det er meget højt for branchen.

HB spurgte, hvad forbedringen er i de nye gratis prøvemedlemskaber. Sekretariatet svarede, at prøvemedlemmer automatisk overgår til betalende medlemmer efter prøveperioden. Det er samtidig nemmere at anvende i praksis end de digitale guides, som man tidligere forsøgte sig med, da flyers med prøvemedlemskabet vil kunne deles ud og gives med hjem (guides

kunne ikke uddeles, men skulle hentes digitalt).

HB spurgte, om det er et vilkår, at medlemmer vil falde fra. Ja, svarede teamet. Det er et vilkår. Man kan gøre forskelligt for at fastholde medlemmer, så de oplever stor værdi af deres medlemskaber, men der vil altid være et vis frafald.

HB påpegede, at det er vigtigt, at de lokale inddrages i CRM-workshops, og at de engageres som hververe.

Det blev efterlyst, at man kan melde sig ind på hjemmesiden blot som medlem og betale kontingent. Sekretariatet svarede, at det kan man via dette link: <https://www.dn.dk/stot-os/bliv-medlem/arsmedlemskab/>. Grunden til, at vi ikke markedsfører årsmedlemskabet via hjemmesiden, men omvendt markedsfører det månedlige, er, at den økonomiske værdi af månedsbetalende medlemmer er højere. Årsmedlemskabet er at finde her på:

<https://www.dn.dk/stot-os/bliv-medlem>, og der er i omegnen af 3-400 indmeldelser årligt på dette medlemskab.

For at få god kommunikation med lokalafdelingerne er det vigtigt, at vi bruger de redskaber, vi har til rådighed.

HB udtrykte tilfredshed med, at medlemskabet giver adgang til naturoplevelser og ikke kun webshop og ønsker mere af det. Der blev opfordret til at tage fat i lokalafdelingerne i de områder, hvor vi påtænker at samarbejde med en lokal partner for at høre om deres erfaringer. Sekretariatet redegjorde for, at det netop er tilgangen med det nye katalog af fordele, at det skal være oplevelsespræget.

Der blev spurgt, hvorfor medlemstallet er faldet inden for den seneste måned (medlemstallet har ellers været støt stigende hele året). Sekretariatet svarede, at målet for 2024 allerede er nået: Målet for 2024 er 137.000 medlemmer (AP-målet er 136.500) og er lagt i tråd med det budget, der er til rådighed i 2024. Trods mindre budget end oprindeligt til dør til dør henvring (der blev vedtaget en besparelse tidligere på året), er det lykkedes at øge medlemstallet til et godt stykke over de 137.000. Faldet skyldes derfor, at der er skruet ned for hverveindsatsen for at overholde budgettet.

Der blev bidraget med lokale erfaringer, hvor henvring kommer nederst i prioriteringsbunken, når der er travlt. Det er en dårlig samvittighed. Også at tage imod medlemmer, som gerne vil være aktive. Sekretariatet blev opfordret til at være opmærksomme på, at det kræver vejledning og erfaringsdeling, så afdelingerne bliver bedre til det arbejde.

Der blev givet udtryk for, at det var godt at se, at medlemsstrategien bliver samtænkt med frivilligstrategien og opfordrede til at samtænke delstrategierne mere.

3 - REP E2024

*Lars Midtiby, Rikke
Friis Højland, Søren
Møllerup Dawe*

3.1 - Godkendelse af dagsorden

HB skal godkende dagsorden for repræsentantskabsmødet d. 24. november forud for udsendelse til deltagerne d. 8. november.

Bilag

3.1.1 Rev. REP-dagsorden efter DU-møde 28. oktober

Dagsordenudvalget (DU) holdt møde d. 28. oktober, hvor de drøftede HB's forslag til dagsorden pba. af HB-mødet 6. september. DU har foretaget en række ændringer til dagsorden, som var fremsendt til HB forud for mødet. HB havde følgende input:

- HB ønsker at prioritere Grøn Trepert. Grøn trepart fylder i foreningen, og det er HB's vurdering, at deltagerne ønsker at reflektere og diskutere treparten. HB ønsker, at der stadig indgår en workshop om Grøn Trepert, og mener at den ligger i naturlig forlængelse af præsidentens beretning.
- HB opfordrer dagsordenudvalget til at afvise dagsordenspunkt om vindmøllepolitikken, hvis ikke forslagsstiller selv trækker det, fordi HB har truffet beslutning om at sende ændringen i høring, såfremt HB ønsker at gennemføre den, og HB vil hellere bruge tiden på trepartsdebat.
- HB besluttede, at der udsendes et revideret budget ift. den nye information, som HB er blevet præsenteret for.

3.2 - Indkomne dagsordensforslag

HB orienteres om indkomne dagsordensforslag og DU's behandling heraf samt beslutter stemmeanbefaling

HB drøftede de indkomne forslag og besluttede stemmeanbefaling til de dagsordensforslag, som DU har optaget på dagsorden. Der var indkommet 5 forslag, hvoraf det ene blev trukket af forslagsstillerne. DU har optaget de øvrige 4 forslag på dagsorden.

Konklusion

Forankring af Trepartsaftalen i Repræsentantskabet

Forslagets afstemningstema

A. Hovedbestyrelsen pålægges at udarbejde forslag til DN's implementering (herunder finansiering) af Trepartsaftalen som fremgår af Budget 2025, som Repræsentantskabet så skal godkende (med eventuelle ændringsforslag).

B. Forud for hvert kommende repræsentantskabsmøde og to uger inden fristen for dagsordenspunkter modtager tilmeldte deltagere fra Repræsentantskabet en skriftlig orientering om arbejdet med Trepartsaftalen.

HB besluttede følgende indstilling:

A. HB anbefaler at stemme for. HB vil præsentere tilgangen til arbejdet med implementering af Den grønne trepart – herunder det forventede træk på medarbejderressourcer på REP-mødet. Det skal bemærkes, at der ikke i det udsendte budget for 2025 er en finansieringsplan. Der er dog allerede taget initiativ til en betydelig prioritering af opgaven i sekretariatet, og der er dialog og ansøgt en større fond om støtte til DN's arbejde med den grønne trepart med særligt fokus på det lokale arbejde. Med denne præcisering kan forslaget støttes.

B. HB anbefaler at stemme nej til en skriftlig orientering forud for REP. HB er meget enig i behovet for information om trepartsarbejdet. Det er både en opgave for sekretariatet og HB at orientere løbende og sikre interne diskussioner. Det skal både gøres på samrådsmøder, på digitale møder, i DN Aktiv mv. Der er brug for løbende dialog på tværs af hele organisationen. HB mener dog ikke, at løbende skriftlige redegørelser forud for REP-møderne er det rigtige redskab. Trepartsaftalen er vigtig, men det kræver ikke særregler. HB foreslår, at der bl.a. følges op på samrådsmøderne og ikke på REP, hvilket vil være meget bedre og mere dialogbaseret end en skriftlig orientering.

HB bad sekretariatet udbygge motivationen.

HB understregede, at ingen får presset opgaver ned over sig, som man ikke ønsker, men trepartsarbejdet er en særlig mulighed for at få indflydelse på sit lokale område. Forslaget er for rigtigt, men intentionen er forstået.

Maria Mosegaard præsenterer HB's stemmeanbefaling.

Proces om ændring af vindmøllepolitikken

Afstemningstema i forslaget:

Hovedbestyrelsen skal sikre, at der søges et mandat hos Repræsentantskabet inden den planlagte ændring i vindmøllepolitikken vedr. fredsskov.

På HB-mødet i juni blev det drøftet, om der skal åbnes op for VE i ny produktionsskov uden naturværdi, men HB bad om at modtage et nyt oplæg. HB har i en skriftlig høring med deadline 28. oktober besluttet, at ændringen skal i høring sammen med energipolitikken og godkendes på REP i april 2025, hvis HB beslutter at revidere 'DN mener om placering af vindmøller'. HB bekræftede den beslutning.

HB anbefaler REP at stemme ja, hvis punktet forsat sættes på dagsordenen, da HB allerede har besluttet at søge mandat i REP, hvis man ønsker at gennemføre ændringen.

HB opfordrer dog kraftigt forslagsstiller til at trække forslaget, så tiden i stedet kan bruges på Grøn Trepert. De bad sekretariatet give den melding tilbage til DU. HB oplever et stort ønske

fra REP om at drøfte treparten og beder DU genoverveje, om punktet skal sættes på dagsorden.

Forslag vedr. ændringer i DN's energipolitik

Forslagets afstemningstema

1. *Hovedbestyrelsen pålægges at sende DN's energiforsyningspolitik samt ændringer vedtaget af Hovedbestyrelsen i april 2024 i høring straks efter repræsentantskabsmødet i efteråret 2024.*
2. *Hovedbestyrelsen pålægges at fremsætte energiforsyningspolitikken med både de af hovedbestyrelsen vedtagne ændringer samt øvrige ændringsforslag, som måtte være kommet frem i forbindelse med høringen, til afstemning ved repræsentantskabsmødet i foråret 2025.*
3. *I det omfang afstemningsresultatet ved repræsentantskabsmødet i foråret 2025 giver anledning hertil, pålægges Hovedbestyrelsen at tilpasse afledte dokumenter, herunder navnlig dokumentet "DN Mener – solceller" samt aftaler, som måtte være indgået med forskellige solcelle-leverandører.*

HB har i en skriftlig høring med deadline 28. oktober besluttet at imødekomme forslaget og sende den reviderede politik i høring efter REP-mødet med henblik på godkendelse på REP-mødet i april 2025. HB bekræftede beslutningen på mødet.

Forslagsstiller har på den baggrund besluttet at trække dagsordensforslaget.

Proces om evt. yderligere tilskud til Danmarks Naturfond ifm. Naturdestination Skovsgaard og/eller ny samarbejdsaftale

Indkommet forslag til afstemningstema:

Hovedbestyrelsen skal sikre, at der søges et mandat hos Repræsentantskabet:

- *inden der indgås dialog med eksterne fonde vedr. Naturdestination Skovsgaard om hvor meget Danmarks Naturfredningsforening vil støtte endeligt partnerskabsprojektet/Danmarks Naturfond fremover*
- *inden der indgås dialog med Danmarks Naturfond om næste samarbejdsaftale med Danmarks Naturfond*

HB påpegede, at punktet ikke har en høj aktualitet, da der i 2025 hverken er planer om at påbegynde en dialog med Danmarks Naturfond om en ny samarbejdsaftale, som jo løber helt frem til 2028, eller planer om at indlede dialog med fonde, der kan medføre øgede tilskud til DKNF fra DN. Hele 2025 kommer til at gå med at lave en forundersøgelse, der skal kvalificere udviklingsprojektet på Skovsgaard og afgøre, om der overhovedet er et grundlag for at gå videre med en stor fondsansøgning.

I lyset af at vi står med en historisk grøn trepartsaftale, vil HB foretrække, at repræsentantskabets tid bruges til at debattere grøn trepart med workshop, end på at diskutere og stemme om et procesforslag, der ikke bliver aktuelt i 2025. HB anbefaler DU at skubbe punktet til næste REP-møde eller i efteråret 2025 og i stedet prioritere Grøn Trepert-workshop.

HB bemærkede i øvrigt, det ikke er REP og HB's opgave at gå så langt ind i driften. REP bør

holde sig på et strategisk niveau. Der er ikke tid til at drøfte politik og strategi, når vi prioriterer tid på drift og procesforslag.

Såfremt DU beslutter at fastholde forslaget, anbefaler HB at stemme nej til de to forslag om, at hovedbestyrelsen skal indhente yderligere mandat fra repræsentantskabet, inden der kan påbegyndes dialog med hhv. eksterne fonde og Danmarks Naturfond.

HB mener, at det vil være en unødigt tung proces, hvis REP først skal godkende et 'forhandlingsmandat' på ét møde, og dernæst godkende en endelig aftale på et andet møde. HB mener, at det mest naturlige er at en aftale bliver forhandlet på plads på det 'lavere' niveau, dvs. mellem Hovedbestyrelsen og Fonden, og at REP først involveres, når der ligger et bud på en færdigforhandlet aftale som REP kan godkende. Det afgørende må være at REP har mulighed for at forkaste aftalen eller ændre i den, hvilket er muligt.

Hovedbestyrelsen understreger, at hovedbestyrelsen slet ikke har kompetence til at indgå en samarbejdsaftale med Danmarks Naturfond, som har betydelige budgetmæssige konsekvenser for DN, uden at det godkendes af repræsentantskabet. Det var tilfældet sidste gang, og det vil også være tilfældet fremover.

Christian Prip præsenterer HB's stemmeanbefaling

Kontingent til børneklub - barndoms-medlemskab

Forslagets afstemningstema:

Hovedbestyrelsen pålægges at implementere repræsentantskabets beslutning fra november 2022 om barndomsmedlemsskab inden repræsentantskabsmøde april 2025.

Beslutning:

HB besluttede at stille et ændringsforslag til forslaget og anmoder repræsentantskabet om at ændre sin beslutning, da den blev truffet uden kendskab til implikationerne.

HB understregede, at det er en super ærgerlig sag. HB og sekretariatet beklager og lægger sig ydmygt ned. Vi skulle på forkant have forelagt den nye viden for REP og bedt REP om at ændre beslutningen.

Såfremt HB's ændringsforslag stemmes ned, er HB's stemmeanbefaling, at der stemmes nej til det oprindelige afstemningstema om at implementere repræsentantskabets beslutning senest inden næste repræsentantskabsmøde. Det er ikke hensigtsmæssigt at gennemføre, før det nye medlemssystem er på plads for at undgå tilpasninger i et system, der alligevel skal udskiftes. Det vil dog ske hurtigst muligt.

Maria Mosegaard præsenterer HB's ændringsforslag og stemmeanbefaling.

3.3 - Budget 2025 og ændringsforslag til budget

HB skal godkende sagsfremstilling vedr. budget til REP og beslutte indstilling til evt. ændringsforslag til budget.

Beslutning

HB blev orienteret om, at budgetopfølgningen efter 3. kvartal 2024 viser, at der forventes 2 mio. kr. færre kontingentindtægter i 2024 end budgetteret. Prognosen for kontingentindtægter i 2025 var bygget på en forventning om et tilsvarende niveau, hvorfor det skønnes, at kontingentindtægterne for 2025 skal nedjusteres tilsvarende. Sekretariatet er fortsat ved at undersøge, hvad det skyldes, at man har skønnet forkert på indtægter, men understreger, at det ikke skyldes tab af medlemmer. Derfor besluttede hovedbestyrelsen at nedjustere kontingentindtægterne med 2 mio. kr. og tilsvarende nedjustere udgifter for samme beløb i det budget, som sendes til repræsentantskabet.

Der er indkommet fire ændringsforslag til budgettet, som HB behandlede på mødet.

Mere detaljeret budget

Budgetforslagets afstemningstema:

Hovedbestyrelsen offentliggør i budgetforslag 2025 og kommende budgetter et mere detaljeret budget/sagsfremstilling, hvor følgende fremgår:

- A. *Tabel, der for alle underafdelinger i Natur og Miljø- afdelingen viser flytninger til/fra andre områder/afdelinger, pris- og lønfremskrivning og udvidelser/reduktioner*
- B. *Tabel, der for alle underafdelinger i Kommunikation- afdelingen viser flytninger til/fra andre områder/afdelinger, pris- og lønfremskrivning og udvidelser/reduktioner*
- C. *Al tilskud til Danmarks Naturfond skal budgetteres under "Tilskud til Danmarks Naturfond" eller fremgå af sagsfremstillingen*

Forslagsstillerne efterspørger et mere detaljeret budget med fokus på to af sekretariatets afdelinger. HB pointerede, at HB og REP skal forholde sig til foreningens økonomi på et overordnet strategisk niveau, der sætter mål og retning. Derfor skal hverken HB eller REP meget ned i detaljerne, men samtidig der skal være transparens, så dem der ønsker det, kan få den viden. Repræsentantskabet skal vide, at man altid kan spørge sekretariatet, hvis man gerne vil vide mere. Det er et informationstilbud, men det er vigtigt, at der ikke træffes beslutning om det detaljerede budget, da det bliver for svært at styre efter. Det detaljerede budgetgøres tilgængeligt i sagsfremstillingen.

HB ønskede, at sekretariatet går i dialog med forslagsstiller om, hvorvidt det detaljerede budget opfylder forslagsstillers ønsker til detaljeringsgrad, så forslagsstiller måske vil trække sit forslag.

Såfremt forslagsstiller ikke ønsker at trække forslaget, anbefaler HB, at der stemmes nej til forslaget om mere detaljere budget, da Hovedbestyrelsen anbefaler, at det nuværende budget efter ISOBRØ's eksempelregnskab fastholdes. Hermed får repræsentantskabet den nødvendige information for at kunne træffe strategiske beslutninger.

Hovedbestyrelsen er enig i, at alle udgifter vedr. Danmarks Naturfond placeres under 'Tilskud til Danmarks Naturfond', hvorfor dette allerede er indarbejdet i budget for 2025. Der er derfor ikke behov for afstemning om denne del.

Maria Mosegaard motiverer HB's stemmeanbefaling.

2) Grøn trepart

Budgetforslagets afstemningstema

- A. *Trepartsaftalen er ikke en del af AP 2024-2025, da godkendelsen fandt sted på repræsentantskabsmødet i november 2023. Det bør den være, som den største strategiske opgave, DN står over for. Forslagsstillere stiller forslag om, at det tilføjes i AP 2024-2025.*
- B. *Der afsættes budget til fire faglige medarbejdere (med baggrund i naturvidenskab, jura og projektledelse - ikke kommunikation) for 3,0 mio. kr. inkl. "det løse".*

Indstilling: Hovedbestyrelsen anbefaler, at der stemmes ja til forslag A med den bemærkning, at Trepartsaftalen indskrives i et bilag til AP, og nej til B.

Hovedbestyrelsen er enig i, at det er en meget vigtig opgave at understøtte den lokale opfølgning på den grønne trepart. Sekretariatet er i gang med at omrokere medarbejderressourcer til arbejdet med trepartsaftalen. Endvidere er sekretariatet ved at ansøge flere fonde om støtte til arbejdet og har en positiv dialog. Såfremt dialogen om ekstern støtte til arbejdet med den grønne trepart ikke giver resultat, kan der blive behov for at prioritere yderligere ressourcer internt.

Forslaget til finansiering har desværre flere ulemper: Hvis medlemshvervning reduceres med 0,5 mio. kr., vil det formentlig også betyde en reduktion i indtægter på mindst et tilsvarende beløb. 1 mio. kr. fra formuen rækker kun til et enkelt år. Trepartsaftalen forventes at medføre en ekstra arbejdsindsats i minimum tre år, så der vil blive tale om en betydelig reduktion i egenkapitalen. Det indstilles, at der stemmes nej til forslaget.

HB understregede, at det er vigtigt i motivationen at understrege at vi tager opgaven meget alvorligt, men vi har optimistiske forventninger til at få fondsbevillinger. Vi forstår intentionerne og bekymringerne, og vi er i gang med at løse det.

Christian Prip motiverer HB's stemmeanbefaling.

3) Ekstern juridisk bistand i klagesager

Budgetforslagets afstemningstema:

Der afsættes i budget 2025 500.000 kr., som er båndlagt muligheden for juridisk bistand i udvalgte klagesager. Beløbet tages fra formuebeholdningen.

Hovedbestyrelsen indstiller, at der stemmes nej til forslaget. Juridisk bistand ifm. klagesager er allerede en mulighed, og det er blevet benyttet flere gange i løbet af de sidste år, hvor der er bestilt notater fra advokater eller universiteter. Det kan være relevant både som led i en klagesag og for at belyse sagen i pressen. En afdeling kan henvende sig til sekretariatet, hvis det skønnes, at der er behov for juridisk bistand. Indtil videre har det været muligt at finde midler til dette gennem den eksisterende ramme.

HB påpegede, at der arbejdes på en model, hvor man kan få det, de efterspørger (Grøn retshjælp), som HB har besluttet at støtte op om med engagement.

Michael Kruse motiverer forslaget.

4) Omprioritering af økonomiske midler til projekt "Naturkorridoren"

Budgetforslagets afstemningstema:

A. Det foreslås, at posten i 2025-budgettet: 'Natur & Miljø – strategi' udvides med kr. 350.000 til at sikre fremdrift i projektet "Naturkorridoren".

B. Og det foreslås, at omprioriteringen sker fra posten i 2025-budgettet: "Kommunikation".

HB anbefaler, at der stemmes nej til forslaget, men initiativet tales op. Det er et spændende projekt, og engagementet er vigtigt og beundringsværdigt. Men vi risikerer at danne præcedens for lignende projekter, og det er uheldigt at prioritere et lokalt/regionalt projekt over andre vigtige lokale projekter. HB ønsker, at vi anviser en klar vej for, hvad de kan gøre.

Sebastian Jonshøj motiverer HB's indstilling.

3.4 - Vedtægtsændringer

HB skal godkende sagsfremstilling og bilag til REP vedr. vedtægtsændringer og beslutte hvem fra HB der fremlægger punktet.

På forårets repræsentantskabsmøde stillede hovedbestyrelsen en række forslag til ændringer i DN's vedtægter og forretningsordener, hvoraf repræsentantskabet nu skal behandle tre af forslagene igen:

- Dagsordensudvalget
- Tilføjelse af eksklusionsparagraf;
- Indføre frister for ændringsforslag til repræsentantskabsmøder.

Forslagene til vedtægtsændringer blev godkendt på forårets møde med store flertal (men ikke vedtaget). Derfor blev de tilhørende forslag til ændringer i forretningsordenerne ikke behandlet i foråret. Da forslagene til vedtægtsændringer er en 2. behandling, har de ikke været sendt i høring. Selvom de ikke har været i høring, er der indkommet ændringsforslag. Dirigenten har sagt, at der ikke kan stilles ændringsforslag til forslag, der skal til andenbehandling.

Dagsordensudvalget:

Der er indkommet to ændringsforslag, som dirigenten afviser, da man ikke kan stille ændringsforslag til en andenbehandling. Sekretariatet tager kontakt til forslagsstiller.

Maria Mosegaard motiverer forslaget.

Eksklusionsparagraf:

Motivationen for forslaget er skærpet lidt siden sidst. HB havde enkelte teksthæve kommentarer, som indarbejdes i bilaget.
Susanne motiverer HB's forslag.

Tidsfrister:

Der er kommet et ændringsforslag til frister.

HB ønsker at være imødekommende overfor forslagsstillerne. Derfor besluttede HB at stille et kompromisforslag, der sikrer, at der fortsat kan vedtages kompromisser helt op til selve mødedagen, men samtidig at ændringsforslag stillet på dagen vedrører områder, hvor repræsentantskabet på forhånd ved, at der skal være debat og afstemning. Forslaget sikrer samtidig, at forslag stillet på dagen vil søge mod kompromis, og ikke bevæge sig længere væk fra udgangspunktet fra før mødet. På baggrund af input fra dirigenten erstattes følgende sætning i kompromisforslaget: *"... hvis disse ikke er mere vidtgående end de oprindelige ændringsforslag"* med sætningen *"...med mindre forslaget utvivlsomt er mere vidtgående end det oprindelige ændringsforslag"*.

Maria Mosegaard motiverer forslaget.

Der er derudover kommet to nye forslag til forretningsordenen:

Frister for referater for REP og HB:

HB anbefaler at stemme ja til begge.
Motivering er ikke nødvendig.

HB's sammensætning

HB godkendte de to positioner.

Mindretallet føler ikke, det er en helt korrekt sagsfremstilling, og efterspurgte bl.a. at forarbejdet i OU blev beskrevet og at betydningen af workshopen nedtonet, samt præciseret at der ikke er tale om en ny proces, men i stedet fortsættelse og afslutningen af en eksisterende proces. Det skal ændres i sagsfremstillingen. Mindretallet mente desuden ikke at en fortsættelse af processen vil kræve mange ressourcer for at kunne lave en ny model.

Det blev aftalt, at mindretallet i HB sender kommentarer til, hvad det præcis er, de ønsker ændret i sagsfremstillingen og/eller sender konkrete forslag til justeringer. Flertallet kunne godkende bilaget som det forelå.

Præsentation af flertallets position: Christian Prip.

Præsentation af mindre tallets position: Michael Kruse.

4 - Budgetopfølgning Q3

***Luise Sanderhoff
Østerlund***

HB skal godkende kvartalsregnskab for tredje kvartal 2024.

Konklusion

Luise orienterede om budgetopfølgningen for 2024. Det går grundlæggende godt med økonomien på trods af, at der forventes for 2 mio. kr. færre kontingentindtægter ultimo året, men dette vejes op af højere indtægter vedr. arv, værdipapirer og administrationsbidrag fra flere fondsprojekter end budgetteret.

HB er tidligere på mødet orienteret om, at forventningerne til indtægter ikke ser ud til at holde stik i budget 2025.

HB tog orienteringen til efterretning.

5 - Proces for evt. navneskift

***Louise Puck, Søren
Møllerup Dawe***

HB skal:

- Drøfte og give input til involveringsplanen for logo og navn
- Godkende igangsættelse af navneproses
- Godkende HB's afgrænsning af mulige navne
- Beslutte hvem der træffer beslutning om et nyt logo

Søren og Puck orienterede om processen og præsenterede en involveringsplan for HB, som var fremsendt i bilag 5.1. Planen indeholder drøftelser på digitale møder, HB-møder, samrådsmøder og repræsentantskabsmøder samt kvantitative og kvalitative undersøgelser. Planen er besluttet, om DN skal have nyt navn på REP i foråret 2025.

Organisationsudvalget har drøftet den visuelle identitet og motivationen for at vedtage nyt navn i organisationen. Der var kun to deltagere med under drøftelsen, men de gav to modsatrettede anbefalinger: Denne ene position var at sætte i gang, fordi det er nødvendigt for at nå vores mål i frivilligstrategien. Den anden position var at udskyde beslutningen, fordi

der er så meget andet vigtigt arbejde på lokalafdelingernes tallerken lige nu. De er enige i behovet, men ikke enige om timingen.

Konklusion:

HB besluttede at sætte gang i både logo og navneproces. Det giver god mening at samle processerne. Både økonomisk og tidsmæssigt. Men HB opfordrede til at nedskalere på den meget omfattende involvering og primært køre det digitalt og på samrådsmøder. Fx holde fast i opstartsmøde og evt. tredje møde, mens andet møde kan udgå.

HB besluttede, at VoresDN skal genaktiveres. Det er vigtigt at gøre medlemmer klar over, at det eksisterer, og hvordan man kommer ind på Vores DN.

HB besluttede, at navneforslag fra HB bør afgrænses til navne, hvor forkortelsen DN fortsat kan anvendes. Men der er åbent for andre forslag.

REP skal træffe beslutningen.

HB havde følgende bemærkninger og spørgsmål:

Vi skal have dyb respekt for, at det er en mulighed for at engagere sig. Ikke en pligt. Der kommer forskellige tilbud, som man kan gå ind i alt efter, hvad man synes er interessant. Det er ikke tanken, at alle afdelinger skal være med alle steder.

Det absolut vigtigste er trepart og kommunalvalg, men der kan sidde andre aktive, som synes, at navn er vigtigt.

HB drøftede, om vi har ressourcerne pt. og om timingen er rigtig lige efter en stor aftale. Danskerne er begyndt at kende os.

Det blev påpeget, at man som udgangspunkt ikke skal ændre sit brand, hvis det ikke er nødvendigt.

Det blev nævnt, at det er en meget omfattende proces for et meget snævert oplæg, hvis forkortelsen stadig er DN.

HB vil gerne have afsluttet den del af organisationsstrategien. Vi er forpligtede af, at det har været oppe i strategiprocesen, og der er en forventning om, at det skal afsluttes. Fint med en åben debat og nedslag, og så må vi kunne træffe en beslutning.

HB ønsker at gå ind i processen med åbent sind og afklare, OM vi skal have et nyt navn. Det er målet med processen.

6 - Opfølgning på Grøn Trepert

*Jens Anton Klinken,
Emma S. Poulsen,
Nina Larsen Saarnak*

HB drøfter DN's indsats i de politiske forhandlinger om grøn Trepert samt drøfter plan for lokal implementering og beslutter de næste skridt.

6.1 - Status på politiske forhandlinger om Grøn trepart (fortroligt)

HB orienteres om og drøfter DN's indsats i de politiske forhandlinger om Grøn trepart.

Punktet var fortroligt og vil ikke blive refereret.

6.1 - Grøn trepart til virkelighed

HB orienteres om sekretariatets organisering af lokal opfølgning på den grønne trepart.

HB beslutter, at arbejdet med treparten lokalt og de tværgående mærkesager slås sammen til en fælles indsats og godkender vedtagelsestekst til REP.

Konklusion

HB tog orienteringen til efterretning og besluttede, at indstille til REP at slå mærkesagsindsatsen sammen med arbejdet med treparten lokalt. HB godkendte vedtagelsesteksten til REP.

HB drøftede følgende:

Der er netop lavet et nyt team på sekretariatet, der hedder Grøn Trepert til Virkelighed, som kombinerer forskellige fagligheder, så vi kan understøtte de lokale bedst muligt. Det vil kunne mærkes i vores øvrige arbejde. Vi hjælper stadig de lokale og rejser stadig de fredningssager, vi har aftalt, men det tager toppen af det opfølgende arbejde. Uanset hvordan aftalen lander, vil der være forskellige fora, som vi skal følge. Samtidig skal vi implementere treparten lokalt.

Tværgående mærkesager og trepart foreslås slået sammen af hensyn til ressourceallokering i sekretariatet og også af hensyn til de lokale. Vi aflyser ikke mærkesagerne, men understøtter dem lidt anderledes, end vi ellers havde tænkt. Nogle af de projekter, vi har

forberedt i mærkesagsarbejdet, vil oplagt fortsætte som en del af trepartsarbejdet.

Indstillingen til REP giver opbakning til, at vi prioriterer trepartsarbejdet højt og løbende allokere ressourcer til det efter behov samt at lægge mærkesagsindsatsen under trepartsindsatsen.

HB bakker op om indstillingen. Det er helt rigtigt med teamet. Der er stor opbakning fra HB.

HB påpeger, at det er vigtigt, at der fortsat kommer den samme opbakning til de andre lokale sager.

HB udtrykte bekymring over, om vi kommer til at tabe noget på gulvet, med den kæmpe kapacitet, der flyttes til grøn trepart-teamet som fx Grøn Danmarkskort.

HB bad sekretariatet være opmærksomme på, at i nogle områder af DK skal der ske meget ifm. treparten og andre ikke. De lokalafdelinger vil være bange for at mangle lokal understøttelse.

Sekretariatet svarede, at det er klart, at det vil flytte fokus, fordi vi gør det inden for den økonomiske ramme. Men det nationalpolitiske fokus på planlov tages med i trepartsindsatsen. Der er et stort overlap ift. noget af det, teamet skal. Desuden skal teamet facilitere mere undervisning og understøtte netværk, så opkvalificeringen vil også virke ift. lokale arbejde. Der er fokus på kapacitetsopbygning, og det er viden, som kommer godt igen ift. sager eller andre naturgenopretningsprojekter.

Formanden for MFU orienterede om, at de 3 faglige udvalg naturligvis vil yde faglig bistand til implementeringen af treparten efter evne/ekspertise og behov og efter nærmere aftale med sekretariatet, og at der er nedsat en lille gruppe af særligt dedikerede medlemmer på tværs af udvalgene. MFUs næstformand Jørn Jespersen har tilbudt at koordinere arbejdet i gruppen. Sekretariatet indkalder gruppen til et første møde med henblik på at drøfte rammer og forventninger samt forventede kommende udfordringer og opgaver.

Der er behov for at fortælle mere om aftalen i organisationen. Der vil blive indkaldt til et digitalt møde, hvor der orienteres om de aktuelle forhandlinger og opfølgningen på trepartsarbejdet i DN.

7

7 - Gensidige orienteringer

Lars Midtiby

Herunder HB's kommunikation med samrådene samt en update fra direktøren på nyansættelser og stillingsophør

Energibesparelser og energieffektiviseringer

Hans Jürgen orienterede på MFUs vegne om, at MFU planlægger et seminar om energibesparelser/effektiviseringer, der skal bidrage til at implementere AP'ens mål om, at

DN skal indgå strategiske alliancer med andre NGO'er og interessenter om at fremme energibesparelser og -effektiviseringer bl.a. i bygninger, husholdninger, transport og almindelig adfærd.

Seminaret har således tre formål. At sætte EE/EB i en større kontekst indholdsmæssigt med udfordringer og muligheder (også EU). At orientere om hvad andre gør med fokus på hvordan DN kunne bidrage, navnlig i forhold til konkret implementering via vores lokale organisation. Og i forlængelse heraf at se på, hvordan vi kan styrke DN organisatorisk i forhold til et sådant medspil (netværk, spredning af viden mv).

Seminaret retter sig fortrinsvis til lokale aktive, men naturligvis også til sekretariat og HB mv, bl.a. mht de organisatoriske udfordringer. For at få så mange i tale som muligt vil der være mulighed for digital deltagelse.

Seminaret har været planlagt til den 27. november, men nogle af de centrale oplægsholdere udefra er forhindret. Samtidig optager de fortsatte trepartsforhandlinger i øjeblikket megen opmærksomhed også lokalt. Derfor kan det overvejes at udskyde seminaret til februar.

HB udtrykte stor tilfredshed med initiativet og fandt det i øvrigt hensigtsmæssige, at seminaret udskydes til februar.

8

8 - Evt. og evaluering af mødet

HB er inviteret til en KL-konference i Aarhus d. 21. november. Der er afsat to pladser til hvert samråd, HB og nogle fra sekretariatet. Her vil landbruget, DN og KL være, og det vil være en anledning til at skyde trepartsarbejdet i gang. HB blev opfordret til at deltage.