

DNs afdelingsundersøgelse – spørgsmål vedr. afdelingernes økonomi

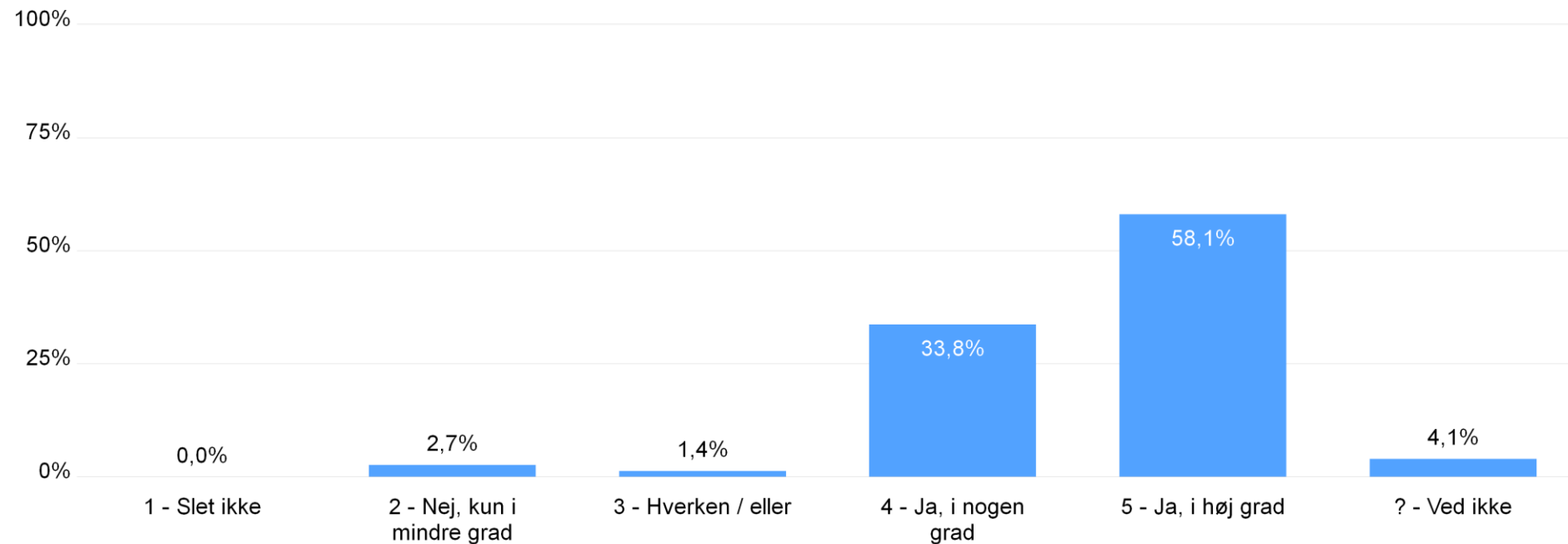
November 2025

Metode

- Undersøgelserne blev udsendt som et elektronisk spørgeskema i slutningen af juni og blev lukket for besvarelser i september.
- Deltagere i undersøgelserne er:
 - Afdelingsundersøgelsen: Forpersonen eller en person udpeget af denne. 82 ud af 95 afdelinger har deltaget i juni til august 2025, svarende til en svarprocent på 86%
- Der er udsendt flere påmindelser til begge undersøgelser, og svarprocenterne vurderes at være tilfredsstillende. Der kan være en risiko for, at afdelinger med lav motivation i deres frivillige indsats i mindre grad ønsker at bruge tid på at deltage, hvilket kan skævvride resultaterne.

92% af afdelingerne oplever at kunne få økonomisk støtte til relevante arrangementer og indsatser

Oplever du, at det er muligt at få økonomisk støtte fra DN til arrangementer og indsatser, som I finder relevante?

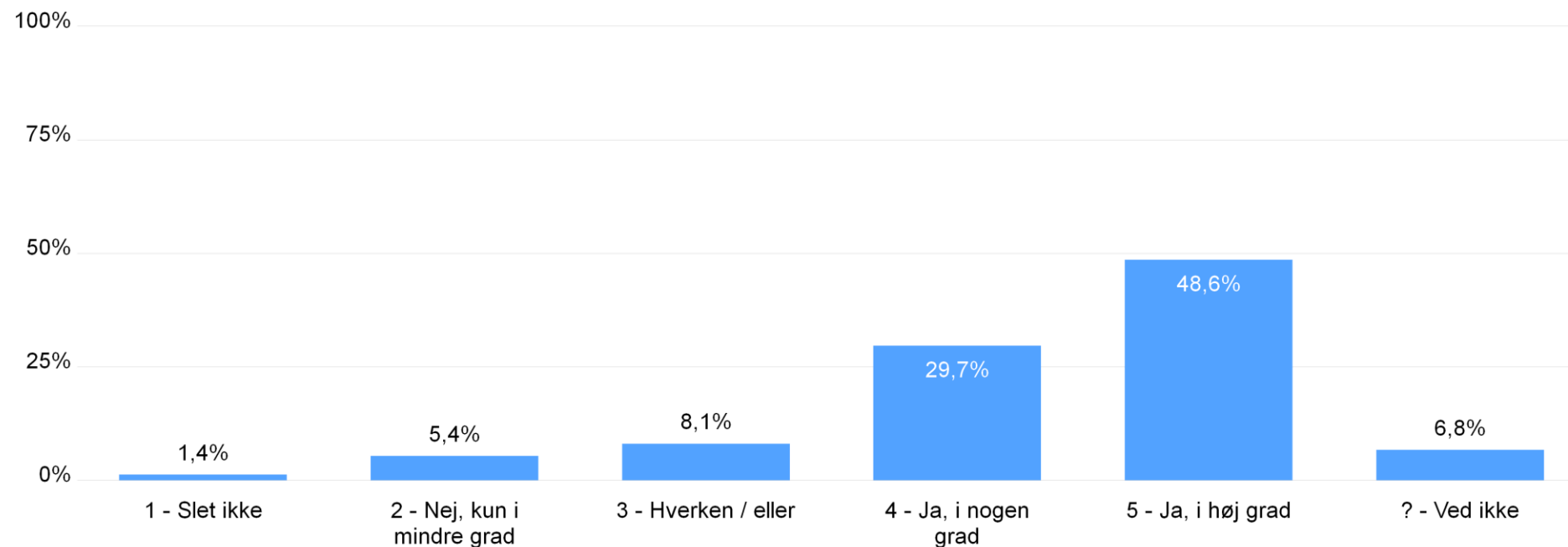


Observationer

Total

78% får let svar på, hvad det er muligt at få økonomisk støtte til

Oplever du, at det er let at få svar på, hvad det er muligt at få økonomisk støtte til?

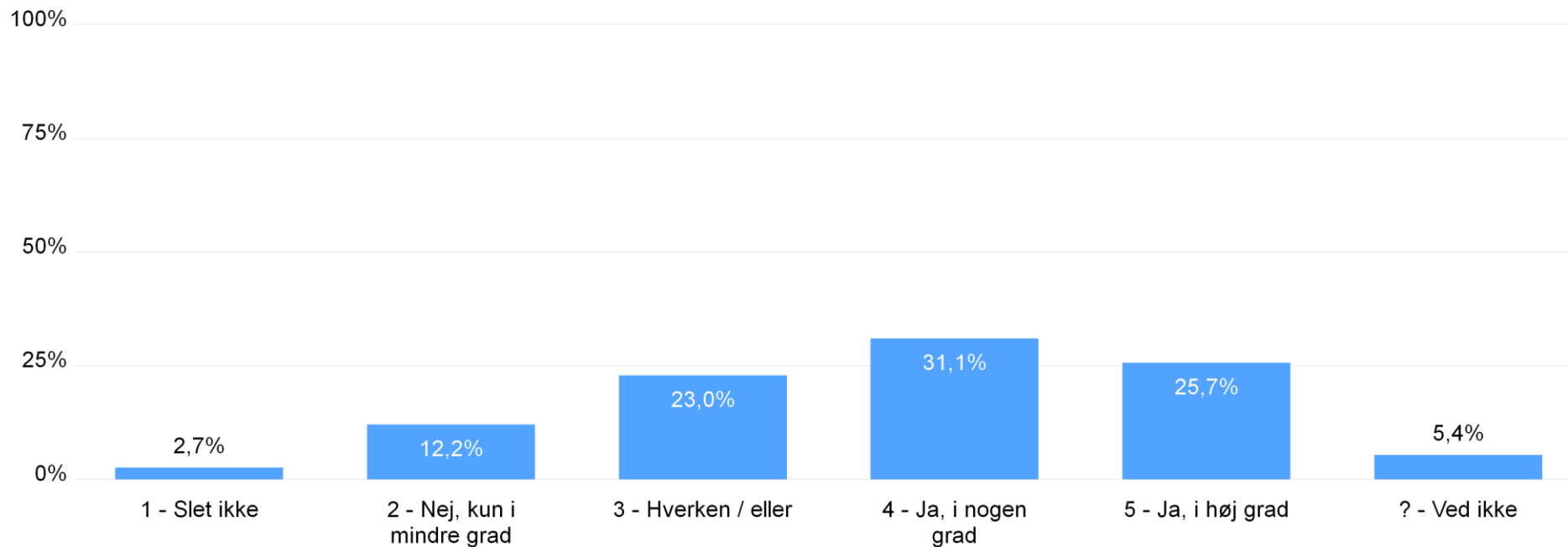


Observationer

Total

58% ønsker flere midler til at støtte særlige indsatser i afdelingerne

Mener du, at der skal afsættes flere midler til at støtte særlige indsatser i afdelingerne, fx grøn trepart, strategiske indsatser eller samarbejdsprojekter mellem afdelinger?



Observationer

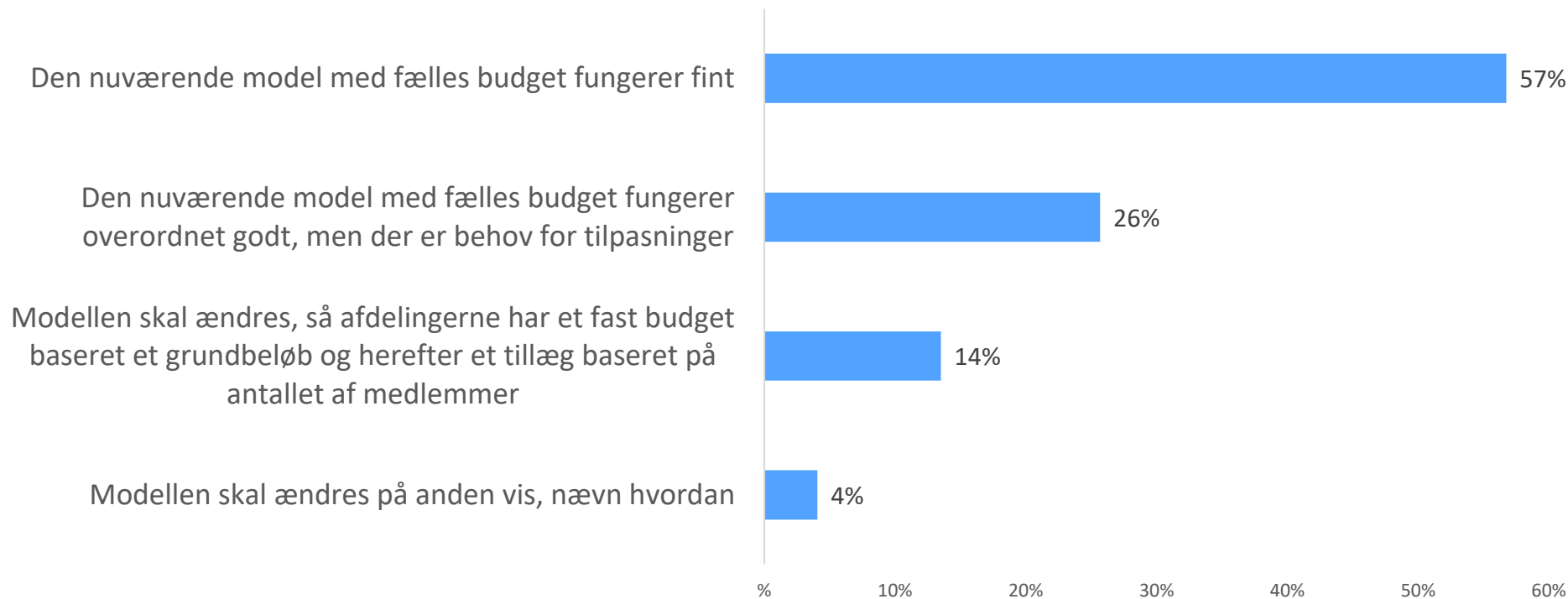
Total

Forslag til områder, som du ville ønske, at DN kunne støtte, som ikke er muligt i dag

- **Økonomisk råderum og fleksibilitet**
 - Større frihed til at disponere midler uden tung godkendelsesproces
 - Puljer til hurtig finansiering af ekstraordinære aktiviteter
 - Højere satser for forplejning og arrangementer (nu forældede)
 - Mulighed for at spare op til større aktiviteter (fx pr. halvår/år)
 - Differentieret ressourcetildeling til store vs. små afdelinger
- **Faglig og juridisk hjælp**
 - Eksterne konsulenter og specialister til sagsarbejde, analyser og rekruttering
 - Juridiske advokatnotater til klagesager
 - Flere kompetente fagmedarbejdere med teknisk og naturfaglig viden
- **IT og abonnementer**
 - Bidrag til IT-udstyr og software
 - Abonnementer på lokale dagblade og relevante nyhedstjenester
 - Adgang til specialiserede databaser og værktøjer
- **Frivilligpleje og organisering**
 - Budget til sociale aktiviteter, busture og seminarer for bestyrelsen
 - Midler til rekrutteringsindsatser og fastholdelse af frivillige
- **Andre forslag**
 - Mulighed for annoncering i forbindelse med aktiviteter
 - Puljemidler til særlige indsatsområder (fx naturpleje, grøn omstilling)

57% ønsker at fastholde den nuværende model for afdelingernes budgetter. 26% ønsker mindre tilpasninger.

Som det er i dag, har DN's afdelinger et fælles budget, hvor det er muligt at bruge midler baseret på nogle fælles regler. Hvad passer bedst på din holdning?



Andre kommentarer eller forslag til, hvordan afdelingernes økonomi fungerer

- **Flere midler og fleksibilitet**
 - Ønske om større rådighedsbeløb til afdelinger og projekter
 - Højere satser for forplejning og arrangementer (nu forældede)
 - Mulighed for større beløb pr. halvår/år fremfor pr. aktivitet
- **Retfærdig fordeling og gennemsigtighed**
 - Fordeling bør afspejle aktivitetsniveau og naturværdi – ikke kun medlemstal
 - Behov for tydelige rammer og mindre bureaukrati
 - Forslag om lokal økonomi med valgt kasserer
- **Praktiske udfordringer**
 - Lang ventetid på refusion og manglende overblik over betalinger
 - Ønske om adgang til økonomisystemet og bedre bogføring
 - Mulighed for at uddelegere godkendelse af udlæg
- **Generel tilfredshed**
 - Flere afdelinger oplever systemet som smidigt og tilstrækkeligt
 - Nogle ønsker fastholdelse af enkelhed fremfor faste budgetter

Alle kommentarer

Noter hvis der områder, som du ville ønske, at DN kunne støtte, som ikke er muligt i dag, fx eksterne konsulenter, abonnementer eller større budgetter til forplejning?

1. 5000 kr. pr. arrangement er så fint
2. arrangementer for medlemmer, busture, studieture ol.
3. Det er uffattligt besværligt at få penge vi lægger ud for tilbage! Derfor betaler jeg bare af egen lomme! Vi ønsker lokal økonomi med valgt kasserer!
4. Jeg vil mene, at det kan være relevant at få penge til analyse-arbejde fx fra konsulenter og evt. nogle puljemidler til særlige indsatsområder. Jeg synes fx, at vi sammen med fx Seges burde udvikle kurser eller foredrag til omskoling af landmænd til naturpleje og/eller til netværk/erfa-grupper for naturplejere og at man lokalt kan søge om midler til at få sådanne initiativer lokalt implementeret. Vi har nogle gange brug for adgang til et miljøkonsulentfirma, der kan hjælpe med at afgøre om der er en form for forurening, hvis kommunen ikke vil gå ind i en sag. Der er vi løbet lidt ind i blindgyder, når vi har spurgt om hjælp til sådan en sag.
5. Det ville være ønskeligt, at der ikke er et loft for støtte per arrangement men hellere Per halvår eller helår, så man kan spare sammen og få større beløb til særligt udgiftskrævende arrangementer. Herudover vil vi få brug for at købe udstyr om cirka 3.4 måneders tid.
6. Flere kompetente fagmedarbejdere
7. ekstern juridisk advokatnotat som kan understøtte vores klager. Vi har desværre set en tildens til nogle formandsafgørelser fra klagenævnet, hvor formanden desværre ligger alt for meget vægt på disse advokat notater. Det er IKKE en kritik af fagligheden hos vores dygtige Sekretariat - men en fornemmelse, efter flere tabte afgørelser.
8. Eksterne konsulenter og foredragsholdere
9. Annoncering i forbindelse med aktiviteter mm Forplejning
10. Jeg ville gerne at der ydes bidrag til it anlæg. Det forventes at det har man stående og i nyeste udgave. Skrive program bør man kunne forvente
11. Jeg har endnu ikke oplevet begrænsede muligheder, muligvis fordi vores behov har været inden for det definerede råderum. Men et opmærksomhedspunkt bør være, at større afdelinger i sagens natur vil have forholdsmæssigt større udgifter til understøttende aktiviteter, herunder forplejning til afdelingsmøder, arbejdsgruppemøder, transport mm., alene af den grund af der er flere munde at mætte. Samtidig tager eksisterende retningslinjer heller ikke nødvendigvis højde for det øgede behov for finansiering af øvrige understøttende initiativer, herunder de sociale aktiviteter som er en forudsætning for et velfungerende frivilligfælleskab. Det kunne tale for en gradvis - men velgennemtænkt og fair - differentiering ressourcetildeling, evt. efter en fast fordelingsnøgle. Omvendt kan man måske argumentere for, at de mindre afdelinger som ikke har mange frivillige ressourcer, har så meget desto mere brug for en ressourcemæssig prioritering..?! Hmm...

Noter hvis der områder, som du ville ønske, at DN kunne støtte, som ikke er muligt i dag, fx eksterne konsulenter, abonnementer eller større budgetter til forplejning?

11. Jeg har endnu ikke oplevet begrænsede muligheder, muligvis fordi vores behov har været inden for det definerede råderum. Men et opmærksomhedspunkt bør være, at større afdelinger i sagens natur vil have forholdsmæssigt større udgifter til understøttende aktiviteter, herunder forplejning til afdelingsmøder, arbejdsgruppemøder, transport mm., alene af den grund af der er flere munde at mætte. Samtidig tager eksisterende retningslinjer heller ikke nødvendigvis højde for det øgede behov for finansiering af øvrige understøttende initiativer, herunder de sociale aktiviteter som er en forudsætning for et velfungerende frivilligfælleskab. Det kunne tale for en gradvis - men velgennemtænkt og fair - differentiering ressourcetildeling, evt. efter en fast fordelingsnøgle. Omvendt kan man måske argumentere for, at de mindre afdelinger som ikke har mange frivillige ressourcer, har så meget desto mere brug for en ressourcemæssig prioritering..?! Hmm...

12. Vi savner ikke penge.

13. Vi skal afholde vælgermøde og lokaler er rigtig dyre. Vi skal holde et jubilæum for vores første fredning og her vil vi også gerne kunne bruge lidt ekstra. Vi vil gerne kunne holde medlems foredrag med en kendt eller semi kendt som trækplaster og der skal også bruge noget ekstra

14. Jeg har ikke konkrete forslag, men der opstår en gang imellem nogle muligheder, hvor vi skal handle hurtigt for at tage et emne op og som koster noget, så afdelingerne ikke skal "skillinge sammen" med de 5000,- hver. fx sagen med filmen i Vest- og Nordjylland . Dvs. tillid til at det er fornuftige mennesker der sidder i afdelingsbestyrelsen Har derfor foresået at der skal være en særlig pulje hertil, taget fra puljen af overskud fra tidligere år.

15. En DN-afdeling må bruge op til 5.000 kr. pr. aktivitet, men hvor mange aktiviteter må afdelingen egentlig have på et år?

16. Jeg tænker at vi har en fornuftig frihed til at bruge penge i foreningen. Skal vi bruge flere kan vi spørge hos sekretariatet eller ansøge fonde som Isobro om støtte.

17. Mangler fagfolk vi kan trække på. DN Madsnedøgade er underbemandet - studentermedarbejdere er ikke løsningen, fagfolk er nødvendigt. Store Logo indsats - hvor kom den fra? Må koste kassen x 3, og til hvilken nytte. Vi mangler fagfolk. Den grønne trepart kræver mere end vi er klar over. Eller mere end vi vil indrømme.

18. Vi kunne godt bruge budget og hjælp til rekruttering af lokale frivillige.

19. Eksterne konsulenter til at understøtte afdelingen samarbejde og fokus på at blive flere frivillige Muligt for hurtigt at få hjælp når afdelinger på tværs får en ide, hvordan gør man det hvis det er uden for puljer og lignende

20. Som formand har jeg ikke med økonomien at gøre det varetager næstformanden, men vi får det vi har brug for, ellers skaffer han det.

Noter hvis der områder, som du ville ønske, at DN kunne støtte, som ikke er muligt i dag, fx eksterne konsulenter, abonnementer eller større budgetter til forplejning?

21. Intet.

22. JV abonnement, og mulighed for at lave tiltag, feks vandprøver mm

23. Vi er meget tilfredse. Vi vælger simpel forplejning fordi vi finder det rigtigt.

24. Større beløb til forplejning uden bilag. 30 kroner rækker ingen steder i dag. De fleste steder koster en kop kaffe og et tykke kage/ostemad mellem 75 og 100 kroner. Når vi så holder mødet privat (nemmere end at skulle booke i medborgerhus f. eks.) og stadig ønsker forplejning, slår 30 kroner ikke til.

25. Har ikke lige konkrete punkter

26. De gældende satser for arrangementer og forplejning er fra en anden tid. Disse burde udgøre mindst det dobbelte jf. prisstigninger og efterspørgsel på foredragsholder til eksempelvis årsmødet.

27. Vi har brug for midler til at styrke arbejdet i bestyrelsen. At vi fx kan få lov at afholde et årligt 2-dages seminar på hotel med fuld forplejning. Dette vil give os tid til at lave strategisk planlægning og fordele opgaverne i bestyrelsen. Jeg er bekendt med, at der allerede er afdelinger, som får støtte hertil. Dette fremgår dog ingen steder, at der kan søges herom. Endvidere bør refusionsbeløbene generelt sættes op (beløbene har været de samme siden 2009).

28. Vi klarer det under de betingelser der nu er

29. I nævner selv Grøn Trepert...! I kunne godt have brugt tid og penge på at "uddanne" 2 specialister i de enkelte afdelinger (backinggrupper). I februar, marts brugte vi rigtig meget tid på at komme i gang med vores interne trepartsarbejde, som de rene amatører vi er.

30. Det ville være på sin plads, at hver DN afdeling kunne abonnere på det lokale dagblad!!! Det er her, vi har mulighed for at følge med i, hvad der sker, hvem der mener hvad osv. I dag skal bestyrelsesmedlemmer af egen lomme betale for sådan et abonnement, som de måske kun holder af hensyn til bestyrelsesarbejdet.

31. Ikke specielt.

32. Flere målrettet kurser, udstyr, software, abonnementer på relevante fora.

33. Abonnementer til lokale nyheder ville være fint.

Noter hvis der områder, som du ville ønske, at DN kunne støtte, som ikke er muligt i dag, fx eksterne konsulenter, abonnementer eller større budgetter til forplejning?

34. Budget til den årlige spisning i afdelingen dækker ikke mere de faktiske udgifter, så det er med dårlig samvittighed, at det sker at beløbsgrænsen overskrides

35. Vi oplever specielt et behov for at kunne gennemføre naturpleje-aktiviteter. Dette er typisk svært at få midler til og kommunen har meget begrænsede midler.

36. Generelt forsøger vi at holde omkostningerne nede, og undgår helst at betale honorar til guider og foredragsholdere. De må "nøjes" med et par flasker vin. Vi vil gerne have mulighed for at kunne påvirke vandmiljøets tilstand

37. Fint med adgangen til Altinget, som er interessant for de fleste. De andre forslag er ude af proportion.

38. Abonnementer

39. i.a.b.

40. Til IT - og abonnenter / avis og diverse kontorhold. Til bestyrelsesudflugter / med ledsager og julefrokost. Andre arrangementer for frivillige

41. Større budget til forplejning

42. ikke påfaldende

43. eksterne oplægsholdere fx

44. Vi betaler i dag selv for det meste - da vores bestyrelse er voksne med en nogenlunde økonomi. DN bør ansætte medarbejdere, der kan støtte lokalforeningernes arbejde og abonnementer - f.eks. Watertech - der letter vores arbejde. Ligeledes bør DN ansætte flere med faglig teknisk viden fremfor PR medarbejdere

45. Konkret hjælp til myndighedshåndtering og myndighedshenvendelser

46. Det skal være mulighed for at få hurtigt besked på tilskud til ekstraordinær udgifter ift planlagte aktiviteter, fx lokale møder med oplægsholdere , leje af lokaler og forplejning.

47. Vi har brug for at have et økonomisk råderum til projekter, og har også fremsendt et forslag til DN om andre måder at forvalte de økonomiske midler på og andre måder at fordele midlerne. Vi vil meget gerne væk for den 'hattedame' ordning der præget ordningen i dag, hvor en tilfældig person skal afgøre om vi må bruge 10.000 kr, og en ordning som ikke passer til vores ønsker om kampagner og organisering af fremstød. Det hæmmer vores arbejde. Vi har brug for at råderum på 150-200 tkr. Vi har brug for preson resurser til støtte til mediearbejde og til større projekter/kampagner/initiativer - og til medlemsmodtagelse. Vi har også brug for i højere grad at kunne abonnere på nyhedstjenester.

Har du andre kommentarer eller forslag til, hvordan afdelingernes økonomi fungerer?

1. Det er tungt at det er formanden, der skal godkende udlæg og indsende refusionsskema. Der burde officielt være en mulighed for uddelegering også af dette. Et bestyrelsesmedlem, der har fået eller påtaget sig en opgave med et forbrug, bør også få kompetence til at indsende anmodning om refusion
2. Se forrige kommentar!
3. Nogle medarbejdere bruger rigtig meget tid på arbejdet, ikke mindst med den grønne trepart. Hvis ikke folk kører fast heri, må der ydes en form for økonomisk kompensation
4. Generelt vil jeg formode at vi bruger mange penge i afdelingen - men har dog aldrig mødt kritik eller spørgen til "vores" forbrug. Vi har generelt et velbesøgt årsmøde, arrangementer mm. Umuligt at afholde et Årsmøde til kun 5.000 kr. når man gerne vil have et spændende foredrag og også tilbyde medlemmerne kaffe og kage.
5. Fungerer fint som det er 6. Bestyrelsesmøder 30 kr. pr. person - bør sættes op. Ellers bruger vi ikke ret mange penge. Træls er det at stå med hatten i hånden når man skal søge om at få lidt flere end 5000 kr. - især når det er et særlig stort arrangement som sidste år hvor vi satte fokus på Limfjordens miljø tilstand, sammen med de øvrige 18 kommuner som er omkring Limfjorden.
7. vi skal holde fast i det fælles og det smidige i at vi kan bruge mindre summer uden det store papirarbejde. Det er langt at foretrække fremfor faste budgetter eller megen dokumentation. Vi bruger ikke mange penge, men der skal være råd til kaffe og en frokost i forbindelse med et arrangement
8. Min oplevelse er, at den nuværende model fungerer ret godt. Vi møder en passende konduite og skal ikke bruge tid på eget bogholderi.
9. Nej - Der er en fornuftig beskrivelse på hjemmesiden, der viser hvad vi kan bruge penge på.
10. Transparens - vi bør kunne følge om det fremsendte bliver betalt, og om vi får det vi skal have refunderet.
11. Her i DN Billund har vi ikke mandskab til de store armsving. Det nuværende økonomiske system fungerer fint og virker flexibelt.
12. Nej
13. Vi klarer os fint inden for de rammer der er, og bruger umiddelbart ikke mange penge. Vi hører ind i mellem, at andre afdelinger har brugt mange penge. Det kan være svært at vurdere, hvilke udgifter der er rimelige, og det kommer så til at afhænge rigtigt meget af den enkelte lokale bestyrelse. Så mere tydelige rammer/et budget, ville give god mening.

Har du andre kommentarer eller forslag til, hvordan afdelingernes økonomi fungerer?

14. Man sender ikke den slags spørgeskemaer ud op til en sommerferie. Jeg ved godt det er blevet en uvane i alle offentlige instanser. Derfor behøver DN jo ikke kopiere

15. Nej

16. Der bør afsættes flere midler til sociale arrangementer for afdelinger.

17. Jeg mener, at det er en god ide at skele til, hvor mange medlemmer foreningen har, når der skal tages stilling til behovet for økonomisk understøttelse. Selvfølgelig har foreninger som Århus og København brug for mere, end vi har i Nyborg. Men der skal være et fast beløb til bestyrelsesarbejdet (dette vil være nogenlunde det samme uanset lokalforeningens størrelse)

18. det er vanskeligt at opveje fordelingen af midler. Skal det måles efter naturværdi, antal medlemmer, areal størrelse ? Hvis man har et lille afdelingsbudget, så lærer man at arbejde mere effektivt. Det ligger i tråd med at DN bør være en bæredygtig organisation. Dvs hverken spare så meget, så aktiviteten dør eller investerer så meget at aktiviteterne når et invasivt niveau.

19. Budget efter medlemstal give rikke så meget mening. Landkommunerne har mere natur at arbejde for og bykommunerne mindre. Byerne har mange medlemmer, men ikke så mange aktive. Budget bør spejle aktivitetsniveau.

20. Jeg kender ikke afdelingens økonomi. Vi holder os inden for de 5000kr vi kan råde over. Men vi sparer, hvor vi kan. Jeg har dog hørt på "vandrørerne", at der en nogen afdelinger, der bruger mange penge.

21. Ingen problemer for vores vedkommende.

22. Brug for et bedre overblik over afdelingens økonomi og adgang til økonomisystemet. Det skal være muligt at se hvor betalinger er i systemet og om der bliver betalt. Afdelingerne er demokratiske valg og det bør respekteres når det kommer til kontrol og ansvar over økonomien. En mere flad struktur hvor dem der har godkendelsesret også har indsigt. Idag er der personer som skal godkende uden at have viden om det de godkender. Et mindre bureaukratisk system kunne være ønskeligt.

23. Nej

24. Der er for stor fejlmargen i bogføringen og ikke korrekt informativ tekst på de enkelte posteringer grundet ikke udført af uddannet personale. Den enkelte afdelings årsregnskab kan ikke trækkes ud, da omkostninger til mindre projekter støttet med eksterne midler bogføres på afdelingens, mens de tilhørende eksterne midler ikke bogføres, så balancen kan holdes op mod hinanden ligesom mindre ubrugte midler ikke periodiseres og overføres til nyt år.

Har du andre kommentarer eller forslag til, hvordan afdelingernes økonomi fungerer?

25. Nej

26. Det tager for lang tid at få refunderet udlæg. Jeg har på det seneste ventet 14 dage på at få pengene ind på min private konto. Sådan har det ikke været tidligere (fra for omk. et år siden)

27. i.a.b.

28. Det bør i alle henseender være sådan at arrangementer og udgifter der er DN relateret , bliver betalt. Arrangementer, ture og foredrag Til dokumenteret udgifter til bestyrelses og DN frivillige arrangementer. Forplejning til bestyrelsesmøde og julefrokoster bør være i overensstemmelse med den pris udvikling der har fundet sted.

29. Vi søger aktivt flere midler; ISOBRO, projektpulje, gråt guld osv. Det har fungeret fint

30. Afdelingernes "rådighedsbeløb" bør være større

31. Nej, men den bør afspejle DN økonomi.

32. Det fungerer fint idet vi ikke har oplevet begrænsninger. Fint at økonomien suppleres med midler fra IsoBro-bevillingen.

33. Nej

34. I holder lav profil med arrangementer der koster penge

35. nej

36. Der bør nok være samlet være flere penge til afdelingernes arbejde - både til de generelle arbejde og til større projekter. Jvf. det forslag DN København har fremsendt til HB.