

Referat af

Repræsentantskabsmøde

Lørdag d. 22. november 2025

Dagsordenen for mødet er udarbejdet i henhold til bestemmelserne i DN's vedtægter § 9, stk. 2, 3 og 4.

Dagsordensmateriale fra mødet kan findes på: <https://aktiv.dn.dk/organisationen/repraesentantskab/>

1. Velkomst og formalia

Nanna Bille, formand for DN Nyborg, bød velkommen og ledte valget af dirigent. Forsamlingen valgte Peter Lambert som dirigent.

Referat:

Dirigenten konstaterede, at indkaldelsen var sket d. 4. september, og at dagsorden var udsendt d. 6. november. Repræsentantskabsmødet var således lovligt og beslutningsdygtigt.

Dirigenten bemærkede, at repræsentantskabet på mødet i efteråret 2023 besluttede, at mødet skulle afholdes fysisk med mulighed for digital deltagelse som en del af forsøgsordningen med nye REP-formater.

Dirigenten gjorde opmærksom på, at der var 45 personer, der deltog via Teams, og at man kunne få ordet ved "ræk hånden op"-funktionen på Teams. Dirigenten bad om, at chatten kun benyttes ved problemer med lyd og lignende og ikke til debat, da salen ikke kan følge med i denne.

Dirigenten orienterede om, at stemmeudvalget bestod af ansatte på sekretariatet, som ville træde sammen, hvis teknikken skulle svigte.

2. Demonstration af afstemningsprocedure

Mikkel Havelund demonstrerede afstemningsproceduren, og der blev afholdt en prøveafstemning.

3. Præsidentens naturpolitiske beretning

Præsidenten fremlagde en beretning jf. vedtægternes § 11, stk. 3. Beretningen havde særligt fokus på kommunalvalget 2025, status på de lokale grønne treparter, signaturprojekter, drikkevand, biodiversitetslov, urørt skov og skovlov, trawlfrit hav og fredninger. Hun nævnte også at DN i det kommende år skal udarbejde en ny landbrugspolitik og ny strategi.

Herefter var der debat og kommentarer.

Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Poul Evald, DN Albertslund: Ved du noget om karakteren af den skovrejsning, som sker som følge af treparten? Traditionel skov er vi jo lidt lorne ved.
- Walter Brüsck, personligt valgt: Pesticider og de nye stoffer, der bliver fundet i grundvandet, kommer til at give os voldsomme problemer, fordi det viser sig, at de findes i rigtig mange borer, og vi kan ikke fjerne dem med den nutidige teknologi. Vi skal derfor arbejde for, at man afskaffer brugen af de stoffer.
- Niels Hilker, DN Sorø: Jeg er glad for, at du nævnte kommunalvalget. Det er vigtigt for os lokalt, hvordan det falder ud. Der er kommet nye borgmestre og udvalgsformænd og kommunalmedlemmer, og det giver os en mulighed for at sætte en retning og påvirke arbejdet de kommende år. I nogle konstitueringsaftaler er der indskrevet natur og andre elementer ind, som vi skal holde dem op på. Han opfordrer til at være proaktiv ift. de nye medlemmer og borgmestre, så vi kan påvirke beslutningerne, og han opfordrer til at deltage i møderne i det kommunalpolitiske netværk.
- Knud Erik Hansen, DN København: Biodiversitet er vigtigt. Det samme er almen adgang til natur. Natur til folket, sagde Stauning, og vi sagde natur til borgerne, da vi blev stiftet. Vi må ikke glemme den almene adgang til naturen, og vi halter bagefter her. Det gælder os ift. fredninger. Vi snakker kun fredning ift. biodiversitet, men vi kan også bruge fredninger til at sikre almen adgang.
- Nanna Bille, DN Nyborg: Jagtloven kommer lige efter revision af skovloven. Nanna er udpeget til den regionale hjortevildtgruppe, hvor de arbejder på at skabe opmærksomhed omkring de vilde dyr, som lider under den ringeste jagtlov i Europa. Det er fx ikke muligt at friholde større områder for fodring. Hun påpegede, at vi skal være opmærksomme på jagt, når der udlægges ny natur ift. treparten.
- Alfred Borg, DN Favrskov: Havde stillet forslag til aktivitetsplanen om at styrke klimanetværket som prioriteret netværk, men fik afslag pga. fokus på frivilligstrategien. Men det hænger netop sammen, fordi der er stor interesse for dette fokus. Mange afdelinger er nødlidende på klimaområdet, og der er brug for at dyrke området. Vi får en stor opgave som følge af netop kommunalvalget.
- Ole Bøgh Vinther, DN Aarhus: Tak for en god beretning. Gylle.dk nævner maskinrummet internt og påstår, at de faglige medarbejdere bliver fyret, når de når en vis alder, og der bliver ansat for mange politikere og mediefolk. Jeg vil gerne have faglighed, og det manglede i din beretning.
- Merete Vigen Hansen, DN Varde: Du nævnte og roste samarbejdet med Forsvaret, men der er flere nuancer i, hvad de foretager sig. Du glemte fx at nævne Lyngbos Hede, som nu er fredet trods stor modstand fra forsvaret, selvom det er Naturstyrelsens arealer. Det er fordi, Forsvaret har annekteret Naturstyrelsens arealer i den vestlige del af Varde Kommune til øvelsesbrug, og det påvirker adgangen til statens arealer.
- John Clausen, DN Lemvig: Kan du uddybe kvælstofhammeren? Hvordan kan vi understøtte den flade model?
- Erling Jakobsen, DN Kalundborg: Takker for at blive klogere af præsidenten og opfordrer til, at de lokale treparter får måltal for skov i det enkelte vandlandsområde. Det har vi haft i forhold til kvælstof, og det har været meget brugbart.
- Niels Hav Hermansen, personligt valg: Tak for beretningen. Det er imponerende, hvad DN får sat af aftryk i disse år. Det går godt bl.a. med de grønne treparter, og der skal nok komme en masse lavbundsarealer og vådområder, men hvilke ordninger sørger for, at den natur, der kommer, ikke bare bliver pilekrat, men bliver mere værdifuld natur? Hvordan sikrer vi adgangen ind til områderne? Her er noget at arbejde videre på.

- Catrine Søby, DN Albertslund: Ved vi, hvornår skovloven bliver ændret, og har DN nogen indflydelse på skovloven?
- Ole Busck, DN Odsherred: Vi har i DN stor adskillelse mellem landbrug og natur. Men mange, især unge, vil gerne arbejde med naturnært landbrug, men de oplever, at det er svært, fordi adskillelsen er så skarp. Han foreslår et naturnært landbrugsteam i Masnedøgade, som kan hjælpe dem på vej.
- Lisa Bang, DN København: Tak for beretningen og for at tale om de fremtidige generations drikkevand. Opfordrede til at holde fokus og prioritere fredningssager og klagesager. Der er brug for hjælp til understøttelsen til kerneopgaverne.
- Arnold Simonsen, DN Hjørring: Tak for en fin beretning og for at skitsere, hvad der venter forude. Biogas og pyrolyse fylder meget heroppe. Det giver problemer med lugtgener og frygt for, at det er sundhedsskadeligt. Ønsker en politik på området.

Præsidenten takkede for spørgsmål og svarede:

- Til Poul Evald: Man sætter netop gang i en revision af skovloven pga. treparten. De 100.000 hektar urørt skov skal ikke være produktionsskov, den skal være til natur og biodiversitet. Derudover arbejder på at de 150.000 hektar produktionsskov, der skal rejses, gøres så understøttende for naturen som muligt.
- Til Walther Brüsck: Enig, vi skal stoppe brugen af PFAS-pesticider. Det er helt uacceptabelt. Vi kæmper for, at udfasningen træder i kraft tidligere.
- Til Niels Hilker: Tak for at nævne det kommunalpolitiske netværk og opfordre til at deltage i det strategiske netværk for sparring.
- Til Knud Erik: Noteret og enig i pointen om almen adgang. Det skal vi især have fokus på med de store omlægninger, der kommer som følge af den grønne trepart, hvis meget af naturen bliver privatejet. Derfor har vi fokus på, at midlerne fra Novo Nordisk Fonden flyder gennem naturfonde, som sikrer offentlig adgang. Det har vi også med i vores fredninger.
- Til Nanna Bille: Ja, det er påfaldende hvilke rettigheder, der er til jagt i dette land, og det møder stor modstand, selv når man foreslår, at små områder skal fritages fra jagt af hensyn til arterne og naturen. Der er dog ingen tvivl om, at naturen har brug for ro mange steder i Danmark, og i DN mener vi ikke, der skal være rekreativ jagt i strengt beskyttet natur. Jeg er på den og klar til at løfte den op i prioritering.
- Til Alfred Borg: Det er ikke et udtryk for, at vi ikke vil prioritere klima og understøttelsen af afdelingernes arbejde med klima-arbejdet. Vi er også en forening for klimaet. Vil gerne invitere til en samtale om, hvilken understøttelse de savner.
- Til Ole Bøgh: Vi ansætter i den grad fagfolk. Der er ikke tale om at fagfolk bliver afskediget for at ansætte smarte mediefolk. Vi har et utrolig stærkt fagligt stærkt sekretariat, men vi er desværre i den ulykkelige situation, at vi har været nødt til at afskedige medarbejdere som følge af de økonomiske udsigter. Hun beder direktør Lars Midtiby sætte flere ord på.
- Lars Midtiby, direktør: Vi har udsigt til nedgang i økonomien til næste år. Vi kommer godt ud af 2025, men næste år ser det ud til, at vi vil mangle midler. Det skyldes primært tre ting; høj inflation på næsten 9 % på to år, en langsommere udvikling i medlemsindtægterne end forventet, og udsigten til færre arvede midler. Af den grund har vi skåret ned i aktivitetsmidler, ladet nogle stillinger stå ubesatte og har desværre været nødt til at opsiges nogle medarbejdere. Vi har gjort os umage med at lave en ordentlig proces og med inddragelse af medarbejderrepræsentanterne. Ja, der er nogle medarbejdere oppe i årene blandt de opsagte. Vi har også ansat personer op i årene de senere år. Vi gør meget for at være en

god arbejdsplads for seniorer og har bl.a. seniorordninger og gør meget for at fastholde medarbejderne.

- Præsidenten tilføjer: Der bliver skrevet meget om DN. For det meste er det rigtigt, men nogle gange er det noget sludder. Læser man noget man undrer sig over, er man altid meget velkommen til at række ud og forhøre sig om sandhedsværdien.
- Til Merete Vigen Hansen svarer præsidenten: Misforstå mig ikke. Forsvaret vil gerne have arealer uden restriktioner, men aftalen om sovende fredninger har vi arbejdet på i mange år, for det vil være en sejr. Nogle steder har vi kampe og andre steder samarbejder vi.
- Til John Clausen: Modelsammensætningen er svær, men vi bliver stille og roligt klogere på det. Vil gerne invitere til en bilateralt samtale sammen med nogle fagfolk, for det bliver for teknisk til dette forum. Vi er i DN optaget af at sikre en kombination af elementer, der sikrer incitamenter til arealomlægning.
- Til Erling Jakobsen: Du beder om måltal for skov i det enkelt opland. Jeg vil gøre, hvad vi kan, men det er en armlægning af en anden verden at nå dertil. Omlægningsplanerne indeholder meget natur, men der mangler skov. Vi er opmærksomme på det, men det er ikke nemt.
- Til Niels Hav Hermansen: Der mangler ordninger for mere natur. De penge, som Novo Nordisk Fonden har lovet til opkøb af natur, rækker slet ikke til alle de naturprojekter, der ligger i den grønne trepart. Natur i lavbundsprojekter og vådområdeprojekter er vi dog på og arbejder på at udvide kravet til omkostningseffektivitet, så man får mere natur ind i de projekter, der kommer der.
- Til Catrine Søby: Skovloven bliver revideret senest i 2027. Det er et kompliceret lovkompleks, men man er gået i gang nu, og vi er inddraget.
- Til Ole Busck: Du nævner betænkelighed ved at natur og landbrug er skilt ad, hvilket er i modstrid med det, vi tror på i DN, hvor vi går ind for at de samme arealer helst skal levere på flere ting. Vi vil gerne have naturen integreret på vores landbrugsarealer. Jeg håber, at vores landbrugspolitik bliver en ramme for naturnært landbrug, mere økologi og udvikling af økologien. Min drøm er, at økologien som vi kender den i dag, bliver det mest intensive, vi har.
- Til Lisa Bang: Du spørger, om vi har ressourcer nok til fredninger. Vi er en fredningsmedarbejder nede, men vi har ambition om at skrue op for det igen.
- Til Arnold Simonsen: Biogas og pyrolyse følger vi tæt. Jeg er bekymret for teknologien, men finder det også tvivlsomt, om det kan realiseres.
- Præsidenten takkede for ordet.

Beslutning:

Beretningen blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

4. Det grønne landsmøde og repræsentantskabsmøder

Dirigenten indledte med at fortælle, at der er en sammenhæng til bilag 1, hvor det foreslås, at der afholdes et fysisk møde i både forår og efterår 2026.

Maria Mosegaard Mortensen præsenterede HB's forslag om at fortsætte med at afholde forårets repræsentantskabsmøde i rammen af et fysisk, grønt landsmøde, hvor alle aktive inviteres med. Efterårets møde i 2026 foreslås forsøgsvist afholdt som et digitalt møde.

Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Rune Engelbreht Larsen, personlig valgt: Det er meget vigtigt, at vi fastholder det grønne landsmøde. Online skal være en udvidelse af demokratiet ikke en begrænsning. Ærgerligt hvis fredagen på det grønne landsmøde begrænses til samrådsmøder.
- Margrete Auken, personligt valgt: Jeg vil anbefale, at vi bliver ved med at holde møderne fysisk. Og lad os vente med at holde personvalg, til vi har set hinanden an.
- Torben Kragh, DN Ishøj: Selv om ideen med grønne landsmøder er god, burde landsmøderne sættes på pause, indtil DN's økonomi er bedre. Der er forholdsvis få deltagere ud over rep-deltagere, og sekretariatet bruger mange ressourcer på planlægning af landsmødet. [Ifm. høringen af referatet er der efter ønske foretaget en mindre redaktionel justering i indlægget].
- Niels Hilker, DN Sorø: Jeg har været med til at udvikle det grønne landsmøde gennem Organisationsudvalget. Men jeg er bekymret over udviklingen med et grønt landsmøde og et digitalt repræsentantskabsmøde. Begge dele bør være fysisk.
- Knud Erik Hansen, DN København: Begge møder bør være fysiske, men vi skal bruge møderne til politikudvikling.
- Anne Lund, DN Aarhus: Jeg vil varmt støtte, at vi fortsætter med det grønne landsmøde. Lad os prøve at afholde repræsentantskabsmødet digitalt.
- Ella Maria Bisschop-Larsen, personligt valgt: Repræsentantskabet er vores øverste forsamling. Det er fint med det grønne landsmøde, men det skal ikke blandes med repræsentantskabsmødet, så man ikke ved, hvem, der er stemmeberettigede.
- Niels Hav Hermansen, personligt valgt: De fysiske møder bygger op, mens de digitale møder tærer på fællesskabet. De grønne landsmøder har været fine, men man kan også få noget godt ud af et to dages repræsentantskabsmøde.

Maria Mosegaard Mortensen præciserede, at der er tale om to forskellige afstemninger. Til Rune Engelbreht Larsen svarede Maria Mosegaard Mortensen, at fredag på det grønne landsmøde ikke kun for samråd men for alle. Og til Ella Maria Bisschop-Larsen, at vedtægterne naturligvis vil blive fulgt. At mødet er digitalt, kan give udfordringer som det hybride møde i dag, men vi har ikke prøvet et rent digitalt repræsentantskabsmøde siden Corona, så lad os prøve det.

Repræsentantskabet stemte herefter om forslaget.

Beslutning

4.1 Kan repræsentantskabet godkende, at forårets repræsentantskabsmøder fremadrettet afholdes i regi af grønt landsmøde, som det er blevet i 2023-2025?

Ja: 131 stemmer

Nej: 23 stemmer

Forslaget blev vedtaget.

4.2 Kan repræsentantskabet godkende, at efterårets repræsentantskabsmøde afholdes digitalt i 2026?

Ja: 80 stemmer

Nej: 72 stemmer

Forslaget blev vedtaget.

5. AP 2026-2027 og budget for 2026

Præsidenten gennemgik hovedlinjerne i HB's forslag til aktivitetsplan. Der er modtaget 40 forslag til AP'en, som sekretariatet i videst muligt omfang har imødekommet. En fjerdedel af ændringsforslagene er stillet af FLOR. Strategien sætter rammerne for aktivitetsplanen. Politisk foreslås det at prioritere realisering af Grøn trepart, lokal interessevaretagelse, biodiversitetsloven, drikkevand, hav, klima og ny landbrugspolitik. Børneindsatsen og Vild har ligeledes høj prioritet, særligt ift. at styrke frivilligheden i børneaktiviteter. FLOR skal styrkes yderligere. Indsatsen for flere aktive og frivillige skal styrkes – det skal være nemt at være frivillig i DN. Ift. medlemsrekruttering er der fokus på værdi af medlemskabet og effektive hvervekanaler.

Herefter gennemgik direktøren hovedlinjerne i HB's forslag til budget for 2026. Det har været svære at lave budget for 2026 end de foregående år. Til gengæld er det lykkedes at lande store fondsprojekter, fx 25 mio. Kr. Fra Novo Nordisk Fonden og en bevilling fra 15. Juni Fonden med fokus på natur, og sekretariatet afsøger yderligere muligheder. Der er lagt op til et budget med et lille overskud, hvilket vurderes håndterbart med konservativ økonomistyring.

Herefter var der debat og spørgsmål.

Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Nanna Bille, DN Nyborg: Fint forslag til AP. Hun mindede om, at det i foråret blev besluttet, at biogas fra konventionel kødproduktion også skal udfases, og det fremgår ikke af AP'en. Vil gerne have ført til protokol, at DN ligeledes skal arbejde med biogas.
- Ella-Maria Bisschop-Larsen, personligt valgt: Ift. budgetaftalen mellem Danmarks Naturfond og DN er der bevilliget 3 mio. kr. Men derudover er der bevilliget et lån til naturfonden. Har sekretariatet overvejet at inddrage lånet og bruge midlerne til at finansiere nogle af de medarbejdere, som er afskediget? Tidligere har forklaringen været, at man afventer retssag, men nu er den jo afgjort. Kan de penge ikke gøre mere gavn hos DN end hos fonden?
 - Direktørens svarede: Lånet til Danmarks Naturfond regnes som en del af egenkapitalen. Dvs. DN vil ikke blive rigere som sådan af at få udbetalt lånet. Retssagen mod Skovsgaard er anket, så vi afventer fortsat endelig afgørelse. Men DN mangler ikke likviditet - selv hvis DN fik udbetalt de 3 mio. kr., ville anbefalingen stadig være at lade dem indgå i egenkapitalen.
- Rene Lund Chetronoch, DN Svendborg: Der er sket en stigning på 5-600.000 i udgifter på grund af Grønt Akademi. Hvad er udbyttet af den investering?
 - Direktøren svarede: Udgifter til Grønt Akademi er fuldt finansieret af en fond, så aktuelt er det ikke DN's egne penge, der bruges. Derudover er det et aldeles fremragende projekt, som giver kontakt til de ledende skikkelser i ungdomspartierne, som bliver fremtidens beslutningstagere.
- Per Henriksen, DN København: Der mangler fokus på kystsikring og klimasikring i AP'en. Regeringen har fx afsat 900 mio. kr. til formålet. DN har brug for at finde ud af, hvor vi vil have naturbaserede løsninger. Også i kommunalvalgkampen fyldte temaet meget.
- Knud Erik Hansen, DN København: Afdelingernes støtte er reduceret – der er kun afsat resourcer til faglig og juridisk bistand. Der bør være midler til at eksperimentere mere, fx en

projektpulje og en pulje afhængig af afdelingens størrelse. Der skal være respekt om, at afdelingerne har forskellige behov – i København er der behov for en anden økonomimodel. Derudover er der også behov for flere fredninger i København.

- Direktøren svarede: Der er ikke skåret i lokalafdelingernes støtte, tvært imod er der lagt 200.000 ekstra ind til lokalpolitisk interessevaretagelse.
- John Clausen, DN Lemvig: I Lemvig er der et EU-finansieret projekt, som skal identificere barrierer for god klimasikring. Hermed åben invitation om at komme til Lemvig.
- Helene Frederiksen, DN Roskilde: Udgifter til formålsbestemte udgifter er faldende - hvad er baggrunden for det?
 - Direktøren svarede: Der er små forskydninger henover årene i formålsbestemte udgifter. Så faldet er blot et udtryk for små variationer.

Herefter behandlede repræsentantskabet de indkomne ændringsforslag til budget og aktivitetsplan.

Forslag 1) Forslag til ændringer af DN-budget 2026

John Clausen præsenterede budgetændringsforslaget på vegne af forslagsstillerne. Forslagsstillerne foreslår 10% reduktion i udgifter til kampagne og events. Medlemshvervning er også meget dyr - dør-til-dør koster for meget. Rejsebudget for præsident og vicepræsident bør også reduceres. Fredninger er en kerneopgave, og der bør derfor være en medarbejder mere. Derudover bør Naturens Universitet være fysiske møder. Forslaget indeholder også en fastholdelse af det nuværende kontingentniveau.

Maria Mosegaard præsenterede HB's stemmeanbefaling til forslaget. Forslaget vil have negative konsekvenser for medlemstallet – 3000 færre medlemmer i 2026 anslås det, hvilket vil få negative økonomiske konsekvenser. Door-to-door er en hverveform som fungerer, og som flere NGO'er benytter, og der er behov for at hverve nye medlemmer via alle metoder. Forslaget om at fastholde det nuværende kontingentniveau vil også have negative konsekvenser – og det, som HB lægger op til, er første kontingentstigning i 13 år. HB mener fortsat, at fredning er en kerneopgave, og den ledige stilling skal derfor genbesættes i 2027. Der altså ikke tale om en varig nedskaleret fredningsindsats.

Herefter drøftelse. Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Nanna Bille, DN Nyborg: DN Nyborg er medforslagsstiller til det alternative budget. Det er dels pga. fredningsmedarbejderen – det er virkelig vigtigt, at der er en fredningsmedarbejder til at løfte grøn trepart. Desuden er de fysiske møder i Naturens Universitet afgørende for nye frivillige.
- Per Henriksen, DN København: Det koster 1100 kr. at hverve et nyt medlem – dvs. det er ikke sikkert, at foreningen tjener på det, hvis de melder sig hurtigt ud igen.
- Knud Erik Hansen, DN København: DN København mener, at kontingentet bør hæves, og at merindtægterne skal anvendes til at ansætte en ekstra fredningsmedarbejder.
- Dirigenten konkluderer, at Knud Eriks forslag er et ændringsforslag til ændringsforslaget, som behandles ifm. afstemning om forhøjelse af kontingentet.
- Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Mener at man bør prioritere de vigtige fredninger og er tilbøjelig til at støtte ændringsforslaget.
- Jonas Geldmann, personligt valgt: Støtter op om HB's indstilling, særligt med henblik på medlemshvervning og kontingentstigning. Der er grundige analyser, som ligger til grund for HB's indstilling – forslagsstiller gætter på, at nye medlemmer ikke er en god forretning,

men kan ikke dokumentere det. Men nye medlemmer er vigtige for den fremtidige økonomi. Det giver desuden god mening at hæve kontingentet, når sidste kontingentstigning ligger så mange år tilbage.

- Direktøren: vi monitorerer løbende på hvervekanalerne, og regnestykket ser meget anderledes ud end forslagsstiller antyder – de fleste betaler mere end 700 kr. i kontingent og støtte årligt, og nye medlemmer er derfor en god forretning. Selvom stillingen som fredningsmedarbejder ikke genbesættes pt., er fredning fortsat en vigtig prioritet.

Repræsentantskabet stemte herefter om forslaget.

Beslutning

5.1 Skal de foreslåede ændringer til budget 2026 vedtages?

Ja: 51 stemmer

Nej: 101 stemmer

Forslaget blev forkastet.

Forslag 2) Vedr. unge og målsætning om øget repræsentation

Efter at have læst hovedbestyrelsens begrundelse for målet har forslagsstiller trukket forslaget, og det blev ikke sat ikke til afstemning

Forslag 3) Vedr. kursusudbud på frivilligområdet

Lise Norre præsenterede forslaget om kursusudbud på vegne af forslagsstillerne. Kursustilbud er ikke kun til nye frivillige, det handler også om at fastholde nuværende frivillige. De frivilliges faglighed skal understøttes via Naturens Universitet. Nye bestyrelsesmedlemmer skal vises den største respekt, og det kræver fysiske møder.

Sebastian Jonshøj præsenterede HB's kompromisforslag og stemmeanbefaling. HB anerkender forslagsstillerens intention, og har derfor lavet et kompromisforslag. HB foreslår at bruge samrådsmøderne som platform til intromøder i kompromisforslaget og desuden løbende tilpasse kursusudbudet efter ønske fra de aktive.

Herefter drøftelse. Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Birgit Gedionsen, DN Solrød: Det er en hån mod os på landet og nye bestyrelsesmedlemmer, der ikke har bil, at møder kun skal være fysiske. Det er mere tilgængeligt online.
- Niels Hilker, DN Sorø: Bekymret for tendensen til at det ikke er mennesker, man møder i DN, men en skærm. Det er vigtigt at møde andre aktive og blive inspireret af dem. anbefaler at støtte forslagsstillerens tekst.
- Maria Mosegaard, HB: Det er helt almindeligt at bruge teamsmøder. Vi mødes i forvejen en masse fysisk, fx til det grønne landsmøde. Online møder giver mulighed for flere løbende møder [Ifm. høringen af referatet er der efter ønske foretaget en mindre redaktionel justering i indlægget].

Repræsentantskabet stemte herefter om forslagene.

Beslutning

5.3 Skal forslagsstillerens tekst eller hovedbestyrelsens kompromisforslag vedtages?

- Forslagsstillerens tekst fik 57 stemmer
- Hovedbestyrelsens kompromisforslag fik 91 stemmer

HB's kompromisforslag blev vedtaget.

Forslag 4) Vedr. fredninger

Lise Norre præsenterede ændringsforslaget vedr. fredninger. Fredninger er en del af DN's identitet og formålsparagraf. I en tid med stram økonomi skal man *back to basics* – og kernen er fredninger. Vi skal fastholde ambitionsniveauet for fredninger fra tidligere år.

Mikkel Ejning præsenterede HB's stemmeanbefaling til forslaget. Der er mange igangværende fredningssager, som skal følges til dørs, og der er midlertidigt skruet ned for fredningsbudgettet for at håndtere budgetudfordringer. I 2026 er der dog to erfarne konsulenter tilknyttet fredningsindsatsen, og i 2027 genbesættes en stilling som fredningsmedarbejder. Det er potentielt muligt at fastholde det nuværende niveau – der arbejdes pt på at fremlægge fem sager for HB i december, hvilket er flere end i 2024. Fokus bør være at rejse relevante og store fredningssager, i stedet for at binde sig til et bestemt antal fredningssager.

Herefter drøftelse. Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Jonas Geldmann, personligt valgt: Støtter op om HB's stemmeanbefaling. Det er korrekt, at fredninger er DN's DNA, men vi skal ikke måles på antal. Det er oplagt at fokusere på biodiversitetsloven i stedet for fredninger i det kommende år.
- Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Står midt mellem HB og forslagsstiller. Antal er ikke vigtigt, det vigtige er kvaliteten.
- Anders Myrtue, DN Odense: Hvor mange fredningssager bliver afvist på grund af manglende kvalitet?
- Direktøren: Vi har en lang liste med sager, vi gerne ville kaste os over, men en begrænsende faktor er også midler til erstatninger for fredninger. Og den pulje arbejder vi på at øge. Så derfor er der en naturlig grænse pr. år for, hvor mange fredninger, man kan rejse.

Repræsentantskabet stemte herefter om forslaget.

Beslutning

5.4 Skal den foreslåede ændring vedr. fredninger tilføjes til aktivitetsplanen?

Ja: 42 stemmer

Nej: 106 stemmer

Forslaget blev forkastet.

Ændringsforslag til ændringsforslag 4

Ændringsforslaget er blevet stillet under mødet af Knud Erik Hansen, DN København, og går ud på, at man skal ansætte endnu en fredningsmedarbejder for det provenu, som det øgede kontingent tilvejebringer. Hvis forslaget vedtages, skal midlerne tages fra egenkapitalen.

Direktøren sagde, at man ved at vedtage ændringsforslaget til ændringsforslaget, slår hul i kassen. Desuden er der netop en frist i vedtægterne for at stille ændringsforslag til budgettet af hensyn til, at sekretariatet kan behandle og vurdere ændringsforslag på forhånd.

Skal ændringsforslaget til ændringsforslaget vedtages?

Ja: 39 stemmer

Nej: 108 stemmer

Forslaget til ændringsforslag til ændringsforslag blev forkastet.

Forslag 5) Vedr. landbrugspolitik

Rasmus Sandorff præsenterede forslaget om, at DN bør arbejde for et økologisk og naturnært madsystem med fokus på madsuverænitet.

HB bakkede op om forslaget, men dirigenten konstaterede, at der var ønske om afstemning.

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Lise Norre, DN Vesthimmerland: DN bør ikke mene noget om ejerforhold og markedskræfter, vi skal fokusere på det grønne. Til sammenligning fik Priden og LGTB+ kæmpe modstand, da de begyndte at mene noget om Palæstina. Vi skal ikke tage denne diskussion ifm. debatten om AP, den må vi tage, når landbrugspolitikken skal vedtages. [Ifm. høringen af referatet er der efter ønske foretaget en mindre redaktionel justering i indlægget].
- Sebastian Krab, HB: HB mener, at det er en god idé at medtage begrebet madsuverænitet i processen om ny landbrugspolitik og støtter derfor forslaget.
- Jakob Thulesen Dahl, DN Skanderborg: Jeg kan godt følge problematikken ift. hvor politiske DN skal være. Vigtigt at vi får adskilt produktionsland fra naturarealer.
- Poul Evald, DN Albertslund: Der er nogle dårlige formuleringer, men jeg støtter forslaget alligevel, fordi der er behov for at tage livtag med storlandbruget.

Beslutning

5.5 Skal den foreslåede sætning vedr. madsuverænitet tilføjes til aktivitetsplanen, som en del af de emner som en kommende landbrugspolitik skal forholde sig til?

- Ja: 119 stemmer
- Nej: 26 stemmer

Forslaget blev vedtaget.

Forslag 6) Vedr. havindsats og Grøn Trepert

Jess Jørgensen præsenterede forslaget om at tilføje følgende tekst som afslutning på afsnittet om havet:

”DN vil arbejde for at indsatserne fra Grøn Trepert udnyttes til at optimere den videre udpeging (og anvendelse) af beskyttede og strengt beskyttede områder på havet.”

Michael Kruse præsenterede HB's stemmeanbefaling til forslaget. Forslaget er umiddelbart sympatisk, og det giver mening at samtænke forskellige indsatser, men effekten af Grøn trepart viser sig først om mange år, da det tager lang tid at opnå god økologisk tilstand. Så derfor skal DN's havpolitik ikke afvente Grøn trepart.

Ingen bad om ordet.

Repræsentantskabet stemte herefter om forslaget.

Beslutning

5.6 Skal den foreslåede tekst tilføjes som afslutning på afsnittet om hav?

Ja: 18 stemmer

Nej: 127 stemmer

Forslaget blev forkastet.

Forslag 7) Vedr. grøn pulje til lokale naturprojekter

Dirigenten konstaterede, at HB bakker op om forslaget fra Ditte Lautrup-Larsen. Han spurgte forsamlingen, om der var ønske om afstemning.

Der var ingen bemærkninger.

Beslutning:

Forslaget blev vedtaget uden afstemning

Repræsentantskabet stemte herefter om kontingentsatserne. Der var ingen bemærkninger fra salen.

Beslutning

5.8 Kan de årlige kontingentsatser godkendes?

Ja: 132 stemmer

Nej: 14 stemmer

Forslaget blev vedtaget.

Slutteligt stemte repræsentantskabet om godkendelse af aktivitetsplan 2026-27 og budget 2026 inkl. de besluttede ændringer.

Beslutning

5.9 Kan hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan for 2026-2027 og budget 2027 inkl. evt. godkendte ændringsforslag godkendes?

Ja: 142 stemmer

Nej: 3 stemmer

Forslaget blev vedtaget.

6. Nyt logo for DN (opdater meget gerne præsentationerne her)

Repræsentantskabet skal beslutte, om DN skal skifte logo.

Præsident Maria Reumert Gjerding indledte punktet. Hun fortalte, hvorfor et nyt logo er et anliggende for REP, og hvorfor er det en vigtig beslutning. Maria Mosegaard, HB, fortalte derefter om processen i HB og hvorfor vi fortsat skal have en sommerfugl som logo. Asger Nielsen, DN Frederikshavn/Læsø, fortalte om arbejdsgruppens arbejde med logoet. Slutteligt opridsede Søren Dawe fra sekretariatet opridsede argumenter for at skifte logo og præsenterede de to nye logoer.

Herefter var der spørgsmål og debat efterfulgt af afstemning.

Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Søren Winding, DN Fanø: Mener at det foreslåede logo minder for meget om et F35 fly, og at man bør finde på noget andet.

- Poul Evald, DN Albertslund: Et logo skal være smukt, let genkendeligt og udstråle varme. Forslagene opfylder kun det med det letgenkendelige, og det er ikke nok.
- Margrete Auken, personligt valg: Foreslår om at beholde det gamle logo, men med en større tekst.
- Maria Røjbek, DN Bornholm: Læste en besked fra Michael Stoltze fra DN Bornholm, som også var med i arbejdsgruppen op: *"Det aktuelle forslag til nyt logo for DN er kraftfuldt i sit udtryk og har elegante linjer, der både er skarpe og organiske. Det ligner en sommerfugl uden af være en bestemt art, og det kan symbolisere alt det, sommerfugle er så gode til: Frihed, glæde, styrke, skønhed, sårbarhed og behov for omsorg. Logoet kan anvendes og benyttes på tryk og i animationer på et utal af måder, som jeg - set med mine natur- og sommerfuglebriller - er overbevist om, kan brænde godt igennem. Derfor vil jeg anbefale et "ja" til logoet."*
- Otto Faber, FLOR København: Det nuværende logo fungerer ikke til moderne kommunikation. Grundlæggende er det nye forslag til logo bedre end det eksisterende. Opfordrede til at der stemmes for forslaget til nyt logo. Vi skal turde prøve noget nyt.
- Rune Engelbreht, personligt valg: Understregede, at det har været en god og rummelig proces i arbejdsgruppen.
- Sebastian Krab, FLOR Aalborg og HB-medlem: Det nye forslag til logo har en bedre sammenhæng til FLOR og VILD's logo. Støtter op om forslaget til nyt logo.
- Martin Sloth Andersen, DN Aalborg: Foreslår at man stemmer for forslag 2. Ønsker at der sættes et par varme øjne på sommerfuglen.
- Bent Kjær Hansen, DN Fredensborg: Bakker op om forslag til det nye logo.
- Nora Tams, DN Holbæk: Forslag om at ændre citronsommerfuglen, så den kommer til at flyve, men bakkede ellers op om det nye forslag til logo.
- Anne-Mette Kirkegaard Poulsen, DN Favrskov: Bakker op om forslag 2 til det nye logo.
- Sara Ravnsbæk, FLOR Odense: Bakker op om nyt logo. Er dog bekymret for, om det er genkendeligt og nævnte desuden, at det nye logo virker lidt for kommercielt.
- Leo Jensen, DN Nordfyn: Ytrede sig kritisk i forhold til det nye logo.
- Knud Erik Hansen, DN København: Forslag til det nye logo fremstår ikke levende. Der er brug for forbedring.
- Michael Kruse, DN Stevn: Har en stor veneration for det nuværende logo, men er gennem processen blevet overbevist om, at det kommer til at fungere godt.
- Torben Krag, DN Vallensbæk/Ishøj: Ytrede kritik af forslag til det nye logo, herunder at det nye logo ikke ligner en sommerfugl.
- Carsten Christiansen, DN Lejre: Opfordrer til et nej til et nyt logo.
- Sanne Stephansen, Personlig valgt: Det nye logo peger fremad og fremstår som et logo for fremtiden.
- Bo Madsen, DN Hørsholm: Mener ikke at der bør ske et skifte af logo.

Repræsentantskabet stemte herefter om forslaget.

Beslutning

6.1 Hvilket forslag foretrækker du som nyt logo for DN?:

Forslag 1: 29 stemmer

Forslag 2: 105 stemmer

Repræsentantskabet valgte forslag 2.

Herefter stemte repræsentantskabet, om det nye logo kunne godkendes.

Beslutning

Kan forslag 2 godkendes som nyt logo for DN?

Ja: 102 stemmer

Nej: 44 stemmer

Repræsentantskabet besluttede, at forslag 2 fremover skal være DN's nye logo.

7. Orientering om Naturdestination Skovsgaard

Præsident Maria Reumert Gjerding orienterede om retssagen mellem Skovsgaards Fond og Danmarks Naturfond i august. Skovsgaards Fond har sagsøgt Danmarks Naturfond for ikke at overholde testamentet, bl.a. fordi naturfonden ønsker at lægge skovene urørt og ekstensivere jorden. Retssagen faldt entydigt ud til Danmarks Naturfonds fordel. To af ankepunkterne blev afvist, fordi man ikke kunne tage stilling til det, og i det sidste fik naturfonden medhold. Alligevel har Skovsgaards Fond anket sagen til landsretten. Det vides ikke, hvornår sagen skal for landsretten. Herefter var der spørgsmål og kommentarer fra salen.

Nanna Bille, DN Nyborg: Ros til præsidenten og andre involverede. Det er en bizar sag, men en vigtig sag. Landbruget går op i den, og vi har fået en vigtig debat om, hvad landbrug er i det moderne Danmark. Tak for at passe godt på Skovsgaard.

Bent Kjær Hansen, DN Fredensborg: Hvordan rekrutterer Skovsgaards Fond medlemmer?

Rune Engelbreth, personligt valgt: Tænk hvis DN havde et lokalt bestyrelsesmedlem, som modarbejder DN og arbejder på et knuse et projekt, som er så væsentlig del af DN's DNA.

John Clausen, DN Lemvig: Hvor får Skovsgaards Fond penge fra til at køre sagen?

Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Vil gerne rose fremfærden i denne sag, men har et opklarende spørgsmål. Er det ikke Danmarks Naturfond, der er part i sagen? Gentager spørgsmålet om, hvordan fonden rekrutterer.

Præsidenten svarede:

Tak Nanna for dine ord.

Til Bent Kjær Hansen og Poul Evald: Fonden er selvsupplerende, og de udpeger selv deres medlemmer. Det er Danmarks Naturfond, der ejer og driver Skovsgaard.

Til John Clausen: Hvor har Skovsgaards fond penge fra? Vi har forstået det således, at man har fået lov af civilstyrelsen til at bruge af deres bundne egenkapital til retssagen.

8 Evt. og mødeafslutning

Under 'eventuelt' var der mulighed for at komme med orienteringer og bemærkninger, der ikke måtte være fremsat under de øvrige dagsordenpunkter, hvorefter præsidenten afsluttede mødet.

Referat:

Der fremkom forskellige bemærkninger fra salen:

- Niels Hilker, DN Sorø: Opfordrer igen til at deltage i kommunalpolitisk netværk
- Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Savner at kunne stemme blankt, så man kan undlade at stemme. Det er også en vigtig meningstilkendegivelse.
- Nanna Bille; DN Nyborg: Jeg glemte i morges at sige tak til vores sekretariat og hovedbestyrelse for et rigtig fint arrangement. Vi ved, at I knokler, og vi skælder ud og alligevel gør I en kæmpe indsats.

Præsidenten takkede for et godt repræsentantskabsmøde med store og vigtige beslutninger for vores forening. Hun takkede alle, der deltog i debatten og alle, der var med på teams. Hun takkede også DN Nyborg for værtskab og sendte stor tak til vores gode dirigent for endnu en gang at styre slagets gang.

Hun nævnte, at det nu er besluttet, at vi skal have et grønt landsmøde igen til foråret, og hun opfordrede alle til at gå hjem og prikke de aktive i afdelingerne, så de får sat kryds i kalenderen, så vi får endnu flere med til foråret. På den måde kan vi lære endnu flere at kende, og flere kan lære vores fællesskab at kende.

Hun opfordrede til at se på eksemplerne på det nye logo, der var lagt frem i salen. Præsidenten tror, at det vil vokse på os alle sammen. Også de skeptiske. Første gang man ser det, skal man lige vænne sig til det, men hun håber, at det stille og roligt blive et logo, vi bliver stolte af og som vi forbinder med vores fællesskab. Slutteligt takkede præsidenten alle, der kom, og alle der deltog på Teams, og hævede mødet.