

1.0 Sagsfremstilling

Dagsordenpunkt (nummer og titel indføres)	Bilag Vores DN: https://vores.dn.dk/da-DK/ 1.1 Excel ark med opsamling
Sagens kerne Det har i lang tid været efterspurgt af flere afdelinger og aktive, at DN's aktive har adgang til en digital debatmulighed, og det er også beskrevet i DN's strategi. Der har tidligere været gjort tilløb til forskellige bud på digitale debatmuligheder, og DN har siden 2021 haft inddragelses-plattformen 'Vores DN' som et tiltag, der har til formål at styrke mulighederne for at debattere og få indflydelse på DN's politikker og prioriteringer. Debatterne på Vores DN har hidtil været hægtet op på konkrete beslutningsprocesser, hvor de har kørt i en afgrænset periode og med et klart output og formål om at øge inddragelsen ifm. med udviklingen konkrete DN-politikker, aktivitetsplaner, strategier, vedtægtsændringer m.m. Det har der været nogen kritik af, og der er blevet efterspurgt en mulighed for at have en åben debatmulighed på Vores DN, dvs. en mulighed for, at aktive i DN selv kan igangsætte debatter, uden at det er hægtet op på en konkret beslutningsproces. Siden juni 2025 har der derfor kørt et forsøg med en åben debatmulighed på Vores DN under navnet 'Ordet er frit', hvor alle afdelinger er informeret om muligheden, som nu evalueres med henblik på, at hovedbestyrelsen beslutter om tiltaget skal fortsætte. Det er sekretariatets overordnede vurdering, at forsøget ikke har været nogen stor succes målt på deltagere (31 deltagere) eller ift. at stimulere til en konstruktiv debat og vidensdeling mellem DN's aktive, hvor det tyder på, at det i den nuværende form kun har været relevant for en mindre skare. Det betyder ikke, at det ikke kan forbedres og vinde større opbakning, og da DN som minimum har abonnement på Vores DN året ud, indstilles det at lade forsøget fortsætte. Sekretariatet er dog ikke overbevist om, at der er en stor efterspørgsel på dette format for åben debat. Indstilling Det indstilles, at HB: - <u>Drøfter</u> evalueringen af 'Ordet er frit' på Vores DN og <u>beslutter</u> om det skal fortsætte. - <u>Giver input</u> til hvordan debatten kan styrkes, hvis tiltaget skal fortsætte.	

Evaluering

Siden 'Ordet er frit' blev lanceret den 5. juni har der været:

- **31 deltagere** (defineret som personer der har oprettet indlæg eller interageret med indhold). Heraf en sekretariatsmedarbejder, 2 personer fra hovedbestyrelsen samt et eksternt indlæg fra Kjeld Hansen (gylle.dk), som efterfølgende blev fjernet af sekretariatet, fordi det indeholdt et link til en intern og fortrolig lønoversigt over en lang række medarbejdere i sekretariatet.
- **15 oprettede debatter/indlæg**, som har fået i alt **88** kommentarer fra **23** personer.
- De debatter, der har haft flest deltagere, har handlet om beslutningen om logo.

'Ordet er frit' har været modereret af to af DN's aktive (Lise Norre, DN Vesthimmerland og Uffe Haulund, DN Faxe), som begge er positive overfor tiltaget og håber, det fortsætter et år mere.

Fordele og ulemper/risici

Det kan styrke demokratiforståelsen i DN, hvis debatter kan tages, når de er aktuelle og imellem de aktive for at afklare nuancer og balancere holdninger – det vil kunne begrænse myter og narrativer, som ellers kan vokse og fylde i fx forslag til dagsorden til REP. At vente til det næstkommende REP kan være lang tid. Det vil ydermere styrke en fælles ånd og den gode tone, hvis HB-medlemmer og kyndige inden for pågældende debatområde bidrager konstruktivt og informativt.

Det kan kræve ressourcer i form af redaktionel/faglig moderation og input, hvis fagmedarbejdere skal skrive udkast til indlæg eller tænke i at invitere relevante eksperter til at kommentere. Derfor bør formatet holdes til det uformelle forum, det er tiltænkt.

Der kan være en tendens til, at et åbent debatforum tiltrækker bestemte typer af aktive. Eksempelvis kan kritiske røster have en større motivation for at ytre sig, mens dem der er tilfredse eller mere midtersøgende måske i mindre grad er motiverede for at deltage. Desuden kan en til tider hård eller meget kritisk tone skræmme særligt yngre frivillige væk. Den tendens kendes også fra Facebook og dokumenteret i [undersøgelser](#), hvor debatten kan stikke af. På Ordet er frit er der fx eksempel på, at logodebatten sammenlignes med autoritære regimer. Konsekvensen er, at det (formentlig) mere afdæmpede flertal holder sig ude af debatten i stedet for at lave indlæg til modvægt. Hermed kan nye frivillige få en opfattelse af DN som værende et konfliktpræget miljø og dermed vælge det fra.

De kritiske vinkler på udviklingen af DN – som jo kan være helt berettigede at diskutere – rummer også en risiko i, at kritiske medier benytter indlæggene som kilder til at skrive kritiske historier, hvor det ikke fremgår, at de ikke er udtryk for en bredere holdning. Det er der også eksempler på.

Samlet vurdering og forslag til forbedring

Sekretariatet anbefaler, at vi fortsætter forsøget med Ordet er Frit, men at HB-medlemmer og andre toneangivende stemmer bør opfordres til at deltage i debatter, da der ellers er en tendens til, at det er kritiske røster, der primært er motiveret for at skrive indlæg.

Endelig spiller Vores DN en vigtig rolle i konkrete politiske processer som strategi og landbrugspolitik, så det vil formentlig være der, at et større antal frivillige vil blande sig.

Sammenhæng til DN's strategi og/eller aktivitetsplan og/eller politikker

Ordet er frit har været et forsøg, der har haft til formål at skabe videndeling og aktiv-til-aktiv debat og er forankret i aktive og frivillig-strategiens indsats med at skabe "bedre veje for videndeling". Derudover er det vedtaget med Aktivitetsplanen for 2026/27 at *"muligheden for debat blandt aktive [skal] rodfæstes i et brugervenligt debatforum"*. Det skal dog beslattes om Vores DN og Ordet er frit skal være den konkrete løsning, eller om der skal udvikles et alternativ.

Evt. kommunikation

Sekretariatet vil kommunikere HB's beslutning i Aktiv-nyhedsbrevet.

Hvis 'Ordet er frit' skal fortsætte, er der behov for en øget kommunikationsindsats med at gøre opmærksom på muligheden, hvis tiltaget skal have en bredere forankring. Sekretariatet vil i så fald med jævne mellemrum gøre opmærksom på 'Ordet er frit' i Aktivnyt og organisationskonsulenterne igennem samrådsmøderne, og det vil styrke tiltaget, hvis aktive i DN bistår med at brede kendskabet ud til flere og HB deltager aktivt i debatterne.

Evt. økonomi forbundet med sagen

Det vurderes løbende, om Vores DN-plattformen giver værdi nok til DN's demokrati og demokratiske processer ift. Abonnementsprisen, eller om der kan findes bedre og billigere alternativer. DN har senest forlænget abonnementet (70.000 kr.) så det løber i hele 2026, hvor det bl.a. bruges til at få input til det grønne landsmøde, landbrugspolitik og ny strategi. Der er derfor ikke nogen ekstra udgifter forbundet med at forlænge 'Ordet er frit' initiativet i 2026.