

## ENDELIG VERSION

# Referat af Repræsentantskabsmøde Søndag d. 23. april 2023

Dagsordenen for mødet er udarbejdet af Dagsordenudvalget jf. vedtægternes § 9. Repræsentantskabsmødet blev filmet, og sammen med dagsordensmateriale og oplæg kan filerne findes på: <https://aktiv.dn.dk/organisationen/repraesentantskab/>

## 1. Velkomst, valg af dirigent og stemmeudvalg

Sebastian Jonshøj, vicepræsident i DN, bød velkommen. Forsamlingen valgte Peter Lambert som dirigent.

### Referat:

Dirigenten konstaterede, at indkaldelsen var sket ti uger før mødet og dagsordenen udsendt 14 dage før, jf. § 9, stk. 4 i foreningens vedtægter, det vil sige henholdsvis d. 26. januar og 5. april 2023. Dirigenten konstaterede endvidere, at mødet var lovligt og beslutningsdygtigt.

Dirigenten gjorde opmærksom på, at der var tilhørere på dette repræsentantskabsmøde. Der var ingen indvendinger. Dirigenten gjorde herefter opmærksom på, at punkt 2 udgik, da Jens-Christian Svenning desværre ikke kunne deltage. Dirigenten konstaterede slutteligt, at stemmeudvalget bestod af ansatte på sekretariatet. Dirigenten gav herefter ordet til præsidenten.

## 2. Åbningstale v. Jens-Christian Svenning

Punktet udgik.

## 3. Præsidentens naturpolitiske beretning

Præsidenten fremlagde en naturpolitisk beretning jf. vedtægternes § 11, stk. 3. Derefter var der en debat og mulighed for at bidrage med synspunkter.

### Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Kaj Lassen, DN Vejen; Alle taler om mere natur, men der bliver plantet solcellemarker alle steder. Har man overvejet alternativet til de marker? Han spørger desuden, om man har

fundet en løsning på situationen med testcenter i Vadehavsområdet, som har været så omtalt i medierne den seneste tid.

- Knud Erik Hansen, Hovedbestyrelsen; Vi har ikke GMO på Danmarks marker, men GMO-industrien har arbejdet intenst på at deregulere i EU og få GMO tilbage. Det er et problem. HB har igangsat en proces mhp. at afklare, hvordan DN skal stille sig ift. de nye GMO'er og CRISPR-teknologien.
- Søren Vinding, DN Fanø takkede for præsidentens beretning. Det var godt at høre, at Maria satte hælene i over for regeringen, men hun var ikke hård nok. Fanø er næsten blevet beskyttet helt, men turismen har næsten oversvømmet det hele bl.a. pga. nationalparkerne. Havets kvalitet omkring Fanø er ringe både økologisk og kemisk. Det skal der gøres noget ved. Esbjerg Havn og Esbjerg Kommune vil gerne lave Power-to-X af vindmølleenergien i området. Efterspørger Marias kommentarer til situationen på energiområdet. Det virker som om, vi har bevæget os ind på noget, der ligner Klondike og virker ureguleret. Ønsker kontakt til miljøudvalget og præsenterede ide om genoprettelse af energitudvalg.
- Margrethe Auken, personligt valgt; Takker for Marias beretning, men der er nogle vigtige sager, hun ikke har nævnt. Mange af de kampe, vi står overfor, skal tages i fællesskab - fx naturgenopretning. Der skal mobiliseres voldsomt rundt omkring i de andre regeringer i EU. Margrethe er medforhandler af et byspildevandsdirektiv – der skal renses helt op, der skal renses ved kilden og der skal indføres et producentansvar. Maria nævnte også de kystnære områder, som jo er et af vores allerstørste problemer. Vores kystmøller giver dog liv og rev og bremser trawlfiskeri, og DN skal være dygtige til at hilse det velkomment. Det var også det, vi fik vedtaget med vindmølleplaceringspolitikken på sidste REP-møde. CRISPR kommer, og bør ikke 'køres sammen med' GMO-sagen. Hvis vi ikke skelner mellem dem, så taber vi GMO-kampen. Der er forskel på, om man kommer fremmede gener ind, eller om man roder med de gener, der allerede er der. Men der skal stilles betingelser for CRISPR, fx at det ikke må fremme monokultur eller skaber mere giftige produkter end man havde i forvejen. Vi skal kunne se de komplekse sammenhænge og ikke bare stille os på tværs.
- Knud Erik Hansen, HB, svarer: Det drejer sig ikke om at forbyde GMO'er, men om reglerne for, hvornår de kan udsættes i naturen. Vi vil ikke løse reguleringen, men mener at udsættelsesdirektivet også bør gælde de nye GMO'er, hvor der ikke indsættes fremmede gener. Vi siger, at alle GMO skal reguleres, som det er nu. Han tilføjer, at det er nødvendigt, at DN i områder med byvækst, som f.eks. hovedstadsområdet, er proaktiv ift. udlæg af arealer til natur, idet de ellers vil være opslugt af byvækst, når vi som samfund er klar til at udlægge de 30 pct til beskyttet natur. I Hovedstadsregionen er det f.eks. vigtigt, at DN aktivt arbejder for at få den korridor, der blev udlagt som transportkorridor i 1973 og som går helt fra Køge til Helsingør, sikret som en naturgrøn korridor.
- Merete Hansen, DN Varde; Vi står med et akut problem ift. at Naturstyrelsen har meddelt, at der ikke kan være afgræsning på deres arealer på grund af PFAS. Hun spørger; hvordan kan DN støtte op om de landmænd, som laver naturpleje og har dyr, som ikke nødvendigvis er til konsum?
- John Clausen, DN Lemvig; Det er en katastrofe hos os, at dyrene bliver trukket ud af naturplejen på Harboøre Tange. Har læst en pressemeddelelse om, at miljøministeren vil nedsætte et udvalg, hvor DN skal sidde og lave næste års politik for, hvordan man vil pleje naturstyrelsens arealer. Hvad gør DN nu?
- Frede Stefansen, DN Holstebro; Dyr på plejearealer er registreret som værende 'ikke til konsum'. Mærket findes allerede. Så lad os få dem ud og græsse.
- Walther Brüsich, personligt valgt; Der er store problemer med perforerede stoffer: Når landbruget siger, at det er gamle stoffer, vi finder i grundvandet, så er det ikke korrekt. Vi finder mange stoffer fra godkendte stoffer i grundvandet. Det er vigtigt, at vi får samtænkt de forskellige arealmuligheder med grundvandsparkerne fx gennem skovrejsning, og det

skal vi arbejde videre med. Han opfordrede forsamlingen til at møde op til generalforsamling i vandværksbestyrelserne og lade sig vælge ind.

- Niels Hilker, DN Sorø og formand for Kommunalpolitisk netværk; Vi skal have DN-interesser placeret i forsyningsselskaberne og vandværkerne, så vi kan skabe et lokalt pres fra forskellige vinkler og i menighedsrådene, så nogle af kirkernes arealer kan omlægges til vild natur. Opfordrer til deltagelse i kommunalpolitisk netværk, som er et godt forum til at drøfte, hvordan vi påvirker debatter og beslutninger lokalt. Man kan få kontakt til netværket via Podio eller sekretariatet.
- Martin Vestergaard, DN Vordingborg opfordrede til, at kampen om græssende dyr på forsvarets arealer fortsættes. Vordingborg Kommune har Danmarks længste kyststrækning, men strandengene kommer i klemme ifølge en rapport. Når havet stiger og man kystsikrer, kommer strandengene i klemme. Det sidste handler om §3-jord. Der er nogle, der kommer i klemme af at have købt jord og udlagt den til natur, men nu er det pludselig ikke landbrug længere, hvorfor der så skal betales en højere skat af den. Er jordbeskatning også på radaren?
- Lars Bjarne Nielsen, DN Greve: Vi skal have lempet loftet for investeringer og service i kommunerne, så det bliver nemmere for dem at pleje og investere i naturområder. Naturinvesteringer og -drift skal fritages fra det kommunale anlægs- og serviceloft.
- Ditte Lautrup-Larsen, DN Vordingborg. Takker for en god beretning. DN Vordingborg ønsker, at arrangementer ifm. Affaldsindsamlingen og Naturens Dag kan annonceres i Natur & Miljø-bladet. Det er ikke tilfældet i øjeblikket.
- Lise Norre, DN Vesthimmerland; Takker for indføring i det landspolitiske arbejde. Ift. den strategi, der er besluttet for 2022-2026 står der, at vi skal være 150.000 medlemmer. Hun spørger, om præsidenten vurderer, at det er realistisk, når der har været et fald i 2022.

Præsidenten takkede for mange gode spørgsmål, indspark og input. Hun svarede Kaj Lassen, at det er rigtigt, at der udbygges med solceller mange steder i Danmark. Det er noget, vi bliver nødt til at leve med i et vist omfang. DN har en aftale med Better Energy om placering af solcellemarkerne, så det sker på den bedst mulige måde fx over grundvandsmagasiner. Vi skal også se på, hvordan vi kan få solceller ind på byens tage, men lovgivningen spænder ben lige nu. Den sag er vi også på. Det er ikke kun det åbne land, der skal bære udbygningen med solceller. Ift. testcentre er der ikke kommet en afklaring, men det er påfaldende, at de områder man udpeger til testcentre, er i vores beskyttede natur, fordi man i udpegningskriterierne ikke har taget natur ind som et hensyn. Det har vores store opmærksomhed.

Hun svarer Margrethe Auken og Knud Erik, at der er en stor bekymring i HB om CRISPR-teknologien. Hovedbestyrelsen er ikke landet endeligt og kommer til at genbesøge, hvordan vi håndterer den sag. Ift. Nationalparker svarer hun Søren Vinding, at ja, der kommer folk og lægger et pres på naturen, men tanken er også, at befolkningen skal meget mere ud i naturen og have noget godt ud af den. Det skal bruges som løftestang til, at vi får mere vild natur.

Præsidenten sagde, at havet er et væsentligt fokusområde for DN. Der skal ske omstillinger. Regeringen meldte ud, at en tredjedel af Danmarks hav skal være til energianlæg. Det er meget voldsomt. Vores opgave er at gøre opmærksom på, at der er arter, der bor derude. Præsidenten ser, at DN har en stor rolle at spille der, hvor natur og klima taler sammen og forstærker hinanden.

PFAS-sagen virker som en ugennemtænkt panikløsning, og det er en sag, vi tager meget alvorligt. Vi har rakt ud til Miljøministeriet med det samme. Sagen hænger sammen med natursynet

– at naturen primært ses som foder. Vi er inviteret med i en dialog med ministeriet og samarbejder med landbruget, som også er oprørt. De græssende dyr skal tilbage, uanset om de kan spises eller ej. Ift. forsvarets arealer er det værre, end man skulle tro. De ønsker at undgå §3-beskyttelse. Det er imod den tidligere forsvarsministers udmeldinger, så vi må endnu en gang smøge ærmerne op.

Strandenge bør få fokus i sig selv, fordi vi kommer til at miste dem pga. havvandsstigninger. Hvis vi vil undgå det, skal vi sørge for at flytte strandegnens naturen bagud i landskabet. Det er der mange steder, hvor den ikke kan. Derfor må vi sikre naturgenopretning som en del af vores klimatilpasning, fordi strandenge er formidable til at binde kulstof.

Ejendomsvurderingerne straffer mindre landbrug, der er gode til at udlægge natur. DN er i dialog med både skatteministeriet og fødevareministeriet, og der er en forhåbning om, at det bliver løst.

Til Lars Bjarne fra DN Greve – godt forslag om at lempe anlægs- og serviceløftet, så der kan investeres i mere natur. Det er noteret, ligesom ønsket om annoncer om arrangementer ifm. Af-faldsindsamlingen og Naturens Dag i Natur og Miljø.

Ift. medlemstallet, så fik krigen i Ukraine og den følgende økonomiske recession medlemstallet til at falde. Præsidenten er fortsat optimist ift. at nå de ambitiøse mål, men der er også brug for afdelingernes hjælp til at få flere medlemmer ind.

Beretningen blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

#### **4. Pause**

#### **5. Demonstration af afstemningsprocedure**

Alan Ørslev demonstrerede afstemningsproceduren, og der blev afholdt en prøveafstemning.

#### **6. Årsregnskab 2022**

I henhold til vedtægternes § 9, stk. 2 skal repræsentantskabet godkende DN's årsregnskab. HB indstillede, at repræsentantskabet godkender årsregnskab for 2022. Årsstatus for aktivitetsplan 2022 var udsendt til repræsentantskabets orientering.

DN's direktør, Lars Midtiby, gennemgik årsregnskab 2022, hvorefter der blev åbnet for spørgsmål til regnskabet, og status for AP2022.

#### Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- John Clausen, DN Lemvig, spurgte ind til stigningen i årsværk. Hvilke områder er der opjusteret på? Det fremgår, at en leverandør gik konkurs. På hvilket område var det, og hvad har det betydet? Han spurgte, om man skal forvente en huslejestigning ifm. renovering af sekretariatet i Masnedøgade.
- Helene Frederiksen, DN Roskilde, spurgte ind til merudgifter på 1,3 mio, som lyder af meget. Hvad er det? Hun spurgte til forskellen på arbejdskapital og grundkapital, og hvor aktierne er placeret.

- Bert Wiklund, DN Svenborg spørger, hvad medlemsbladet koster. Han oplever, at der kommer flere og flere annoncer i bladet.

Direktøren svarede, at den ene leverandør, som hjalp med at hverve medlemmer på gaden, gik konkurs, og det har haft en lille betydning for indtægten i hvervning, fordi det har ligget stille i en periode. Vi er nu i luften med et nyt samarbejde med en ny partner.

- Der bliver en huslejestigning ifm. renoveringen af lokalerne i Masnedøgade, og DN har bundet sig til lejemålet i fem år.
- Direktøren forklarede forskellen på grund- og arbejdskapital. Grundkapital er de penge, vi har stående. Arbejdskapitalen er til fri disposition og kan i princippet bruges fuldt ud, men det anbefales ikke. Aktierne er investeret gennem Nykredit jf. den investeringsstrategi, som HB har besluttet.
- Ift. spørgsmålet om årsværk kan direktøren ikke svare på stående fod, men vi har bl.a. opnormeret med en fondsmedarbejder, der skal søge fondsmidler fra private fonde. Direktøren vender tilbage på den med et skriftligt svar til spørgeren.
- Bladet koster 4,5 mio. årligt, og DN har en politik i forhold til hvilke annoncer, vi tager ind.

#### Beslutning:

Repræsentantskabet godkendte regnskabet.

## **7. Valg af revisor**

Deloitte blev efter et revisorudbud gennemført i efteråret 2021 valgt som revisor for DN for årene 2021 og 2022. Sekretariatet og HB er tilfredse med samarbejdet og ønsker at fortsætte med Deloitte som revisor i 2023.

#### Beslutning:

Dirigenten konstaterede, at Deloitte genvalgtes.

## **8. Valg af 2 medlemmer af Hovedbestyrelsen**

Repræsentantskabet vælger af sin midte 6 HB-medlemmer med en valgperiode på 3 år, således at 2 er på valg hvert år. I år ser kandidatfeltet ud som følger:

- Sebastian Haug Krab (nyopstiller)
- Birgitte Marcussen (genopstiller)
- Jørgen Jørgensen (genopstiller)

Kandidaterne præsenterede kort sig selv, hvorefter der var mulighed for debat og spørgsmål fra salen. Kandidaternes skriftlige valgprogrammer kan findes i det udsendte mødemateriale.

#### Referat:

Der fremkom forskellige spørgsmål og input fra salen, som kandidaterne svarede på:

#### **Kandidaternes holdning til sekretariatets støtte til den lokal interessevaretagelse:**

Jørgen: Der burde være råd i DN's budget til yderligere organisationskonsulenter, og der bør arbejdes for, at der kommer organisationskonsulenter, der baseret rundt om i landet.

Birgitte: Naturens Universitet skal understøttes yderligere, da det er et vigtigt element i at understøtte afdelingerne i deres lokale interessevaretagelse. Samrådene spiller også en vigtig rolle. Organisationskonsulenter skal i højere grad have tid til/prioritere at understøtte den lokale interessevaretagelse.

Sebastian: Enig i at både Naturens Universitet og organisationskonsulenter er vigtige i forhold til at understøtte den lokale interessevaretagelse.

### **Hvordan vil kandidaterne give plads til de unges stemme?**

Birgitte: De unge bør have en fast plads i HB.

Jørgen: Natur og Ungdom havde tidligere en fast observationsplads i HB. Man kunne overveje at inddrage de unge igen via en fast observationsplads i HB.

### **Bør man som HB-medlem nødvendigvis kende til HB's arbejdsform?**

Birgitte: Nej det er ikke nødvendigt at kende HB's arbejdsform, men det er vigtigt at kende organisationen.

### **Kandidaternes bud på hvordan DN får flere medlemmer:**

Sebastian: Den bedste vej til at få flere medlemmer er via annoncering på sociale midler. Børn- og ungestrategierne vil også være en vej til at få flere medlemmer.

Jørgen: Der er et yderligere potentiale for at hente flere medlemmer via sociale medier.

Birgitte: Det handler i høj grad om synlighed. Vi skal være på de sager, som interesserer borgerne, og vi skal selvfølgelig være bedre til at bruge de sociale medier til at få medlemmer. Og så skal vi indgå samarbejder med højskoler og uddannelsesinstitutionerne for at få fat i flere unge medlemmer.

### **Hvordan ser kandidaterne på balancen mellem beslutningsprocesserne i henholdsvis HB, repræsentantskabet og de beslutninger, der træffes af præsidenten samt på balancen mellem åbenhed og fortrolighed?**

Birgitte: Det er umiddelbart en fornuftig konstruktion, vi har i DN, i forhold til beslutningsprocesser i vores organisation. Præsidenten rådfører sig ofte med HB i hastesager, hvilket gør at HB også inddrages uden for møderne. Som udgangspunkt skal vi have åbenhed om HB's dokumenter, hvor det er muligt.

Jørgen: Det er vigtigt med så høj grad af åbenhed som muligt, og at HB's dokumenter er tilgængelige. Efterårets REP-møde bør ikke reduceres til et digitalt møde, da medlemsdemokratiet bedst varetages ved fysiske møder. Referater fra HB-møder bør være offentligt tilgængelige senest 14 dage efter et HB-møde.

Sebastian: Så få af HB's dokumenter som muligt bør være fortrolige, da det er vigtigt for demokratiet med gennemsigtighed i HB's arbejde.

### **Styrkelse af den lokale interessevaretagelse via bedre understøttelse fra sekretariatet:**

Birgitte: Det er essentielt for DN, at vi er en organisation baseret på solid faglighed. Det er afgørende med tilstrækkelig faglig kapacitet i sekretariatet.

Jørgen: Vi bør skelne mellem den faglige og organisatoriske understøttelse af det lokale niveau. Ved at have nogle lokalt baserede organisationskonsulenter vil vi kunne styrke den lokale interessevaretagelse og af den vej især hjælpe de svage afdelinger på vej.

### **Hvilke politikudviklingsspor bør DN prioritere i den kommende tid:**

Jørgen: Vi har en forældet landbrugspolitik, hvilken vi snarest bør få opdateret. Herefter bør vi tage fat på opdatering af DN's klima- og energipolitik.

Sebastian: Enig i at det er vigtigt at opdatere DN's landbrugspolitik og derudover bør vi prioritere arbejdet med drikkevand yderligere.

Birgitte: DN bør prioritere udvikling af en ny landbrugspolitik og dernæst opdatering af vores klima- og energipolitik.

**Spørgsmål til Sebastian: Birgitte og Jørgen taler for, at de unge skal have en observationsplads i HB og for at det er vigtigt for et HB-medlem at have et kendskab til vores organisation. Har du - som ungt menneske - mod på at sætte dig mere ind i organisationens virke?**

Sebastian: Ja, jeg har i den grad mod på at sætte mig yderligere ind i organisationens virke, og jeg har som studerende tid til at prioritere det.

#### Beslutning:

Birgitte Marcussen og Sebastian Haug Krab blev valgt til Hovedbestyrelsen efter valg.

### **9. Valg af 5 personlige medlemmer af Repræsentantskabet**

I DN's repræsentantskab indgår op til 15 personlige medlemmer, som kan tilføre DN nye kompetencer, inspiration og indflydelse. Valgperioden er 3 år, således at 5 er på valg hvert år. Dertil er der i år 2 vakante pladser af et og to års varighed.

Kandidatfeltet ser ud som følger:

- Niels Hav Hermansen (genopstiller)
- Sandra Marie Arvidson (genopstiller)
- Rasmus Nordqvist (nyopstiller)
- Stiig Markager (nyopstiller)
- Walter Brüsck (genopstiller)

#### Beslutning:

De opstillede kandidater blev valgt ved fredsvalg.

### **10. Frokost**

### **11. Andenbehandling af børnemedlemskab**

Repræsentantskabet skal 2. behandle forslaget om børnemedlemskab, som senest blev behandlet på repræsentantskabsmødet i november 2022. Her blev forslaget vedtaget, men ikke med det antal stemmer, som vedtægterne kræver, hvorfor det ifølge vedtægternes § 17, stk. 2, 2. pkt. overgår til ny behandling. Til 2. behandlingen af sætningen vedr. børnemedlemskabet i formålsparagraffen kræves simpelt flertal.

Birgitte Marcussen motiverede Hovedbestyrelsens forslag til vedtægtsændringen.

#### Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Der blev fra salen spurgt ind til, hvad der har motiveret ændringsforslaget. Direktør Lars Midtby uddybede, at børnemedlemskabet giver mulighed for meget unge medlemmer.

Derfor er det fundet nødvendig, på linje med andre organisationer med børnemedlemmer, at fastlægge en nedre aldersgrænse for, hvem der kan vælges til DN's organer.

- Martin Vestergaard, DN Vordingborg spørger hvorfor møderetten også begrænses i forslaget. Direktør Lars Midtby forklarede, at man stadig gerne må invitere andre med, som det også er sket ved dette Landsmøde.
- Ditte Lautrup Larsen fra DN Vordingborg foreslog et mere positivt formuleret ændringsforslag. Dirigenten redegjorde for, at det ikke er muligt at stille ændringsforslag til en andenbehandling af et forslag.

#### Beslutning:

Forslaget blev vedtaget med 98 stemmer for, 5 imod og 3 blanke stemme.

## **12. Orientering om Skovsgaard**

Præsidenten orienterede om status på Skovsgaard efter indkommet dagsordensforslag med ønske om en orientering om projektet.

#### Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen til præsidenten herunder:

- Nanna, DN Nyborg; Roser det, der er sket på Skovsgaard. Besøgte det med sin familie og havde en fantastisk dag. Opfordrer til at alle tager forbi Skovsgaard og ser potentialet og det, der allerede er sket.
- Lars, DN Greve: Har to gange besøgt og haft fantastisk gode oplevelser. Opfordrer til at gøre det nemt for afdelingerne at arrangere ture dertil. Måske lave særlige åbningsdage for afdelingerne, bestille busser, ture, forplejning etc.
- Merete, DN Varde takker for spændende oplæg. Naturfonden har også andre ejendomme. Hvad tænker man om formidling om fondens andre ejendomme på Skovsgaard? Hun opfordrer desuden til at rette fokus mod de områder, som har lidt under det store fokus på Skovsgaard.
- Peter Størup, personligt valgt, roser det spændende arbejde. Skovsgaard kan blive et aktiv for DN.
- Lise Norre, Vesthimmerland. Det er svært, at der er flere parter inde over Skovsgaard. Hvem er vi? Er det fonden eller DN? REP interesserer sig mest for DN's rolle i projektet. Hvorfor er Skovsgaards logo på filmen og ikke DN's?
- Kurt, DN Køge: Hvad er den lynhurtige version af historien om Skovsgaard? Hvad skal hovedbygningen? Opfordrede til at være opmærksom på familier uden bil – hvad gør vi for dem?
- Bert Wiklund, Svendborg. Jeg har været på Skovsgaard med min familie hundredvis af gange og fulgt udviklingen. Der har altid været underskud. Hvad er budgettet for renoveringen?

Præsidenten fik ordet og replicerede:

- DN arvede Skovsgaard Gods i 1979. Det stod i testamentet, at godset skulle gå til Danmarks Naturfond, som DN havde stiftet få år tidligere. Skovsgaard har været med til at bære DN's visioner og være et udstillingsvindue, og det var et af de første store godser, som omlagde til økologi. Men det er dyrt at eje et gods og store bygningsmasser, når man er en naturforening, og der skal ske noget drastisk med bygningerne.
- Vi har forbedret skiltning og formidling, hvilket gør, at flere kommer ud på arealerne. Den tilbagemelding får vi ofte, og dette er vi glade for.



- Det er noteret, at organisering af ture for afdelingerne skal være nemmere. DN-medlemmerne - os i afdelingerne og REP er de bedste repræsentanter for at få flere ned og besøge Skovsgaard.
- Ja, de andre af fondens arealer er nødlidende. Det er vi ved at tage hånd om, men det kræver også finansiering. Det koster penge at eje naturarealer. Vi har lagt arealerne over i sin egen fond, fordi det giver mening at adskille arealeje og foreningsdrift. DN betaler i dag for naturformidlingen på Skovsgaard og vil fortsat gøre det.
- Det samlede budget for renoveringen er pt 71 mio., men budgettet er endnu ikke gennemregnet, og der udestår endnu en dialog med arkitekterne.
- DNs engagement økonomisk kan vi ikke give et bud på lige nu. Jo flere vi får til at komme til Skovsgaard, jo mindre har vi brug for økonomiske bidrag fra DN og andre. Det må vi vende tilbage til på efterårsmødet, hvor vi håber at have en bedre ide om, hvordan den fremtidige økonomi ser ud.

### 13. Eventuelt og mødeafslutning

Under 'eventuelt' var der mulighed for at komme med orienteringer og bemærkninger, der ikke måtte være fremsat under de øvrige dagsordenpunkter, hvorefter præsidenten afslutter mødet.

#### Referat:

Der fremkom forskellige bemærkninger fra salen:

- Louise, HB: Dejligt at høre, at strategien lever. Der bliver talt meget om det nye, vi skal, herunder børn og unge, men alt det andet der foregår, er også er vigtigt og påskønnet.
- Der blev efterspurgt prøvevisning af Phie Ambos nye film ligesom ved Organiseret Vildskab.
- Kaj Lassen, DN Vejen fortalte om arrangement i Rødding, hvor 150 mennesker deltog. Han opfordrede til en visning af den nye film på samrådsmøder, så afdelingerne måske kan lave noget igen. Tak til alle i Masnedøgade, som altid er venlige, når man ringer til dem.
- Der blev spurgt ind til samarbejdet med Rema 1000 om planter. Hvem anbefaler planterne? Hvorfor kan man købe amerikanske blåbær? Der blev svaret, at DN via Therese i sekretariatet rådgiver Rema1000 om planterne. Man kan tage fat i Therese ved spørgsmål.
- Der blev opfordret til, at lokalafdelingerne søger de grønne puljer i kommunerne. Når VE-anlæg laves, lægges en del af de store budgetter i grønne puljer i kommunerne, som private og foreninger kan søge til naturprojekter.
- Bert Wiklund, DN Svendborg: Når vi satser på børn og unge, bør vi slå to fluer med et smæk. Vi fordobler medlemstallet, hvis der laves en nem måde for forældrene også at indmelde sig på.
- Lars Bjarne, DN Greve. Takker for en vildt god oplevelse. Det bedste repræsentantskabsmøde, jeg har været med til. Ros til sekretariatet, som har knoklet. Jeg håber, vi gør det igen, men vi skal passe på vores sekretariatet. Der er nogen, der har haft meget travlt. Opfordrede repræsentantskabet til at klappe ad medarbejderne.
- Malik, DN Ishøj fortæller, at han beskæftiger sig med renegenerativt jordbrug – landbrug med lavt klimaaftryk. Han vil gerne komme ud og fortæller om det. Man skal blot tage fat i Malik, hvis man vil høre mere.

Præsidenten lykønskede alle, der havde opnået valg. Hun takkede dirigenten, lokalafdelingen i Vejle og sekretariatet for planlægning og afvikling af mødet, samt Jørgen Jørgensen for endnu en gang at have taget tre år i Hovedbestyrelsen. Herefter hævdede præsidenten mødet.