

Referat af HB-møde

Hovedbestyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Date	27-01-2025
Time	14.00 – 17.00
Location	Microsoft Teams
Deltagere	<i>Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Birgitte Marcussen, Hans Jürgen Stehr, Martin Vestergaard, Maria Mosegaard Mortensen, Louise Holst Hemmingsen Villumsen, Michael Løvendal Kruse, Sebastian Krab og Susanne Ogstrup</i>
Afbud	<i>Christian Prip, Hans Jürgen Stehr</i>
Sekretariat	<i>Lars Midtiby, Louise Puck, Jens Anton Tingstrøm Klinken, Ida Marxen Søndergaard, Asger Ebdrup, Signe Skovmand, Thomas Gyldendal Nystrøm, Henning Mørk Jørgensen og Rikke Friis Højland (referent)</i>

1 - Kampagner 2025

**Louise Puck, Asger Ebdrup,
Signe Skovmand**

Det indstilles, at HB godkender de planlagte kampagner for 2025

Konklusion

Kampagneteamet præsenterede HB for kampagneprognosen for 2025 med anbefaling til, hvilke kampagner DN skal køre i år. HB godkendte de foreslåede kampagner.

HB havde følgende kommentarer og input:

- HB drøftede hvorvidt hovedtemaerne var de rigtige for DN i 2025.
- HB er glade for, at der er en klimakampagne iblandt. Vi er også en klimaorganisation, og det er vigtigt, at vi har kampagne, der viser det.
- Det er et opmærksomhedspunkt at inddrage de lokale, der ønsker det, men de behøver ikke have en rolle i alle kampagner. De får travlt med at løfte den grønne trepart og kommunalvalget, og det kan føles som en ekstra opgave, de får lagt på sig.
- HB opfordrede til, at kampagnerne er handlingsorienterede, og at kampagneteamet også overvejer andre *call to actions* end underskrifter – fx CO2-opbevaring.
- HB vil gerne inddrages tidligere i kampagneprocessen og vil blive det fremadrettet.

2 - Politiske flagskibe

**Jens Anton Klinken,
Thomas Nystrøm**

Det indstilles, at HB godkender de foreslåede politiske prioriteringer for 2025.

Konklusion

Thomas præsenterede de politiske flagskibe, som er udvalgte politiske emner, vi er særligt proaktive på. HB godkendte de politiske flagskibe.

HB havde følgende kommentarer og input:

- HB udtrykte fuld opbakning til de foreslåede politiske flagskibe.
- HB påpegede, at der mangler overordnet planlægning fra statens side. Fx ift. lavbundsarealer som benyttes til solcelleanlæg. Det giver større indtjening end udtagning til natur, hvorfor incitamentet til dette er større. Eller at det er for kostbart at eje natur, da man bliver beskattet for at omlægge til natur i stedet for at drive landbrug. Det kan ikke betale sig at lade jord ligge.

- HB pegede på, at vi bør have fokus på, hvad for noget natur vi mangler i naturbeskyttelsen, inden vi snakker om definitioner.

Sekretariatet takkede for de gode bemærkninger. Sekretariatet er opmærksomme på udfordringen omkring lavbundslande og vedvarende energi og vil tage spørgsmålet med i arbejdet. Med trepartsaftalen er det aftalt, at 70.000 ha lavbundsarealer inkl. randarealer skal blive beskyttet natur (og dermed uden solceller).

Den kommende biodiversitetslov hænger uløseligt sammen med den nuværende naturbeskyttelseslov, da denne lov skal forbedres, hvis man skal nå målene om mere og bedre beskyttet natur. Så det arbejder DN også med løbende.

3

3 - DN's position vedr. Tange Sø og genopretning af Gudenåen

*Ida Marxen
Søndergaard,
Henning Mørk
Jørgensen*

Det indstilles, at HB drøfter DN's position ift. Tange Sø.

Sagen omhandler Tange Sø, som blev anlagt for over 100 år siden og er en prop i Gudenåsystemet, som hindrer god økologisk tilstand i Gudenåen.

Lea Wermelin nedsatte som miljøminister en arbejdsgruppe, som skulle udarbejde forslag og en række principper for en løsning. På trods af det arbejde blev der ikke under Lea Wermelin truffet nogen beslutning. Nu er sagen havnet på Bruus' bord, der lægger op til *endnu* en arbejdsgruppe. Bruus har indkaldt til interessentmøde d. 3. februar, hvorfor det er oplagt at genbesøge DN's position, som går tilbage til 2014.

Konklusion

HB besluttede, at da det naturfagligt er veldokumenteret, at den klart bedste løsning set fra naturens side er fjernelse af Tange Sø og genopretning af Gudenåen i sit oprindelige forløb, vil DN arbejde for denne løsning. Med den løsning gendannes Gudenåens naturlige løb mellem Kongensbro og Bjerringbro på den strækning, hvor den 160 km lange å har sit største fald og potentiale for en helt unik biodiversitet. Alle øvrige løsninger vil indebære massive tekniske indgreb og ikke sikre det fulde naturpotentiale for Gudenåen eller kontinuitet for alle de vandløb, der i dag løber til Tange Sø.

Fokus i kommunikationen vil være på genopretning af Gudenåen. Fjernelse af Tange Sø er en nødvendigt brik for at opnå god økologisk tilstand i Gudenåen, men der høres ingen naturfaglige argumenter for at bevare Tange Sø.

Sebastian Jonshøj og Maria Mosegaard blev valgt som kandidater til den varslede arbejdsgruppe.

HB understregede vigtigheden i at være lydhør overfor den lokale befolkning og de lokale afdelinger, som vil miste en sø, de holder af. Det er vigtigt, at vi bakker op om de

lokale afdelinger. Der skal være respekt om, at der nok mindst er en lokalafdeling, der ikke kan se sig i DN's nye linje, men vi står på naturens side, og en genopretning af Gudenåen er den bedste løsning for naturen.

Det blev besluttet, at der skal afholdes et fællesmøde mellem de involverede lokalafdelinger og de udpegede arbejdsgrupperepræsentanter snarest.

4

4 - Proces for landbrugspolitik

**Jens Anton
Tingstrøm Klinken**

Det indstilles, at HB beslutter at starte processen med opdateret landbrugspolitik i starten af 2026, så den kan vedtages endeligt i foråret 2027.

I DN's aktivitetsplan 2024-2025 er det besluttet at opdatere DN's landbrugspolitik fra 2009 i AP-perioden. HB har tidligere vedtaget at starte processen i 2025 med behandling af den opdaterede politik på forårets REP 2026.

Siden den beslutning er der kommet grøn trepart til, som er en stor opgave for hele DN, herunder DN's landbrugspolitiske og øvrige politiske rådgivere. DN's aktive skal understøttes i lokale treparter og kystvandråd. Samtidig skal den nationale implementering af trepartsaftalen påvirkes, fx i forhold til kvælstofregulering, klimaafgift, udtagningsordninger mm.

HB har også efter ønske fra flere afdelinger sendt energipolitikken i høring frem mod REP i foråret 2025

Når vi udvikler ny politik i DN, er det en grundig proces: Der er interne møder og oplæg, høringer, der udarbejdes faglige baggrundsnotater af sekretariatet mm.

Sekretariatet vurderer, at det ikke er muligt både at løse trepartsopgaverne, opdatere energipolitikken og starte ny landbrugspolitik op i 2025, uden at det går mærkbart udover kvaliteten af arbejdet.

Konklusion

HB godkendte, at processen med at opdatere landbrugspolitikken igangsættes primo 2026.

5 - REP-dagsordenen 2025-1

**Rikke Friis Højland,
Lars Midtiby**

Det indstilles, at HB godkender første udkast til dagsordenen for forårets repræsentantskabsmøde.

Konklusion

HB godkendte udkastet til dagsordenen med nedenstående ønsker in mente.

HB havde følgende drøftelser:

HB drøftede, om selve repræsentantskabsmødet kan ligge fredag og/eller lørdag i stedet for søndag. Der blev både argumenteret for og imod. Blandt andet at vi i forsøgsperioden skal afprøve forskellige mødeformer og at Det Grønne landsmøde handler om at samle, debattere og kvalificere før selve REP-mødet. Nogle frygter, at det vil tage det samlede element ud af det grønne landsmøde, mens andre frygter at deltagerne er for trætte søndag.

Sekretariatet undersøger, om REP-mødet kan ligge fredag og lørdag i stedet for søndag. Hvis ikke det er muligt at flytte rundt på dette sene tidspunkt, vil der være mulighed for at drøfte muligheden og træffe beslutning i god tid inden mødet i 2026. Mikkel og Bente vil i forbindelse med evalueringen af mødet i 2025 komme med et oplæg, hvor der redegøres nærmere for fordele og ulemper ved at flytte rundt.

HB bad sekretariatet se på rækkefølgen, således at bl.a. valg af vicepræsident og frikøbsordning byttes rundt og dagsordensforslag fra organisationen sættes på dagsordenen tidligere på dagen.

6 - Fredning af Forsvarets arealer

Det indstilles, at HB beslutter, at DN rejser en samlet fredningssag for ti af Forsvarets arealer med de vigtigste naturværdier.

Konklusion

HB besluttede at rejse en samlet sag om sovende fredning af ti af forsvarets arealer. Det betyder ikke restriktioner for Forsvaret, men det er en permanent sikring af arealerne den dag, Forsvaret ikke vil bruge dem længere

HB havde følgende bemærkninger og drøftelser

- HB drøftede antallet af arealer, udvælgelseskriterierne og naturværdien af de ti arealer.
- HB drøftede muligheden for, at man i Forsvaret får øget fokus på naturen og bevaring af naturen gennem fredningerne.
- HB efterspurgte, at NFU og PFU også får materialet i en hurtig høring. Sekretariatet sender materialet til udvalgene.
- HB drøftede, om DN ved at rejse de 10 sovende fredninger afgiver muligheden for senere at rejse fredningssager på andre af forsvarets arealer end de 10. Der blev svaret, at dette ikke er den eneste mulighed, der kommer for at rejse fredninger på forsvarets arealer, men et godt første skridt, og at vi senere vil kunne rejse andre sager om sovende fredninger efterfølgende.
- HB drøftede naturforvaltningen af forsvarets arealer. Det er noget, der forsat arbejdes videre med.

HB glædede sig over at det er en Venstre-minister og V-formand, der stiller sig i spidsen for arbejdet med at få fredet forsvarets arealer i samarbejde med DN.

7

7 - Evt. og evaluering af mødet

HB drøftede kort kønsneutrale betegnelser i foreningen. Præsident er en kønsneutral betegnelse, som fungerer godt.

HB efterspurgte at få en status på ansættelser og opsigelser – også på digitale møder.

Præsidenten orienterede om, at hun på seminaret vil give nogle debatoplæg om HB's arbejdsform, årshjul osv. Hun opfordrede HB til at tænke over HB's praksis, herunder blandt andet rettidig inddragelse.