



Danmarks
Naturfrednings
forening

Referat af HB-møde

Hovedbestyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Date	26-01-2026
Time	14.00 – 16.00
Location	Microsoft Teams
Deltagere	<i>Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Martin Vestergaard, Birgitte Marcussen, Michael Løvendal Kruse, Susanne Ogstrup, Sebastian Haug Krab, Maria Mosegaard Mortensen, Christian Prip, Mikkel Ejning,</i>
Ikke til stede	<i>Jørn Jepsersen</i>
Sekretariat	<i>Lars Midtiby, Mikkel Havelund, Luise Sanderhoff Østerlund, Jacob Mark, Søren Møllerup Dawe, Sophie Lundbæk, Jenny Marie Kruse, Rikke Friis Højland,</i>

1 - Ordet er frit på Vores DN

**Mikkel Havelund,
Sophie Lundbæk**

Det indstilles, at HB:

- *Drøfter evalueringen af 'Ordet er frit' på Vores DN og beslutter om det skal fortsætte.*
- *Giver input til hvordan debatten kan styrkes, hvis tiltaget skal fortsætte.*

Konklusion

HB besluttede at fortsætte ordningen foreløbigt og genbesøge beslutningen ved udgangen af 2026 med henblik på at afgøre, om og hvordan det skal fortsætte. Her vil HB gerne se et bud fra sekretariatet på, hvordan vi kan sikre, at flere og andre stemmer blander sig, så vi får en mere levende og alsidig debat.

HB vil gerne evaluere, om den nuværende tekniske løsning er det rette værktøj, men er samtidig bevidst om, at der er begrænsede IT-ressourcer til nye systemer pt.

HB lægger meget vægt på, at Vores DN er et forum for medlemmer, og at der skal findes en løsning, hvor det kun er medlemmer, der kan tilgå dette forum. Indtil en løsning er fundet kan vi fjerne indlæg fra ikke-medlemmer og indlæg, som ikke er passende. HB bør gøre, hvad vi kan hver især ift. at bidrage til en bedre tone.

HB havde følgende kommentarer og drøftelser:

HB drøftede fortsættelsen af et internt debatforum og fremhævede følgende argumenter for og imod:

Det er vigtigt at have et forum, hvor medlemmer kan dele både gode og dårlige idéer, lufte frustrationer og engagere sig i debat. Et sådant forum understøtter åbenhed, medlemsdemokrati og giver en nødvendig "ventil".

På den anden side blev nævnt, at omkostningerne vurderes høje i forhold til det begrænsede antal aktive brugere. Regler for god tone overholdes ikke altid, og der er behov for mere moderation. Moderation og administration må dog ikke blive en for stor byrde for sekretariatet.

Der er behov for at få flere og mere varierede stemmer i debatten. Forummets nuværende indhold og tone kan virke uattraktivt, hvis det markedsføres bredere.

HB udtrykte ønske om, at debatten modereres, og gav udtryk for, at HB oplagt kan engagere sig mere i debatten og tage ansvar for at sikre en ordentlig debatkultur. Det blev foreslået, at moderatorrollen deles eller roterer i afdelinger og udvalg, så man også kan bringe temaer op til debat, som man finder relevant i afdelingen/udvalget. Christian meldte sig som moderator som repræsentant for HB.

HB pointerede vigtigheden af, at kun medlemmer har adgang. Sekretariatet svarede, at det tillader vores IT-løsning ikke i øjeblikket, men håbet er, at det på sigt kan kobles til vores CRM-system.

2 - Beslutning om lokalafdelingernes økonomiregler *Mikkel Havelund, Sophie Lundbæk*

Det indstilles, at HB:

- *Drøfter og godkender de foreslåede ændringer i beskrivelsen af afdelingernes økonomi.*
- *Drøfter muligheden for fremover at oprette puljer, der målrettet støtter aktiviteter, der drives af frivillige inden for de strategiske områder, eksempelvis en pulje til børnerettede aktiviteter.*

Konklusion

HB takkede for et godt og gennearbejdet oplæg som vurderes at afspejle HB's tidligere drøftelse. Det giver et klart billede af, at afdelingerne har gode muligheder for støtte. Der var bred opbakning til retningslinjerne, som opleves at give øget mulighedsrum og økonomisk råderum. Dog skal sætningen omkring samarbejde mellem afdelinger blødes op, så det mere tydeligt fremgår, at samarbejde mellem afdelingerne er positivt.

HB havde følgende kommentarer og drøftelser:

Det blev drøftet, om der skal lægges mere autonomi og større beløbsgrænser over til afdelingerne, men blev konkluderet, at det er godt at få det ind forbi en organisationskonsulent, hvis et arrangement springer budgettet. Langt de fleste arrangementer kan afholdes inden for den nuværende beløbsgrænse, og ellers bliver det for svært at økonomistyre og administrere.

HB ønsker at opmuntre til mere samarbejde på tværs af afdelinger, og at det gøres lettere inden for rammerne. Dog ikke gennem crowd funding af hensyn til administration og styring, og fordi der allerede er en projektpulje, som man forholdsvis let kan få midler fra. Ved tvivlstilfælde ift. beløbsgrænser, kan man altid kontakte sekretariatet.

Det blev fremhævet, at der bør kommunikeres klarere om eksisterende puljer, herunder at der ofte er midler til rådighed, og at dialog med organisationskonsulenterne er vejen frem, hvis ønskede aktiviteter går ud over de fastsatte rammer.

3 - REP-dagsorden

**Lars Midtiby, Rikke
Friis Højland**

Det indstilles, at HB:

- *godkender den foreløbige dagsorden for forårets formelle REP-møde.*
- *Drøfter forslaget til, hvordan indhold på landsmødet og det formelle REP-møde kan blandes og giver input til, hvad landsmødedeltagerne skal lave under REP-mødepunkterne.*

Konklusion

HB godkendte den foreløbige dagsorden for forårets formelle REP-møde og drøftede og gav input til indhold.

HB havde følgende kommentarer og drøftelser:

HB understregede behovet for tydeligere fokus og relevans for deltagerne og udtrykte enighed om, at deltagerne skal føle, at de får noget konkret med hjem – viden, inspiration, netværk og energi til at gøre noget nyt. Formålet bør være at blive klogere på store nationale temaer, fejre sejre, styrke fællesskabet, skabe netværk og hente nye idéer – en folkelig og inkluderende grøn fest.

HB var begejstrede over, at det formelle repræsentantskabsmødeprogram var blandet mere sammen med de øvrige aktiviteter og gav udtryk for at en mere blandet og integreret tilgang kan styrke engagementet og fællesskabet.

HB foreslog at fokusere på stærke oplægsholdere, naturstjerner og inspiration fra andre foreninger, herunder politiske debatter, deltagelse af centrale aktører og mere tid til netværk. Der var opbakning til at arbejde med mere samskabende og mangfoldige dialogformer.

Endelig blev det nævnt, der bør være mere tid til netværk og mindre fokus på ture, og der blev peget på, at det nationale niveau ikke er relevant for alle.

4 - Gensidige orienteringer

Lars Midtiby

HB og sekretariatet orienterer hinanden gensidigt. Sekretariatet orienterer om nyt fra sekretariatet.

Nyt fra sekretariatet:

Lars orienterede om, at vi med det nye medlemstal nu runder 138.400 medlemmer. Derudover orienterede han om, at to repræsentanter i de lokale treparter har meldt, at de ønsker at stoppe. Sekretariatet er i gang med at finde erstatninger til de gode kræfter. Lars varslede, at der kommer en skriftlig indstilling til HB med forholdsvis kort aftræk.

Landspolitiske sager

Maria orienterede om større nationale sager og forhandlinger: Drikkevand, Marine Naturnationalparker, Natur- og biodiversitetslov, skovloven og ulve.

Grundvandsparker

Martin orienterede om, at han er blevet kontaktet af det Det Konservative Folkeparti som repræsentant for DN Vordingborg ift. grundvandsparker. Han tager fat i Ida i den forbindelse. Martin vil også gerne bruge 5 minutter på HB-seminaret til at tale om arbejdet i naturfagligt udvalg.

Naturens retshjælp

Michael påtænker at starte et netværk op i DN om retshjælp og evt. lave et arrangement på Det Grønne Landsmøde om Naturens Retshjælp. Hvis nogen er interesseret, kan man melde sig til Michael.

5

5 - Evt. og evaluering af mødet

Der var ikke noget til evt.