

Bilag 6.1: Status på inputs til strategi 2027-2032

Dette bilag giver et foreløbigt billede af de input, der er kommet fra organisationen siden HB's seneste drøftelse af strategien på mødet i juni. Inputtene skal ikke ses som repræsentative for organisationen som helhed, men som perspektiver og idéer, der indgår i det videre strategiarbejde. Inddragelsen fortsætter, og der vil løbende komme yderligere input.

Der er forskellige måder DNs frivillige og aktive kan bidrage med input til strategien.

Der har tidligere været afholdt workshops på det grønne landsmøde, en spørgeskemaundersøgelse som blev besvaret af ca. 400 frivillige og aktive samt et digitalt stormøde lige før sommerferien. Resultaterne kan findes på Vores DN: [LINK](#).

Senest har der været afholdt workshops ifm. FLORfest og Kommunalpolitisk netværk, og siden 1. maj har det været muligt at komme med input via Vores DN – og frem til den 1. oktober.

Samtidig pågår der lige nu præsentationer af status på arbejdet med strategien for samrådene, hvor det, afhængigt af hvor lang tid de enkelte samråd har afsat til strategi, også er muligt at komme med input.

Herunder gengives opsamlingerne fra de to workshops i hhv. FLOR og kommunalpolitisk netværk samt en foreløbig opsamling på de input der er kommet via Vores DN per. 9. september.

- Input fra Flor: side 1
- Input fra Kommunalpolitisk netværk: side 4
- Foreløbige input fra Vores DN: Side 5

1. FLORFEST 2026 – Opsamling på strategisamtaler under egetræet

Deltagere: ca. 18.

På FLORFEST arbejdede tre grupper med forskellige spørgsmål til DN's kommende strategi, som de selv havde valgt. Grupperne drøftede spørgsmålene og udvalgte til sidst de idéer og input, de vurderede som vigtigst. De tre gruppers spørgsmål var:

- Hvordan kan DN styrke menneskers relation og forbindelse til naturen?
- Hvordan kan DN engagere flere mennesker i den grønne dagsorden og få flere til at deltage i at skabe grønne forandringer?"
- Hvor og hvordan skal DN bruge sin stemme og indflydelse til at skabe grønne forandringer i samfundet?

På tværs af grupperne tegner der sig en række perspektiver, som tages med som input til det videre strategiarbejde.

Gruppe 1: Naturforbundethed gennem oplevelser, fællesskab og kultur

Afsæt i spørgsmålet: Hvordan kan DN styrke menneskers relation og forbindelse til naturen?

Gruppe 1 pegede på, at en stærkere relation og forbindelse til naturen kan skabes gennem **oplevelser, følelser, fællesskab og handling** – og ikke nødvendigvis behøver at have information som omdrejningspunkt.

Et andet perspektiv var betydningen af tilknytning til konkrete lokale steder: Når mennesker får en relation til deres lokale natur, kan det også styrke ønsket om at passe på og forsvare den. Naturen blev desuden sammenlignet med folkekirken og noget af det, den kan tilbyde. At finde ro i naturen kan give en **dybere** naturforbindelse. Det blev også fremhævet, at **forbindelse og fællesskab mellem unge** kan være med til at **modvirke klimaangst**.

Gruppens to prioriterede idéer var **kunst- og kulturoplevelser i naturen** og at skabe rum i naturen for **ro, følelsen af noget større og samhørighed med mennesker og sted** – inspireret af noget af det, kirken kan tilbyde.

Gruppen nævnte bl.a. greb som:

- Fællessang og oplevelsesbaserede begivenheder.
- Bringe mere leg ud i naturen (sanser og bevægelse).
- Naturpleje som fællesskab hvor man tager aktiv del i at skabe natur.
- At bruge fortællinger fra lokalhistorien og bringe kultur ind i naturen for at skabe forbindelse.
- Mobilisere lokalt og skabe forbindelse til konkrete lokale (natur)steder, så lokalbefolkningen får lyst til at passe på og forsvare dem.

Gruppe 2: Synlighed, handlemuligheder og engagement

Gruppe 2 tog afsæt i spørgsmålet: Hvordan kan DN engagere flere mennesker i den grønne dagsorden og få flere til at deltage i at skabe grønne forandringer?

I gruppe 2 blev der peget på, at flere mennesker kan engageres i den grønne dagsorden ved at gøre **mulighederne for at handle og deltage mere synlige, konkrete og tilgængelige**.

Gruppen fremhævede bl.a. betydningen af lokal relevans, gode oplevelser og en lav tærskel for at blive aktiv eller frivillig. Flere nævnte de selv var kommet ind i FLOR gennem en ven, der havde taget dem med til aktivitetsmøderne, og at det var en let og uforpligtende måde at starte på.

Et centralt perspektiv var balancen mellem **frygt og handlemuligheder**. Gruppen rejste spørgsmålet om, hvorvidt man skal være mere varsom med at bruge frygt til at skabe opmærksomhed, og pegede samtidig på behovet for at flytte noget af ansvaret væk fra den enkelte og over mod større aktører.

Det blev nævnt, at et fokus kunne være at opsøge arenaer og mennesker, hvor DN og FLOR normalt ikke befinder sig, og skabe møder på tværs af forskellige lejre/positioner gennem fx

events. Gruppen nævnte bl.a. erfaringen fra FLORFEST med en paneldebat med deltagelse fra Landbrug & Fødevarers ungdomsorganisation.

Gruppens prioriterede idéer var at **skabe handlemuligheder frem for – eller i kombination med – frygt og afskrækkelse**, gøre engagement **lokalt relevant**, synliggøre de forskellige muligheder for at blive aktiv og gøre det nemt at deltage i fx arrangementer, talks og workshops. Gruppen fremhævede også betydningen af at **synliggøre, hvor mange andre der allerede engagerer sig**, fordi det kan give flere lyst til selv at deltage.

Gruppen nævnte bl.a. greb som:

- Gøre det nemt at melde sig på banen og blive frivillig ved at sænke tærsklen for deltagelse.
- Skabe aktiviteter og engagement med udgangspunkt i menneskers lokalområde og hverdag.
- Synliggøre, at mange andre allerede engagerer sig, så deltagelse og engagement bliver mere synligt og attraktivt.
- Skabe gode oplevelser og muligheder for formidling på bl.a. skoler, gymnasier, tekniske skoler og højskoler.
- Lave events, hvor ungdomsorganisationer fra forskellige positioner/lejre var repræsenteret.

Gruppe 3: Større forandringskraft gennem samarbejde og handlefællesskaber

Afsæt i spørgsmålet: Hvor og hvordan skal DN bruge sin stemme og indflydelse til at skabe grønne forandringer i samfundet?”

Gruppe 3 pegede især på **samarbejde og handlefællesskaber som veje til større grøn indflydelse og forandring**. Gruppen pegede på, at DN i højere grad kan samarbejde strategisk med andre grønne organisationer og bevægelser – både nationalt og lokalt – og bruge sin position og sine ressourcer til at understøtte fælles indsatser og mobilisere flere mennesker. Gruppen foreslog **“SAMARBEJDE” som en ny overskrift til en strategiindsats**.

Et centralt tema var, at DN blev set som en aktør der kan spille en stærkere rolle som **forbinder og koordinerende kraft** mellem organisationer, lokale initiativer og mennesker. Gruppen diskuterede bl.a. faste møder mellem grønne organisationer, fælles strategier og koordinerede indsatser – beskrevet som et slags “Grønt NATO”. Samtidig blev der peget på behovet for bedre kommunikation om DN's strategier, så lokale afdelinger og andre initiativer lettere kan koble sig på dem.

Der var også et ønske om at DN styrker sit fokus på **EU-niveau**, og der var en oplevelse af, at der mangler opbakning til lokale borgerbevægelser, som fx lokale bevægelser mod konkrete naturindgreb som Egholmmotorvejen. Gruppen diskuterede desuden vigtigheden af at have blik for, hvor DN's ressourcer kan skabe størst effekt, og i højere grad forsøge at vurdere effekten af forskellige indsatser. Her var forskellige synspunkter.

Gruppens to prioriterede idéer var **handlefællesskaber** og **strategiske samarbejder** med andre organisationer, som også når det lokale niveau (et slags grønt NATO).

Gruppen nævnte bl.a. greb som:

- Bruge DN som en mulig koordinerende kraft, der kan samle organisationer og mobilisere flere mennesker omkring konkrete indsatser.
- Skabe mere koordinerede indsatser og strategiske samarbejder mellem grønne organisationer – både nationalt og lokalt.
- Bygge videre på gode erfaringer med en lokal "mellemmand" fra DN, fx i arbejdet med Grøn Trepert og lodsejere, og undersøge om den rolle kan bruges i andre sammenhænge.
- Styrke DN's fokus og indflydelse på EU-niveau.

På tværs af samtalerne

På tværs af de tre samtaler går særligt **fællesskab, lokal forankring og muligheder for at handle** igen. Det lokale optræder både som afsæt for **naturforbundethed** (gruppe 1), **engagement** (gruppe 2) og **mobilisering og samarbejde** (gruppe 3). Samtidig peger flere af grupperne på betydningen af at gøre det lettere for mennesker at gå fra bekymring eller interesse til **konkret og fælles handling**. Endelig går ønsket om at **skabe forbindelser** igen – mellem mennesker og natur, mellem mennesker lokalt, mellem unge, og mellem DN og andre organisationer og bevægelser.

Perspektiv i forhold til den justerede strategiske ramme

FLOR-samtalerne taler ind i alle tre strategiske indsatsområder. Gruppe 1 særligt i *naturforbundethed*, gruppe 2 i *fællesskaber, engagement og mobilisering*, mens gruppe 3 både taler ind i *politisk interessevaretagelse og fællesskaber, engagement og mobilisering*. Samtidig peger samtalerne på sammenhænge mellem områderne – fx hvordan en lokal relation til naturen kan føre til engagement og handling, og hvordan fællesskaber og strategiske samarbejder kan bidrage til større grøn indflydelse.

2. Strategiindspil fra kommunalpolitisk netværk

Deltagere: ca. 24.

Indspillet er udarbejdet af Esben Bjørn Salmonsens og Niels Hilker på baggrund af en workshop ifm. seminar i kommunalpolitisk netværk i Dalum den sidste weekend i august.

Der var grundlæggende en opfattelse af at det er vigtigt at styrke det lokalpolitiske arbejde i afdelingerne i den kommende strategiperiode. Flere påpegede, at dette arbejde svækkes af arbejdet med den grønne trepart som trækker mange ressourcer ud af afdelingerne. Derfor var der generelt et ønske om grundlæggende at styrke afdelingernes arbejde i den kommende strategiperiode.

Hvordan vinder vi sejrene i befolkningen lokalt?

DN vinder i disse år mange kampe, som har potentialet til at blive store succeser i befolkningen. Det gælder for eksempel naturnationalparker og signaturprojekter. Men afdelingerne kan ende med at stå meget alene med at overbevise lokalbefolkningen om at det også er en succes. Det er der behov for flere ressourcer fra DN til at sikre den folkelige opbakning til vores sejre, for ellers risikerer det at blive til nederlag lokalt. Dertil var der

bemærkninger om, at afdelingerne i højere grad godt kan ansføres til at arbejde med både pisk og gulerod – fx både klager og dialog, da det vil styrke troværdigheden hos DN.

Frivillige til lokalt arbejde

Der var generelt et stort fokus på at flere frivillige, og særligt flere af de rigtige frivillige, er en forudsætning for at skabe indflydelse lokalt. Det kræver en overensstemmelse mellem hvilke opgaver vi tror vi rekrutterer til, og hvilke opgaver der reelt er i afdelingerne. Måske fremstår vi for aktivistiske når det reelt er bedre bureaukrati der er brug for?

Grøn forandringskraft

Der var en del kritik af begrebet samfundsforandring som omdrejningspunkt for strategien, idet der var en opfattelse af, at DN som forening primært handler om naturen fremfor om samfundet. Der var dog grundlæggende fra dele af forsamlingen større opbakning til begrebet grøn forandringskraft.

Faglig støtte

Derudover var der et ønske om flere faglige kompetencer i sekretariatet til at understøtte de sager man ønsker lokalt at føre. Det er en udfordring, at man ikke kan få fat i en fagmedarbejder når man har et behov for det. Det besværliggør klageprocesser. Og særligt er der en oplevelse af, at der ikke er fagkompetencer til at bekæmpe de store projekter som kræver ægte modstand med faglig bund. Der var en overvejelse om, at afdelingsstrukturen indenfor kommunegrænser nogle gange kan udfordre muligheden for at skabe forandringer som går på tværs af kommunegrænserne.

3. Foreløbige input fra Vores DN

Siden 1. maj har frivillige og aktive kunnet dele idéer og perspektiver til den kommende strategi på Vores DN. Pr. 9. september er der kommet 21 input fordelt på de tre temaer i strategiarbejdet samt kategorien "Andre idéer og perspektiver". Inputmuligheden er åben frem til 1. oktober.

Nedenstående er en foreløbig opsamling på nogle af de perspektiver, der går igen i bidragene. Inputtene skal ikke ses som repræsentative for organisationen som helhed, men indgår sammen med de øvrige input fra inddragelsesprocessen i det videre strategiarbejde.

Lokale fællesskaber og samarbejde som vej til større grøn indflydelse

Flere input peger på betydningen af lokale fællesskaber og samarbejde og på, at DN kan styrke sin forandringskraft gennem samarbejde med andre organisationer, fællesskaber og lokale aktører. Der peges både på strategiske alliancer i den politiske interessevaretagelse og på lokale natur- og klimafællesskaber, hvor DN kan være med til at samle mennesker og organisationer om konkrete indsatser. Det lokale samarbejde fremhæves samtidig som en vej til større synlighed, folkelig opbakning og engagement. Perspektivet findes bl.a. i input fra **DN Sorø, Anna Hilden, DN Viborg og Michael Liesk/DN Hillerød.**

Taler især ind i: *Fællesskaber, engagement og mobilisering samt politisk interessevaretagelse.*

Politisk indflydelse på flere niveauer

Flere bidrag peger på betydningen af politisk påvirkning på flere niveauer. Der peges bl.a. på lobbyisme og meningsdannelse lokalt, nationalt og på EU-niveau, lovgivning der i højere grad fremmer naturen samt behovet for, at DN både arbejder løsningsorienteret og fastholder rollen som tydelig modstemme, når natur, miljø og klima er truet. Perspektivet findes bl.a. i

input fra DN Sorø, Anna Hilden, Jacob Munk og DN Viborg.

Taler især ind i: *Politisk interessevaretagelse.*

Naturforbundethed gennem nærhed, oplevelser og naturformidling

Inputtene om naturforbundethed spænder bredt. Flere peger på betydningen af at gøre naturen nærværende i menneskers hverdag gennem mere bynær natur, aktiviteter, events og lettere adgang til lokale naturoplevelser. Andre lægger vægt på mere viden om natur og biodiversitet og på et særligt fokus på børn og unge. Samtidig findes der et perspektiv om, at mere adgang til og brug af naturen skal balanceres med hensynet til naturens behov for beskyttelse og ro. Perspektiverne findes bl.a. i input fra

Michael Liesk/DN Hillerød, DN Viborg, DN Sorø og Lis Lak Risager.

Taler især ind i: *Naturforbundethed.*

Gode rammer for frivillighed og stærkere lokal understøttelse

Flere input handler om DN's organisatoriske fundament. Der peges bl.a. på behovet for bedre modtagelse og inklusion af nye frivillige, mere fleksible muligheder for at bidrage, mentor- og følorder samt stærkere faglig og organisatorisk understøttelse af det lokale arbejde. Samtidig fremhæves sociale fællesskaber og relationer som vigtige for både rekruttering og fastholdelse af frivillige. Perspektivet findes bl.a. i input fra

Anna Hilden, Michael Liesk/DN Hillerød og DN Sorø.

Taler især ind i: *Et stærkt organisatorisk fundament samt fællesskaber, engagement og mobilisering.*

Medlemsinvolvering, åbenhed og organisatorisk forankring

Enkelte input rejser mere grundlæggende spørgsmål om DN's interne demokrati og organisering. Her efterspørges større medlemsinvolvering i udviklingen af politik og initiativer, mindre oplevelse af topstyring og bedre muligheder for, at medlemmernes engagement kan udfolde sig lokalt. Perspektivet kommer særligt frem i input fra

Leif Andersen og Bjørn Petersen.

Taler især ind i: *Et stærkt organisatorisk fundament og rejser samtidig et tværgående spørgsmål om, hvordan organisation og medlemsdemokrati bedst understøtter DN's grønne forandringskraft.*

Tilgængelig og inkluderende kommunikation som opmærksomhedspunkt

Et input peger på betydningen af, at DN kommunikerer på en måde, der gør det muligt for mennesker med forskellige faglige og personlige baggrunde at deltage i foreningens diskussioner og arbejde. Der peges på en oplevelse af, at DN's kommunikation nogle gange tager afsæt i en naturfaglig viden, som ikke alle frivillige har, og der efterspørges derfor et mere forståeligt og folkeligt sprog. Begreber som *naturforbundethed* og *forandringskraft*

nævnes som konkrete eksempler på ord, der kan opleves mindre inviterende i en bred debat. Perspektivet kommer fra **Michael Liesk/DN Hillerød**.

Taler især ind i: Et tværgående opmærksomhedspunkt om, hvordan DN gennem et forståeligt og inkluderende sprog gør det lettere for frivillige med forskellige baggrunde at deltage og engagere sig. Taler også ind i *Fællesskaber, engagement og mobilisering*, da det er vigtigt at være opmærksomme på at vores sprog og generelle kommunikation ikke bliver ekskluderende, men i stedet favner frivillige med meget forskellige baggrunde.

De fulde input fra Vores DN pr. 9. september kan læses på VORES DN inkl. kommentarer til inputtene: [[LINK](#)]. Alle input er også samlet i dette dokument [[LINK](#)]

Inputmuligheden er åben frem til 1. oktober.