



Kære afdelinger i Assens, Faaborg-Midtfyn, Furesø, Hillerød, Lyngby-Taarbæk og Næstved

Tusind tak for jeres brev af 3. oktober til Hovedbestyrelsen, alle afdelinger og mig, hvori I giver udtryk for bekymring for det voksende pres på naturen som følge af både rekreative anlæg og forøgelse af omfanget af aktiviteter i naturen generelt.

Lad mig starte med at slå fast, at jeg deler bekymringen for manglende hensyn til beskyttelseskrævende arter og natur som sådan. Jeg ved, at der så sent som forleden har været en drøftelse blandt de grønne organisationer i "Det Grønne Kontaktudvalg" om rammerne for adgang til naturen. På mødet var der blandt organisationerne grundlæggende samme bekymring og tilgang, som I beskriver: På den ene side ønsker vi alle, at så mange som muligt får glæde af naturen. På den anden side skal vi sikre, at adgang og rekreative interesser udfoldes i respekt for nødvendige beskyttelseshensyn. Og her synes at være en øget og måske fortsat voksende tilbageholdenhed hos Naturstyrelsen og kommunerne, for så vidt angår viljen til både at styre og om nødvendigt begrænse rekreative interesser af hensyn til reelle beskyttelsesinteresser.

På den helt korte bane er en række organisationer i gang med at udarbejde et fælles papir om, hvordan vi ser rammerne for adgang til de forhåbentligt kommende "strengt beskyttede" naturområder. I papiret vil organisationerne sammen tilkendegive at være åbne overfor adgang, men netop under en meget klar forudsætning om, at man sikrer hensyn til beskyttelseskrævende natur, både for så vidt angår eksisterende interesser, men også potentielle beskyttelseskrævende arter og natur. Beskyttelseshensynene går forud for rekreative interesser.

DN har i 2017 udarbejdet "DN mener om mountainbikekørsel", og jeg mener umiddelbart, at denne sammen med adgangspolitikken fra 2015 stadig er retvisende i forhold til håndtering af de potentielle udfordringer, der kan være på området. Jeg er dog forstående overfor, at man nogle steder lokalt kan opleve, at der er udfordringer i forbindelse med MTB-kørsel og andre aktiviteter i naturen. Jeg mener, at det kalder på et behov for generelt at øge fokus på praksis for administrationen af bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven i forhold til varetagelsen af hensynene til beskyttelseskrævende arter og natur som sådan, uanset om der er tale om en almindelig skov eller kommende "beskyttede" eller "strengt beskyttede" områder. Helt generelt skal myndighederne i højere grad administrere lovgivningen i overensstemmelse med hensigten, og man skal efter en konkret vurdering sikre uforstyrrede områder, hvor behovet er der. Det vil vi indgå i en dialog med de relevante myndigheder omkring.

Jeg vil også bede sekretariatet om at kontakte jer hver især med henblik på at indsamle de udfordringer, I lokalt oplever i forbindelse med aktiviteter i naturen. Ud over en række enkeltundersøgelser, som DOF har samlet, der påviser større og mindre effekter af menneskelig aktivitet i naturen, kender vi nemlig alt for lidt til de reelle påvirkninger af naturen, som MTB-kørsel og andre aktiviteter har. Udfordringerne vil vi bringe videre til Naturstyrelsen med en opfordring om, at styrelsen udarbejder et vidensgrundlag for, hvilke konkrete konsekvenser MTB-kørsel og andre rekreative aktiviteter har for naturen i skovene. Herefter vil vi fortsætte dialogen om, hvordan udfordringerne bedst kan løses.

Derudover er der som nævnt i Det Grønne Kontaktudvalg aktuelt drøftelser om adgangs- og forstyrrelsesproblematikkerne, og vi tager også jeres pointer ind i det videre arbejde der.

Dato: 9. november 2023



Tak igen for jeres brev! Jeg håber, at jeg her har forsikret jer om, at jeg er enig i, at vi skal sikre, at beskyttelse af naturen også i praksis går forud for benyttelse, samt at vi arbejder på initiativer alene og i samarbejde med andre organisationer for at ændre myndighedernes administration på området.

Mange hilsener

Maria

Kopi til orientering:

Hovedbestyrelsen
Lokalafdelingerne