

2.5

Dato: 27/10 2025

Til: Hovedbestyrelsen – møde d. 03.11 2025
Kontaktperson: Søren Møllerup Dawe, smd@dn.dk

Danmarks
Naturfredningsforening



Sagsfremstilling

Dagsordenpunkt 2.5: Forslag til nyt logo	Bilag 2.5.1 Sagsfremstilling til REP 2.5.2 Notat om logo til REP 2.5.3 Præsentation af forslag til nyt logo til REP (eftersendes)
Sagens kerne Hovedbestyrelsen besluttede på sidste møde at fremsætte tre logoforslag til afstemning i repræsentantskabet; det oprindelige forslag samt to nye forslag, hvoraf hovedbestyrelsen ville anbefale det ene. Herefter er de nye forslag til logo blevet præsenteret for organisationen, hvor den overordnede respons har været positiv, og med en klar tilbagemelding om, at de nye forslag er bedre end det oprindelige. Der har ikke været nogen, der har givet udtryk for, at de foretrak det oprindelige forslag. På den baggrund er det sekretariatets anbefaling, at det oprindelige forslag trækkes tilbage og ikke sættes til afstemning. Derudover har der været spørgsmål til hvad det vil koste at implementere et nyt logo samt nogen kritik af navnetrækket (den måde navnet er skrevet på), som flere dels påpeger er retstavningsmæssigt ukorrekt og flere dels har udtrykt bekymring over om der er en risiko for at foreningen utilsigtet kan komme til at miste forkortelsen DN (til DNF). I forhold til økonomien, er der ikke nogen ekstra omkostninger forbundet med at implementere et nyt logo. Se bilag 2.5.1 for uddybning. For at imødekomme bekymringerne omkring navnetrækket er der foretaget endnu et udviklingssprint, hvor der nu er udviklet en pakke med fire versioner af navnet, som kan anvendes efter den sammenhæng og platform logoet skal bruges. Sekretariatet anbefaler på den baggrund, at det kun er selve sommerfugle-symbolet der sættes til afstemning, mens pakken med de fire versioner af navnet vil være de samme uanset hvilket sommerfuglesymbol der vælges. Indstilling Det indstilles, at HB: - <u>Beslutter</u> om HB ønsker at fastholde beslutningen fra sidste møde om at sætte tre forslag til afstemning. Eller frafalde det oprindelige forslag, hvorved HB i stedet fremsætter to forslag til afstemning, som er sekretariatets indstilling. - <u>Godkender</u> navnepakke med fire versioner. - <u>Beslutter</u> om logoet skal sættes til afstemning med eller uden navnetræk. - <u>Beslutter</u> hvem der fremlægger punktet og hovedbestyrelsens stemmeanbefaling for repræsentantskabet. - <u>Godkender</u> sagsfremstilling og bilag til repræsentantskabet.	

Baggrund

De nye forslag til logo er blevet præsenteret for organisationen på et digitalt stormøde med ca. 160 deltagere samt for alle samråd. Den overordnede respons har været positiv, og det vurderes at den største udfordring er navnetrækket.

Grundudfordringen består i at navnet 'Danmarks Naturfredningsforening', er meget langt, og der er ikke nogen lette løsninger på at gøre navnet tydeligt læsbart på små skærme, hvis det ikke brydes op i tre ord. Det mest tungtvejende hensyn i det oprindeligt foreslåede navnetræk, har været at sikre, at foreningens synlighed som afsender styrkes samt at logoets æstetik fungerer godt visuelt. Rådgivningen fra designbureauet har været, at der er flere frihedsgrader ift. retstavning når det kommer til design af logoer, fordi det netop er det visuelle udtryk og logoets evne til at få afsenderens synlighed til at stå tydeligt frem, der normalt er det vigtigste hensyn ud fra et markedsførings- og kommunikationssynspunkt.

Det har været nævnt i processen, at de tre forbogstaver kunne blive opfattet som det man skulle forkorte navnet til. Det kan tale for, at gå lidt på kompromis med det æstetiske udtryk, som designerne vurderer står stærkest med det oprindelige forslag, ved fx at skrive forening med lille f.

Der er også kommet spørgsmål til hvordan det nye logo vil se ud for en lokalafdeling. Situationen i dag med vores citronsommerfugle-logo er, at foreningen ikke formelt har nogen lokal version af logoet, men det er praksis at flere afdelinger laver lokale versioner, hvor kommunenavnet tilføjes til logoet. Der er derfor blevet designet en lokal version, som kan benyttes af afdelingerne, som dels skal gøre det lettere for afdelingerne at benytte lokale versioner af logoet, og dels sikre at de lokale versioner ser ensartet ud på tværs af afdelinger.

På baggrund af de input der er kommet omkring navnetrækket er der nu udviklet en pakke med fire forskellige navnetræk, som vil blive præsenteret på mødet:

- En version hvor navnet står på tre linjer, men som imødekommer bekymringerne omkring risikoen for at miste forkortelsen DN, og at det er retstavningsmæssigt ukorrekt. Denne version vil fx være særligt egnet til digital brug eller på andre flader, hvor det er særligt vigtigt at navnet står tydeligt frem, eller hvor der ikke er plads til et langt logo.
- En version hvor navnet står på to linjer, som fx kan benyttes når der ikke udfordringer med plads og læsbarheden af navnet.
- En version hvor navnet er forkortet til DN, som er blevet efterspurgt, og som fx kan bruges i interne sammenhænge eller når det forventes at modtageren kender os som DN.
- En lokal version hvor afdelingernes navn indgår, som kan bruges når det er vigtigt at signalere lokalafdelingen som afsender.

Der afholdes et digitalt møde i ugen op til repræsentantskabsmødet, hvor alle delegerede inviteres til en præsentation af logo og mulighed for spørgsmål og debat.