

Referat af HB-møde

Hovedbestyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dato	04-12-2024
Tid	13.00 – 18.00
Lokation	Masnedøgade 20
Deltagere	Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Christian Prip, Birgitte Marcussen, Hans Jürgen Stehr, Martin Vestergaard, Maria Mosegaard Mortensen, Louise Holst Hemmingsen Villumsen, Michael Løvendal Kruse, Sebastian Krab (digitalt) og Susanne Ogstrup
Sekretariat	Lars Midtiby, Mikkel Havelund, Jens Anton Tingstrøm Klinken, Luise Sanderhoff Østerlund, Pernille Baade Jensen (pkt. 2), Birgitte Bang Ingrisch (pkt.7), Søren Dawe (pkt. 2,3) og Rikke Friis Højland (referent)

1 - HB's egen tid

Der refereres ikke fra dette punkt.

2 – Delstrategi: Unge

**Mikkel Havelund,
Pernille B. Jensen**

HB orienteres om status for delstrategien Unge og drøfter, hvordan vi kan optimere tilgangen og skabe ejerskab i organisationen samt spørgsmålene:

- *Kan FLOR's måder at arbejde med frivillige og engagement bruges som et element til at løfte DN's delstrategi om frivillighed?*
- *Kan HB være med til at støtte forankringen og udbredelsen af FLOR?*
- *Hvad er HB's tanker om FLOR's fremtid henimod bevillingens udløb i 2026?*

Konklusion:

HB tog orienteringen til efterretning og gav udtryk for stor opbakning til indsatsen. HB gav udtryk for, at det er spændende, at der er kommet gang i ungebevægelsen, og det er flot, at FLOR er vokset så meget på et år.

HB havde følgende bemærkninger og spørgsmål:

- HB gav udtryk for, at det er spændende med nytænkning af aktiviteter og arrangementer og mere fokus på musik og kultur. Det kunne det øvrige DN lære meget af.
- HB spurgte ind til og drøftede funding af videreførelsen af FLOR. Det er vigtigt, at vi kan videreføre og fortsat udvikle FLOR.
- HB ønsker øget fokus på brobygningen ind i DN, så DN og FLOR hænger tættere sammen og gensidigt kan inspirere og lære af hinanden.
- HB ønsker et øget fokus på at være et sted for "artsnørderne" og praksis-faglighed, så endnu flere unge føler, at DN/FLOR er et sted for dem.
- HB drøftede fordele og ulemper ved at stille krav om medlemskab, hvilket der ikke er i FLOR pt.
- HB drøftede fordele og ulemper ved henholdsvis at have egen ungdomsorganisation eller at arbejde tættere sammen med andre som fx Den Grønne Ungdomsbevægelse.
- HB drøftede muligheden for udbredelse af FLOR til endnu flere byer.

3 – Opfølgning på REP E2024

Lars Midtiby

HB orienteres om beslutninger truffet på REP E-2024. HB skal godkende bilag til AP samt rev. budget 2025 samt beslutte at indstille til repræsentantskabet, at beslutningen vedr. barndomsmedlemskabet omgøres.

Lars rammesatte punktet. Han orienterede om, at sekretariatet har fundet pengene til Naturkorridoren ved at nedjustere forventningerne til overskuddet for 2025 samt ved at skruer op for forventninger til arv, da vi har indikationer på, at vi får flere midler ind end først budgetteret. Han sagde, at med de arvesager, vi nu kender, er det helt realistisk at skruer budgettet lidt op, men bemærkede også, at det ikke er muligt at forudse udviklingen i arv udover 2025.

Konklusion

HB tog orienteringen om beslutninger truffet på REP til efterretning.

HB godkendte bilaget til AP jf. beslutning om forankring af Grøn Trepert.

HB besluttede at indstille til repræsentantskabet, at beslutningen vedr.

barndomsmedlemskabet omgøres på mødet i april 2025.

HB godkendte det reviderede budget for 2025, med den kommentar, at HB ønsker at træffe beslutning om arvebeløb, der ligger udover budgettet. Det vil sekretariatet imødekomme, men direktøren gjorde opmærksom på, at der er behov for blik for, at der året igennem sker forskydninger mellem budgetposter (også indtægter), som sekretariatet navigerer igennem.

HB havde følgende bemærkninger og spørgsmål

- Det var et godt REP-møde, og det var fedt at sidde anderledes. Det gav gode dialoger.
- HB noterede sig, at der var overvældende støtte til trepartsaftalen.
- HB tog til efterretning, at repræsentantskabet ønsker, at lokale og regionale projekter skal fylde mere. Organisationen har brug for lokale spydspidsprojekter. Det skal vi være opmærksomme på fremadrettet, så det både er transportkorridoren men også andre regionale projekter der kan få en stærk understøttelse. Det er noteret ift. det kommende arbejde med AP. Forhåbentlig kan transportkorridoren hænge sammen med trepartsarbejdet.
- Maria bemærkede, at HB bør have en arbejdsform, hvor der frem mod rep-mødet kan udarbejdes kompromisændringsforslag, hvor der er behov for det
- Der var stor interesse fra REP omkring Skovsgaard-sagen. HB vil gerne orienteres om Skovsgaard, og hvad påstandene i sagen er.
- HB ville gerne have andenbehandlet budgettet på et møde, inden det sendtes til afdelingerne.
- Mindretallet udtrykte utilfredshed med, at dagsordensforslaget omkring HB's sammensætning ikke blev et dagsordensforslag. Sekretariatet svarede, at HB allerede havde besluttet at sætte punktet på dagsorden sammen med ændringer i vedtægter og forretningsorden i maj, og efter aftale med dirigenten blev punkterne slået sammen, fordi man ikke kan stemme om det samme to gange.

- HB var enige om, at der er behov for, at HB styrker dialogen med afdelinger og samråd for at give og få input begge veje.
- Det blev foreslået, at de, som er særligt interesserede i budgetter, sætter sig sammen med Luise og Birgitte og går i detaljer forud for kommende HB-møder.
- Ift. evalueringsskemaet vedr. REP ønsker HB flere spørgsmål på processen. Fx om der var tid nok til debatten

4

4 – Lokalafdelingernes fondsansøgninger

*Luise S. Østerlund,
Mikkel Havelund*

HB skal:

- Drøfte udformningen af fælles procedurer og retningslinjer for DN lokalafdelingernes fondsansøgninger.
- Beslutte om de fælles procedurer og retningslinjer kan vedtages og efterfølgende udrulles formelt.
- Beslutte at DN Kalundborgs ansøgning om 24 film ikke skal effektueres pga. for høj risiko

DN Kalundborg præsenterede deres projektansøgning, efterfulgt af en spørgsmål-svar-session. DN Kalundborg forlod lokalet, hvorefter HB drøftede ansøgningen og de fælles retningslinjer for lokalafdelingernes fondsansøgninger.

Konklusion

HB bakkede op om projektet fra DN Kalundborg og roste deres engagement. Det blev beklaget, at der er gået så længe, før de har fået svar. HB mener, at lokalafdelingernes gode ideer og visioner skal være mulige at føre det ud i livet. Det vil understøtte lysten til at være frivillig i DN. Sekretariatet sender et positivt svar tilbage til DN Kalundborg med understregning af, at de skal sende projektet i udbud, såfremt de får bevillingen.

HB vil gerne se på de fælles procedurer og retningslinjer igen, da der ikke var tilstrækkeligt tid efter behandlingen af projektansøgningen fra DN Kalundborg.

HB havde bl.a. følgende bemærkninger

- HB bemærkede, at indkøbspolitikken ikke indeholder anbefalinger vedr. bæredygtighed og klima. HB anmodede om, at den tages op på et senere møde.
- HB ønsker, at overblikket over bevilgede midler ligger i sekretariatet.
- HB ønsker, at sekretariatet hjælper afdelingerne med kvalitetssikring, økonomi og jura. Sekretariatet påpegede, at der er begrænsede personaleressourcer til opgaven, men de hjælper så godt, de kan.
- HB gav udtryk for, at det er betryggende, at sekretariatet koordinerer ansøgningerne. Det er vigtigt, at vi ikke kommer i en konkurrencesituation, så det er godt med processer for det. Ved evt. tvister er det HB, som afgør sagen.

5 - Proces for godkendelse af energipolitik

**Jens Anton Klinken,
Jens La Cour, Lasse
Pedersen**

HB skal beslutte proces for godkendelse af energipolitik, så den kan sendes i høring forud for vedtagelse på REP i april.

Konklusion

HB godkendte procesplanen med den tilføjelse, at HB godkender tilgang til høringssvar på HB-mødet d. 28. marts inden udsendelse til REP. Det tydeliggøres i planen.

HB udtrykte ønske om, at der ikke lukkes for debatten på Vores DN, men vi kan gøre opmærksom på, hvornår bidrag ikke længere bliver taget med, fordi sagen skal videre i proces til repræsentantskabet.

5.1

5.1 – VE I skov

**Jens Anton Klinken,
Anders Horsten**

HB skal beslutte ikke at opdatere "DN mener om vindmøller". Papiret skal dermed ikke i høring.

Konklusion

HB besluttede ikke at opdatere politikken, men tage drøftelsen, hvis det kommer op i forbindelse med høringen af energipolitikken.

6 – Udpegning til lokale treparter

Jens Anton Klinken

HB beslutter procedure for udpegning til lokale treparter.

Jens Anton fortalte, at vi stadig ikke kender processen 100 %, men vi har en forventning om, at der oprettes 23 lokale treparter med en DN-repræsentant, en landbrugsrepræsentant og kommunale repræsentanter. Det betyder, at DN skal finde cirka 46 personer, da der

forhåbentlig både skal udpeges repræsentant og suppleant. De skal kunne begynde at arbejde i februar og være udpeget 15 januar.

Konklusion

HB besluttede at gå med model 3 – kombinationsmodellen, men med en præcisering om, at ansøgninger skal ud til alle afdelinger, hvis muligt. Det må ikke være en lukket proces omkring et samrådsformandsskab. HB påpegede, at Samråd og vandoplande ikke er identiske. De to samråd må snakke sammen, hvis de deler et område. Med model 3 er det en samlet opgave for både samråd, sekretariat og HB at finde og opfordre relevante ansøgere til at søge. Men for at forkorte processen søges der direkte til sekretariatet, som derefter sender ansøgningerne til det eller de relevante Samråd. Samrådene behandler og prioriterer herefter ansøgningerne. Samrådene inddrager afdelingerne, hvis det er relevant og muligt i relation til den begrænsede tid til processen. Herefter sendes den prioriterede liste med ansøgernavne retur til sekretariatet, som foreligger ansøgningerne og forslagene til prioritering til HB's endelige beslutning.

HB godkendte opslaget med følgende bemærkninger:

- Opslaget skal omskrives, så den faglige barre ikke sættes for højt, og vi risikerer at skræmme nogen, der kunne være gode. Det skrives frem, at man skal være dialogorienteret, og viden eller erfaring bør fremhæves i stedet for erhvervskompetencer
- Det skal tydeliggøres, at det er frivilligt arbejde.
- HB understregede, at de, der søger, skal deltage som loyale DN-repræsentanter. Der bør være tæt kontakt til repræsentanterne. Det skal stå, at de skal referere til deres bagland/ kontaktperson.

På næste møde præsenteres HB for aktiviteter i Grøn Trepert til Virkelighed.

7

7 – Fredningssager 2025

**Birgitte Bang
Ingrisch**

Birgitte præsenterede sekretariatets indstilling om ikke at udpege nye fredningssager for 2025. I stedet fremlægger sekretariatet til HB-mødet i juni en plan for DN's brug af fredningsinstrumentet i lyset af den reviderede fredningsstrategi, Grøn Trepert og den kommende natur- og biodiversitetslov.

Der er pt 11 planlagte fredningssager, som endnu ikke er rejst, og 20 verserende fredningssager.

Konklusion

HB besluttede, at DN ikke planlægger nye fredningssager i første halvår af 2025.

8 - Gensidige orienteringer

Lars Midtiby

Herunder HB's kommunikation med samrådene samt en update fra direktøren på nyansættelser og stillingsophør.

Orientering fra sekretariatet

Lars orienterede om, at der er god dialog omkring finansiering af trepartsindsatsen, men der er ikke hul igennem endnu. Udvikling af medlemssystem og hjemmeside er i god gænge. Regnskabsmæssigt ser det ud som om, vi kommer fornuftigt ud af 2024 med sorte tal på bundlinjen, hvilket blandt andet skyldes endnu et godt år med arv. Sekretariatet vil derfor gerne indkøbe en el-varebil og opgradere regnskabssystemet for de overskudsmidler, som ikke er indregnet i budgettet.

Dialogforum

HB ønsker en opfølgning på det tidligere udtrykte ønske om et dialogforum.

Lars svarede, at vi har genåbnet Vores DN, og der kan åbnes nye spor op, hvis HB ønsker at sætte debatter i gang. Vores DN er dog ikke et lukket forum. HB vil gerne have en orientering om, hvad der er muligt i Vores DN på et kommende møde.

Bævere i DK

HB bemærkede, at bæveren breder sig i Danmark. Det er glædeligt, og det er vigtigt, at vi i DN markerer os positivt, så vi undgår for mange negative historier.

Skovforvaltningsplaner

Birgitte orienterede om, at Svampeforeningens fredningsudvalg har kommenteret på Skovforvaltningsplanerne, som bl.a. indebærer, at man skynder sig at tage tømmer ud, men 20 af planerne har rødlistearter.

Møde i NFU

Martin Vestergaard berettede om en debat i NFU, hvor der er modstridende holdninger til lavbundsområder. De munder ud i indre farvande, men man får den ringeste natur, fordi det har været gødet igennem så mange år. På nær i Vestjylland, hvor man har sandjorde, som kunne få spændende natur, men de munder ud i havet.

9 - Evt. og evaluering af mødet

Artsrådet

Birgitte orienterede om Artsrådet til registrering af organismer, som er finansieret af Aage V Jensen og 15. juni-fonden. Der er udfordringer med finansieringen fra statens side, og det bør vi kigge på, fordi det er en vigtig database, som forvaltninger skal bruge for at se rødlistearter etc.

Proces om navn og visuel digitalt

Lars orienterede om, at der er digitalt baglandsmøde torsdag 12. december kl. 17.