

# Referat af møde i Organisationsudvalget mandag d. 29. september 2021, kl. 19.00- 21.30

**Deltagere:** Niels Hilker, Bjørn Petersen, Jan Tidemand, Pia Ellegaard Jørgensen, Kaj Edlund, Johnny Petersen, Line Gammelby, Dan Holt Højgaard

Afbud: Ingen

Observatør fra HB: Maria Reumert Gjerding, Birgitte Marcussen

Fra Sekretariatet: Mikkel Havelund, Søren Møllerup Dawe

## Referat:

Indledning: Formanden har taget til efterretning, at sekretariatet ønsker at udskyde næste runde af vedtægtsdrøftelser til januar pga. travlhed. Mange lokale har også travlt med kommunalvalg, så det passer fint.

### 1. **Frikøb af vicepræsidenten (nedenstående er afskrift fra HBs seneste mødedagsorden, hvor punktet blev hjemvist til behandling i OU):**

- På repræsentantskabsmødet i november 2019 blev det besluttet, at DN's vicepræsident skulle delvist frikøbes i en prøveperiode frem til 1/7 2020, hvorefter ordningen skulle evalueres. Corona-epidemien medførte en række aflysninger og udsættelser af planlagte arrangementer og påvirkede hermed også vicepræsidentens mulighed for at udøve sit virke. På den baggrund vurderede HB på møde i juni 2020, at beslutningsgrundlaget for en forlængelse af frikøbsordningen var for spinkelt, og man valgte at forlænge prøveperioden med yderligere et halvt år frem til årsskiftet 2020/21. Repræsentantskabet besluttede på deres møde i efteråret 2020 at forlænge frikøb af vicepræsidenten til udgangen af 2021, samt at Organisationsudvalget og HB inden efterårets repræsentantskabsmøde 2021 skal evaluere ordningen, og HB herefter skal indstille en anbefaling til Repræsentantskabet med henblik på, at Repræsentantskabet på deres møde i efteråret 2021 træffer beslutning om frikøbet skal yderligere forlænges.
- OU skal: Drøfte behov for forlængelse af frikøb af vicepræsident med henblik på indstilling til HBs næste møde
- Se Bilag 8.1 Evaluering af frikøb af vicepræsidenten - Bilag 8.2 Oversigt over opgaver forbundet med virket som vicepræsident - Bilag 8.3 Supplerende bemærkninger fra vicepræsidenten til oversigt over opgaver

Der blev spurgt, hvem der skal træffe beslutningen. Det skal Rep., ligesom det blev med præsidenten.

Af den udleverede liste fremgår 172 arrangementer, 119 er vicepræsidentrelevante, mens resten er HB (naturpolitik, og strategi trukket ud). Der er 528 arbejdsdage

#### Skal frivillige honoreres?

Det er en del af vores forenings DNA, at vi arbejder frivilligt. Det er vigtigt, at medlemmerne betaler til sagen og ikke til løn. Vi er ildsjæle. Det gælder alle undtagen præsidenten. Det vil være en glidende centralisering. Hvis vi skal aflønne efter erlagte timer, så er der vel andre, der skal honoreres. Nu har vi haft ordningen, så Maria kunne blive løbet i gang.

#### Øget efterspørgsel efter at DN stiller op – skal vi følge med eller prioritere?

En ser at DN også skal agere i en ny virkelighed med højere krav og et mediebillende med indslag døgnet rundt. Den virkelighed, som man agerer i som formand i en stor organisation er markant anderledes end den var tidligere. Hvis man ikke har disse ressourcer, så taber man enten noget indadtil eller ift. medierne. Diskussionen bør være hvilken betydning en folkevalgt kan have vs. fx en pressechef. Det handler ikke om løn til afdelingsformænd, men om indretningen af toppen af foreningen. Ordningen burde gøres permanent.

Maria fremførte, at for at matche omverdenen, så er dette i DNs interesse. Hun kan ikke tage mere ind, så det er et tilbud. Ordningen afspejler den virkelighed, som vi er i nu. Vi kommer til at lukke os inde og sige, hvis vi ikke anerkender, at der er efterspørgsel efter os. Det er ikke fair at sidestille med, at så skal alle andre formænd have løn. Det arbejde vicepræsidenten udfører er på en anden scene.

Der er enighed om diagnosen – en øget efterspørgsel i alle led. Men der er uenighed i reaktionen på efterspørgslen. Skal vi skære fra eller skal vi ride på bølgen? Jeg vil godt bakke op om at ride på bølgen. Det skal ikke handle om, at der også er et behov lokalt. Vi skal vel udnytte den situation vi er i. Det er dumt at gøre det til en diskussion, hvor vi låser hinanden. Vi skal udnytte den fede situation, vi er i, i stedet for at gå baglæns og gøre det til en stopklods.

En afdelingsformand sagde, at der også er meget efterspørgsel efter ham, så det er altid svært at nå tingene. Det kan godt være en god ide at vente med at drøfte, til hele økonomien er klargjort, fx ønsket om abonnement på Altinget og andet (medieadgang er med i AP forslaget, som HB arbejder med). Forlængelsen bør ikke gennemføres, før man har gennemgået ønsker fra andre aktive.

Det er relevant at overveje, om DN skal være en topstyret organisation, eller om vi skal fokusere på bunden.

Vilkåret med stigende efterspørgsel efter DN mærker vi også ude i afdelingerne. Lokalt prioriterer vi. Der er ikke andet end at prioritere. Jeg synes, at vi ser en tendens til, at det centrale arbejde fra Masnedøgade bliver mere og mere styrket. Vi får ikke credit for vores arbejde lokalt. Vi bør ikke forlænge ordningen. Og skulle vi lande på det, så bør det være et år, så vi kan vurdere det i sammenhæng med ændringer i organisationen og vedtægter.

Vi har ansat en pressechef og personlig assistent til Maria. Der er lavet så meget support rundt om præsidenten, så det må være muligt uden en aflønnet vicepræsident. Vores ansatte er dygtige nok til at kunne tage til en konference.

#### Skal ordningen være permanent eller midlertidig, hvis den vedtages?

Hvorfor er det ikke en permanent ordning? Maria svarede, at andre kommende kandidater kan ønske at gøre det på en anden måde. Der er nogle naturlige evalueringer og stopklodser, så Rep. kommer til at tage stilling. Lige nu giver det meget mening for præsidenten at have en vicepræsident til at støtte op.

Vi har kørt som forsøg af nogle gange, så nu må den blive permanent eller falde bort. Jeg hælder til, at den falder bort.

En fremførte, at det med frikøb burde have været en del af valgproceduren dengang vicepræsidenten blev valgt. Maria svarede, at det blev vedtaget af Rep efter forslag fra præsidenten.

#### Hvordan sker lønfastsættelse?

Jeg har foreslået før, at det ikke er tab på arbejdsmarkedet men en andel af præsidentens løn, der skal være styrende for fastsættelsen af lønnen.

#### Opsamling i indstilling til HB

Diskussionerne blev samlet op i en indstilling til HB:

- Et flertal i OU indstiller til HB ikke at forlænge ordningen, mens et mindretal godt kan gå ind for det.
- Vælger HB at forlænge ordningen:
  - kan forlængelsen gøres 1-årig, så den kan vurderes i sammenhæng med foreningens øvrige organer i sammenhæng med den igangsatte proces med vedtægter og arbejdsformer.
  - bør aflønningen af vicepræsidenten ikke være relativ til den tabte arbejdsfortjeneste, men i forhold til et fast mål, som det er foreslået i oplægget.

Der var efterfølgende en maildebat om, at OU burde undlade at fremkomme med mindretalsudtalelser undtagen i særlige tilfælde. Tidspresset om at sende indstillingen hurtigt gjorde, at dette emne ikke blev drøftet færdigt, men bør tages op på et kommende møde.

#### **2. Status på vedtægtsændringer**

- Vi gennemgår, hvad der er sket siden sidst i HB, Vores.DN, dialogmødet 27.9 og drøftelser med advokat
- Vi aftaler at finde en ny dato i det nye år til at debattere anden runde vedtægtsændringer. Der bliver tale om en workshop, hvor vi sammen tager de indledende diskussioner, hvorefter sekretariatet formulerer notater baseret herpå. På det tidspunkt har vi også erfaringer fra seneste Rep.møde.

Der er indkommet 28 kommentarer på Vores DN. Både til dialogmødet 27.9 og på Vores DN har alle støttet, at ændringerne skal med og gennemføres.

#### Søren redegjorde for Klima i formålet:

- Det har fået sit eget afsnit
- "et klima i balance" er en uheldig formulering, fordi det ikke længere er realistisk og også upræcist.
- der var en formulering om at vi "baserer os på den seneste klimavidenskab", men det synes flere var unødvendigt.
- Klima er blevet tilføjet et par steder. Der er ikke lavet en større gennemskrivning.

Kommentarer fra OU:

- det er en god debat, jeg bakker op om opstramningerne
- Det er nogle fine præciseringer. Fint at sende videre.

#### Mikkel redegjorde for ændringerne vedr. unge:

- Svært at bøjede ordet "DN Ung", så vi har valgt ordet afdelinger. Det står der også i forvejen.

Kommentarer fra OU

- Afdelinger – pas på, at vi blander det sammen med afdelingerne
- Samarbejdet bør være med samrådene og ikke afdelinger, da der bliver for mange. Tidligere har de haft kontakt med den afdeling, som de fysisk har haft kontakt til. Det er meget dynamisk, hvem man samarbejder med

- Må man vælge at være med i en almindelig afdeling, selvom man er ung? Ja, det må man gerne. Måske skal det stå tydeligere, at det er et tilbud.
- Er 5 regionale afdelinger det rigtige antal? Vi har i øjeblikket fem afdelinger. Det kan være noget, som vi tilpasser løbende. Det vigtige er, at vi får bredt det ud. Hvis de vil ud at lave noget i en mindre by, så er det hensigten, at det skal kunne lade sig gøre. Det kan være smart at kunne lave underafdelinger, uden at det fører til nye medlemmer i Rep.
- Jeg havde måske foretrukket, at man kalder det netværk

#### Søren gav et overblik over digitale møder

- vi ville gerne have en pejling på de tre spørgsmål inden vi begynder at skrive:
  - o Ønsker vi, at det skal være muligt at afholde møder i DN helt eller delvist digitalt, uden at der skal være tale om nødret?
    - JA
  - o Hvem skal have kompetence til at beslutte om et møde skal afholdes helt eller delvist digitalt?
    - Det enkelte organ
    - Ift. REP kan der imellem REP-møderne opstå behov, hvor det skal være muligt for HB at beslutte et digitalt REP-møde.
  - o Hvornår skal der kunne gøres brug af helt eller delvist digitale møder? Skal det kun være muligt undtagelsesvist, og når der er særlige tungtvejende grunde, eller skal det være en mulighed der er nemmere at benytte?
    - Ikke krav om særlige tungtvejende grunde
- Løsningen er, at der lægges op til en kort overordnet hjemmel i vedtægterne, som præciseres i forretningsordenerne for de enkelte organer.

#### Kommentarer fra OU

- Jeg har tidligere være forbeholden, men synes det, der er skrevet, er fint, og afspejler det vores input.
- Det er godt skrevet. Ros herfra. Dejligt, at der er tilslutning fra organisationen

#### Planlægning af næste møde:

- Vi tager nogle åbne diskussioner baseret på et afklarende skriftligt materiale
- Tidsplanen: Det skal behandles på forårets rep. Men ikke nødvendigvis vedtages. Måske skal næste "pakke" være alle foreningens organer, mens man så skubber navn og eksklusion til senere.
- Vi sender en doodle på tre datoer (). Der var forslag om at bruge hele lørdagen (til kl. 16)
- Det med det større arbejdspress i organisationen må gerne komme ind.

### **3. Den perfekte storm?**

- o I Syddjurs blev det eksisterende formandskab smidt på porten, og ind kom 7 borgere fra Mols, som er drevet af en enkeltsag omkring NNP. Det samme var under opsejling i Esbjerg, hvor sagen er "træthed over Esbjergs mange klager" blandt medlemmer af byrådet, hvor 7 fra partiet Venstre og en lokalliste havde afsløret, at de ville søge pladser i bestyrelsen. Esbjerg-sagen var også krydret med dårligt samarbejdsklima i bestyrelsen. Heldigvis endte Esbjerg godt i går. De sociale medier gør det lettere at tænde en ild i lokale kræfter og organisere sig, og med 2/3 af bestyrelsen på valg grundet corona, så er det svært at bekæmpe.
- o OU skal: Debattere hvordan foreningen forebygger kup og indstiller sig på en ny situation med øget engagement og værdipolitiske diskussioner i naturpolitikken.
- o Bilag se evt. disse links: <https://www.tv2ostjylland.dk/syddjurs/nej-tak-til-naturnational-parker-protestkandidater-overtager-bestyrelse>

- <https://jv.dk/artikel/efter-kritik-og-kampvalg-danmarks-naturfredningsforening-esbjerg-skal-have-ny-formand>
- <https://jv.dk/artikel/efter-otte-politikeres-nye-medlemskab-nu-melder-ogs%C3%A5-lokalr%C3%A5d-sig-ind-i-danmarks-naturfredningsforening>

#### Kommentarer fra OU

- Vi har nogle værktøjer. Og det har været prøvet før, så har vi været landmænd eller golfspillere.
- 1/3 giver ikke nogen væsentlig indflydelse. Derfor kan der (normalt) kun vælges 1/3 del
- Man bør ændre regler, så man skal være i organisationen i en vis tid, før man kan opstille. En 3 måneders periode vil være god.
- Kan man overhovedet kalde det et kup? Det er jo demokrati. Man skal være lidt ydmyg og opmærksom på sit lokalområde
- Skal de 3 måneders karensperiode allerede med til næste rep-møde?
- Man kan jo prøve at omvende de nye bestyrelsesmedlemmer og smitte dem med et sundere natursyn. Fx nationalpark Skjoldungelandet, der valgte man en modstander som formand, og han er blevet mere pro hen ad vejen
- Dem, der laver mest af det vigtige arbejde, er ikke dem, der er valgt, men dem, der har ressourcer. En bestyrelse er ikke alt.
- Hvor meget kan man tillade sig at være uenige i det, som foreningen står for, når man går ud i foreningens navn. Det gælder fx Biodiversitetsnetværket på Facebook, hvor én person kører linjen og en del er direkte i mod DNs politikker, fx en reklame for en demonstration imod naturnationalparker. Lad os tale om det, når vi taler om netværk. Der ligger et dilemma.
- Maria: Min bekymring er, om det er ægte dedikerede personer for DNs sag? Man bør dele de udsatte årsmøder op i to for at bremse.

#### 4. Eventuelt

Referater fra HB møder. De er blevet rigtigt gode. Det giver vi videre!