BILAG 9-1

Dato: 5. november 2021
Til: Repræsentantskabet – den 20. – 21. november
Kontaktperson: Jens La Cour, jlc@dn.dk, 31 19 32 45 og Søren Mollerup Dawe, smd@dn.dk, tlf. 31 71 90 91

Danmarks Naturfredningsforening

Dagsordenpunkt 9. Valg af tværgående mærkesag for 2022 Forslag til tværgående mærkesag for DN i 2022 præsenteres, debatteres og besluttes ved simpelt flertal.	**Tilhørende bilag til dagsordenspunktet**
Indstilling	Det indstilles at repræsentantskabet: - <u>Beslutter</u> én af tre følgende emner som den store tværgående mærkesag for DN i 2022: • Mere plads til naturen • Klima • Biodiversitet
Kort sagsfrem-stilling	I DN's strategi for 2022-2026 indgår, som en central del af den politiske delstrategi, at vi i DN udpeger 1-2 særligt profilerede mærkesager om året, som løftes i et samarbejde på tværs af hele foreningen. Det er en ny måde at arbejde på, hvor vi ønsker proaktivt at sætte en dagsorden eller flytte en dagsorden afgørende frem på en mærkesag som vi i DN selv vælger – i fællesskab. Ambitionen er at vi på den valgte mærkesag løfter vores samarbejde på tværs til et helt nyt niveau, og udnytter alle vores tangenter at spille på og forbinder vores indsatser, så vi sammen spiller i harmoni. Målet er at sætte størst muligt aftryk og skabe størst mulige resultater. Den fælles mærkesag for 2022 udvælges af repræsentantskabet i forbindelse med aktivitetsplan 2022-23. Til 2022 foreslås det, at fokusere på én stor tværgående mærkesag, da det er første år, hvor vi skal arbejde med denne nye tilgang. Efter repræsentantskabet har besluttet mærkesagen for 2022 igangsættes et arbejde med at udarbejde en samlet aktivitets- og kommunikationsplan for at understøtte at indsatsen koordineres på tværs af foreningen. De konkrete indsatser udvikles i samarbejde mellem Hovedbestyrelsen, sekretariatet og afdelingerne. Indsatsen understøttes også med en kampagne. I løbet af september blev tre mulige emner til tværgående mærkesag foreslået af Hovedbestyrelsen ('drikkevand', 'naturen i det åbne land' samt 'havet') sat til diskussion på Vores DN og på et digitalt dialogmøde. På dialogmødet foreslog flere, at der skulle vælges et lidt mere overordnet emne, der giver bedre mulighed for forskellige lokale vinkler alt efter konteksten. Særligt tre emner gik igen: - Mere plads til naturen

	- Klima - Biodiversitet Emnerne kan fungere som en overligger, der rummer muligheder for at udvælge nogle underemner hvor der sættes særligt tryk.

Debatoplæg

Som afsæt for repræsentantskabets diskussion gives nedenfor en kort motivation for hver af de tre forslag til tværgående mærkesag og der oplistes eksempler på muligheder som de rummer. Oplægget suppleres af korte mundtlige oplæg på hver af de tre forslag.

1. Mere plads til naturen
Danmark har en bundplacering, når det gælder areal til natur i EU. Naturen er under pres særligt i det åbne land pga. intensivt landbrug og anden kamp om arealerne. Men der er også behov for at give naturen plads til at udfolde sig i eksisterende natur som f.eks. private skove og landbrugslandet. Også i byerne er der en øget interesse for at bevare den natur der er og et ønske om mere natur tæt på. Det er DN's mål, at en tredjedel af det danske landareal er natur i 2030.

En nationalt indsats *kan* fokuseres på sikre mere ny natur f.eks. i landbrugslandet, skovene og i og nær byerne. Herudover *kan* den omfatte emnerne: mere natur i landbrugslandet, i fjordene og havene, mere natur i byen, drikkevand (fx grundvandsparker), udtag af landbrugsjord, genetablering af skove, ferske enge diger og levende hegn.

Den lokale indsats *kan* fokuseres på samarbejde med kommunen om at udlægge mere ny natur. Lokalt *kan* der yderligere fx være mulighed for at engagere sig igennem frivilligprojekter som sommerfuglepartner (virksomhedsarealer), Slip haven fri (private haver), naturagenter (daginstitutioner og skoler).

2. Klima
De global udledninger af drivhusgasser skal nedbringes for at undgå ødelæggende temperaturstigninger. I Danmark har klimaloven fastlagt en reduktion på 70 procent, men der fortsat lang vej og de nødvendig tiltag er endnu ikke sat i værk og handling udsættes med en tro på fremtidige teknologier. Samtidig er der stor interesse for at der presses på for at få konkret klimahandling.

En nationalt indsats *kan* fokuseres på biomasse og på at nedbringe udledning fra landbruget ved at udtage lavbundsjorde og indførelse af en tværgående CO2-afgift. Herudover *kan* den omfatte emnerne: Naturbaserede løsninger på klimakrisen, synergieffekterne ift. de andre emner om drikkevand, naturen i det åbne land samt havene og fjordene og betydning for udledninger og kulstofbinding, biomasse, vedvarende energianlæg, cirkulær økonomi, ressourcer.

Den lokale indsats *kan* fokuseres på naturbaserede løsninger (skov, vådlægning etc.) Lokalt *kan* der yderligere f.eks. være muligheder for at påpege lokale klimaproblematikker, som bør adresseres fx biomasse eller ladeinfrastruktur. Eller engagere lokalbefolkningen lokalt i klimaprojekter eller tiltag.

3. Biodiversitet
Trods fine erklæringer om at bremse tabet af biodiversitet mister vi stadig arter og levesteder i stor stil - også i Danmark. Vi oplever fortsat opsplitning og tab af naturarealer og at

naturområderne er for små og spredt beliggende til at understøtte levedygtige bestande af planter og dyr samt at naturområderne er negativt påvirket af fx, intensivt landbrug og skovbrug. Ved at genoprette ødelagte naturområder, er det muligt at vende udviklingen. Der er behov for et fokus på biodiversiteten i havet og fjordene.

En nationalt indsats *kan* fokuseres på at der argumenteres for konkrete nationale mål for natur(typer), arter og levesteder f.eks. gennem at efterlyse en biodiversitetslov. Herudover *kan* den omfatte emnerne: biodiversitet i i havet og fjordene, indenfor forskellige naturtyper, særligt fokus på udvalgte arter, Naturnationalparker.

Den lokale indsats *kan* fokuseres på naturpleje og indikatorarter som f.eks. sommerfugle. Lokalt *kan* der yderligere f.eks. være mulighed for at engagere sig igennem frivilligprojekter som sommerfuglepartner (virksomhedsarealer), Slip haven fri (private haver), naturagenter (daginstitutioner og skoler).

Kriterier for den gode mærkesag

- Tværgående: Er der gode muligheder for at arbejde med sagen både lokalt og nationalt?
- Væsentlig: Er der tale om en sag, hvor der er store udfordringer på tværs af landet?
- Realistisk: Er det muligt at skabe konkrete resultater eller bringe dagsordenen afgørende frem, hvis vi gør en stor indsats i 2022?
- Kommunikerbar: Kan vi gøre problemet og bud på løsning forståeligt for politikere og befolkning?