BILAG 8-3

Dato: 5. november 2021
Til: Repræsentantskabet
Kontaktperson: Søren Mollerup Dawe, smd@dn.dk, 31 71 90 91

Danmarks Naturfredningsforening

Ændringsforslag til AP22-23

Nedenfor oplistes de ændringsforslag der er kommet i forbindelse med høringen af hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan 2022-23. Til hver af ændringsforslagene er der udarbejdet et forslag til hovedbestyrelsens stemmeanbefaling, som HB skal tage stilling til om man ønsker at følge.

Forslag nr. 1: Forslag om at DN prioriterer arbejdet med reduktion af trafikstøj	
Navn(e) på afsender	Allan Andersen.
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	Medlem af DN's bestyrelse i Roskilde.
Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.) Jeg foreslår, at Danmarks Naturfredningsforening som landsdækkende forening prioriterer arbejdet med trafikstøj, og afsætter ressourcer til i de kommende år på landsplan at få nedbragt trafikstøj og generne heraf.	
Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring? Danmarks Naturfredningsforening i Roskilde har stillet et borgerforslag om, at Roskilde Kommune bliver forsøgskommune med "støj-kameraer", der effektivt kan fange motorkøretøjer, som støjer for meget. Borgerforslaget findes på kommunens hjemme-side: https://www.roskilde.dk/da-dk/demokrati-og-indflydelse/fa-indflydelse/borgerforslag/oversigt/forslag-til-stoj-kameraer-i-roskilde-kommune/ Baggrunden for forslaget er bl.a., at Roskilde Kommune i stigende omfang er blevet hjemsted for de mest støjende transportmidler, især motorcykler. Disse skaber støjgener i hele Roskilde, både i havneområdet, på gader og veje i centrum og indfaldsvejene til byen. Trafikstøj er erkendt som et alvorligt sundhedsmæssigt problem, bl.a. med stress og forhøjet blodtryk som følger. Verdenssundhedsorganisationen anslår, at omkring en tredjedel af borgerne i EU er negativt påvirket af trafikstøj. Senest er det i en stor dansk undersøgelse vist, at trafikstøj er en alvorlig medvirkende faktor i forbindelse med demens. Problemet med trafikstøj er tiltagende ikke kun i Roskilde, men landsdækkende. Ligesom DN tidligere aktivt har arbejdet på at få nedbragt støjforurening fra skydebaner og motorsportsbaner, som erkendt forstyrrende aktiviteter for oplevelsen af en ellers uforstyrret natur, samt med lysforurening, kan trafikstøjen også være væsentligt generende, ja i nogle tilfælde direkte ødelæggende og stressende for naturoplevelsen. At DN arbejder aktivt med at få nedbragt trafikstøj, vil således være helt i tråd med DNs tidligere indsats.	

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **nej** til ændringsforslaget.

Hovedbestyrelsen er enig i at støj er en absolut relevant problematik, og afdelinger som Roskilde har derfor fortsat mulighed for at prioritere arbejdet med trafikstøj med relevant støtte fra sekretariatet. Og DN arbejder allerede i dag med konsekvenser af trafik og infrastrukturprojekter, når det går ud over natur, miljø og klima.

Det arbejdes allerede i dag med støj i forbindelse med lokale sager. Her arbejder vi for at sikre, at arter og fredede områder samt naturområder ikke belastes med støj over vejledende grænseværdier eller støj som kan påvirke arterne negativt jf. krav til deres beskyttelse. Det gælder f.eks. støj fra motorsportsbaner, skydebaner og andre specifikke anlæg der ligger op ad eller i naturområder.

Spørgsmålet er, om emnet skal løftes op til et større nationalt niveau.

Grundlæggende er det et prioriteringsspørgsmål. Skal DN nationalt arbejde med trafikstøj, vil det tage kræfter fra DN's andre vigtige sager indenfor natur, miljø og klima. Hvis DN for alvor skal gøre en forskel ift. trafikstøj, kræver det en oprustning i sekretariatet indenfor trafikpolitik. Det er selvfølgelig muligt, hvis Repræsentantskabet prioriterer dette, men det vil betyde en nedprioritering af andre områder. HB bemærker også, at andre grønne organisationer som Rådet for Grøn Omstilling, hvor DN er medlem, gør et stort stykke arbejde på trafikstøjområdet, og DN støtter og samarbejder løbende med dem. Jo flere områder DN går ind i, desto svagere bliver vores indsats generelt på hvert enkelt område.

Derfor anbefaler HB, at der stemmes nej til ændringsforslaget, og at trafikstøj dermed ikke bliver en særlig national prioritet i 2022-2023.

Forslag nr. 2: Styrket indsats omkring spildevand	
Navn(e) på afsender	Bent Karlsson
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	Formand DN Haderslev

Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

Jeg savner et vigtigt emne i aktivitetsplanen. Det er vores spildevand.
DN bør gå aktivt ind i opfølgning på vandkvaliteten af det rensede spildevand.
Spildevand skal ikke bare pumpes over store afstande ud et sted, hvor det blandes med havvand. Spildevand skal have fiskevandskvalitet, når det forlader renseanlæggene.

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?

Rigtigt mange kommuner er enten i gang med at pumpe deres rensede spildevand ud i sund og bælt eller Kattegat. Eller arbejder på det.
Begrundelsen må være, at de godt ved, at der rensede spildevand IKKE er rent nok.
Ser vi på den lange række af naturfremmede stoffer, som vi bruger i vores hverdag og skyller ud gennemkloaksystemet, kan det kun betyde en negativ påvirkning af vores vandmiljø.

HB's stemmeanbefaling
Hovedbestyrelsen er enig i, at spildevand er et vigtigt område. Spildevand er allerede nævnt i afsnittet om "havet" og afsnittet om "Rent vandmiljø", men HB foreslår at styrke det yderligere ved at tilføje følgende bullet til sidstnævnte afsnit:

Vi arbejder særligt for at……

- Gældende grænseværdier for miljøfarlige stoffer er overholdt i spildevand ved udledningen fra rensningsanlæg, og at udledningerne screenes for yderligere betydende miljøfarlige stoffer med henblik på, at der fastsættes grænseværdier også for dem.

HB anbefaler, at der stemmes **ja** til ændringsforslaget. Forslagsstiller bakker op om den konkrete formulering foreslået af hovedbestyrelsen.

Forslag nr. 3: Revideret indsats for biodiversitet	
Navn(e) på afsender	Bent Karlsson
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	Haderslev (men forslaget er stillet personligt)

Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

Ved en strategisk indsats /god planlægning af de 100.000 ha landbrugsjord, vil man kunne finde alle biotoptyper og lave understøttende foranstaltninger til styrkelse af disse biotoper.
Man vil kunne planlægge et system med sommergræsning og høproduktion til vinterfodring på store dele af de lavbundsarealer, der snakkes om skal tages ud af produktion.
En styret græsning, der vil styrke mangfoldigheden af både flora og fauna.

Man vil kunne rejse bynære skove ved de større byer ved udtag af landbrugsjord der. Det vil give flere positive effekter:

- Beboerne får nye rekreative områder
- Byen kan sikre sit drikkevand.
- Mere skov vil binde mere CO2
- Biodiversiteten styrkes, idet landbrugsland ændres til designet landskab, hvor de vilde planter og dyr får mere råderum.

Det manglende døde ved/plantemateriale kunne i en årrække leveres som topender mm fra de naturnært drevne skove – suppleret med den grove del af haveaffaldet fra borgernes haver. Over tid vil de nye skove jo selv både opsuge CO2, levere dødt plantemateriale, Skabe mikroklimaændringer, der vil hjælpe skovens naturlige urteflora med at få fodfæste osv.

Hvor kommer finansieringen fra?
Ved at lade Naturstyrelsen drive de eksisterende skove videre i naturnær skovdrift, vil de midler der er sat af til naturnationalparker – udpeget i de nuværende skove - kunne kanaliseres over i konvertering af dyrkede marker til designet natur/nye naturarealer.
Naturstyrelsen arealer er alle på vej ind i naturnær skovdrift, hvor naturen/det skoven viser den kan, understøttes af skovens folk.
Læs handlingsplanen her: https://naturstyrelsen.dk/drift-og-pleje/handlingsplan-naturnaer-skovdrift/

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?
Revideret indsats for biodiversitet:
Igennem længere tid har diskussionen løbet om værdien og andre udfordringer med Naturnationalparker udlagt i nogle af Danmarks bedste skove.
Jeg ser nu en mulighed for at forlige de modsætninger, der er i dette tiltag.
I forgangne uge vedtog Folketinget at udtage 100.000 hektar landbrugsjord af drift.
Jeg foreslår at arbejdet med biodiversitetsforbedrende tiltag flyttes fra de eksisterende skove og ud på disse arealer.

Skovene er i fremgang, hvad angår biodiversitet. Derudover er de en del af CO2 løsningen. I form af det gavntræ, der bliver leveret og forarbejdet til bygningskonstruktioner eller møbelemner mm.
Det er ude i det åbne land forarmningen af biodiversiteten sker. Det fremgår blot i tydeligt af de sidste to biodiversitetsmålinger, hvor der er skiftet princip for registreringen. Sammenligner man de to målinger ud fra de principper, der har været brugt frem til den sidste rapport kom, Er biodiversiteten i skovene stigene. Ikke som gerne vil fremstille det faldende.

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **nej** til ændringsforslaget.

Forslaget vil betyde, at DN ikke længere støtter naturnationalparkerne. I naturnationalparkerne får naturen førsteprioritet, hvilket HB ser som en stor landvinding. Naturnationalparkerne er et afgørende middel mod biodiversitetskrisen, og naturnationalparker ligger i forlængelse af tidligere beslutning på REP – en beslutning vi har arbejdet målrettet på at gøre til virkelighed. I parkerne får naturen lov til at udvikle sig på egne præmisser, hvilket vil styrke biodiversiteten og give danskerne nye fantastiske naturoplevelser. Mange års naturforvaltning har ikke stoppet tilbagegangen i arter og natur i Danmark. Med naturnationalparkerne sikrer vi et paradigmeskifte, hvor vi sætter naturen først.

Ift. lavbundsjordene, så er udfordringen ikke finansiering til at sikre natur og udtagning. Lige nu er der afsat midler til at udtage ca. 88.500 ha., og Folketingets partier er enige om at arbejde for at udtage 100.000 ha. og løbende drøfte finansiering. Udfordringen for DN er derimod at sikre tempo i udtagning, og at arealerne reelt bliver til ny natur.

Forslag nr. 4: DN's klimaindsats skal være bred	
Navn(e) på afsender	John Nordbo
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	Personligt valgt til REP

Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

Det bør fremgå tydeligt af arbejdsprogrammet, at DN prioriterer at arbejde for, at dansk, europæisk og global klimaindsats skal sætte verden på kurs mod at begrænse den globale temperaturstigning til 1,5 grader.

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?

Det er på mange måder et fint udkast til arbejdsprogram. Afsnittet om klima er dog lidt uklart. Der nævnes 3 sager, som DN vil prioritere - udtagning af lavbundsjord, biomasse og klima i landbruget i det hele taget. Det er fint nok og sager, som DN bør arbejde med. Men det er vigtigt, at DN som landets største og stærkeste grønne organisation ikke nøjes med at arbejde med enkelte dele af klimapolitikken.

HB's stemmeanbefaling

HB er helt enig i, at målet skal være at begrænse den globale temperaturstigning til 1,5 grader, selvom det i dag ser svært ud at nå. Samtidig giver det også god mening at understrege, at DN arbejder bredt med klimaområdet og følger den generelle udvikling og samtidig har særlige fokusområder.

Hovedbestyrelsen bakker derfor op om forslaget, og foreslår det indarbejdet som en del af indledningen til afsnit 1.4 om klima. Konkret foreslås følgende tilføjelse til indledningens tredjesidste afsnit (markeret med fed og understregning):

"DN vil fastholde regeringen og Folketinget på deres klimapolitiske løfter og presse på for ambitiøse aftaler gennem medierne. **DN vil desuden arbejde for at Danmark også indtager en markant rolle i EU og internationalt og her skubber på for at verden kommer på rette kurs mod at begrænse den globale temperaturstigning til 1,5 grader. Danmark skal igennem handling, udvikling og ambitiøse nationale mål og initiativer være et foregangsland, der kan inspirere den globale klimaindsats**."

Derudover foreslår HB at ændre indledningens sidste afsnit:

"DN's klimaindsats er fokuseret omkring følgende områder: udtagning af lavbundsjord, udfasning af afbrænding af biomasse før 2040, omstilling af landbruget og affaldsfrit samfund i 2050 "

til

"**DN arbejder bredt med klima, og følger udviklingen indenfor alle relevante områder**. **Følgende områder vil vi dog særligt fokusere indsatsen omkring:** udtagning af lavbundsjord, udfasning af afbrænding af biomasse før 2040, omstilling af landbruget og affaldsfrit samfund i 2050"

HB anbefaler, at der stemmes **ja** til ændringsforslagene. Forslagsstiller bakker op om de to konkrete formuleringer foreslået af HB.

Forslag nr. 5 : En række forslag til substansændringer i politik-afsnittet	
Navn(e) på afsender	Ebbe Nordbo
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	Bestyrelsesmedlem i DN Lejre

Ændringsforslag 5.1 – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

POLITIK (ændringer til afsnit om natur, miljø og klima)

Natur, miljø og klima hensyn ~~hænger sammen~~
Med sine ~~Gennemgående for DN's~~ faglige og politiske indsatser ~~er~~ forsøger DN at promovere løsninger, som ~~at de hver især ofte~~ bidrager til mere end ét område. Fx kan ~~letter~~ udfasning af biomasse i energisektoren lette trykket på arealudnyttelsen ~~arealerne~~ og kan give mere plads til vild natur. Et hav i god økologisk tilstand har stor naturværdi, men kan ~~har~~ også have afgørende betydning for klimaet. På samme vis kan ~~bidrager~~ indsatsen med at nedbringe landbrugets miljøbelastning også bidrage til at forbedre naturkvaliteten i det åbne land, forbedre vandmiljøet og mindske CO2 udledningen ~~markant. Og fordi mange af vores indsatser hænger sammen kan de~~

~~skabe~~ Med sammenhængende løsninger~~,~~ kan der leveres ~~leverer~~ på flere dagsordener, herunder den nødvendige klimaomstilling og overgangen til en cirkulær økonomi. Men DN erkender også, at alle tre hensyn er arealkrævende og kan komme i konflikt med hinanden, når der skal vælges konkrete løsninger.

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?

Det er utroværdigt og naivt at foregøgle, at de tre hensyn har fælles årsager og løsninger i almindelighed. Der nævnes nogle udmærkede løsnings-eksempler, som i de bedste udgaver KAN kædes sammen til multieffekt; men der kunne sandelig også nævnes mange eksempler, hvor der IKKE er en sådan synergi, og hvor man alligevel kan blive nødt til at anvende en løsning til fordel for ét hensyn men på bekostning af andre hensyn.

Det er vigtigt at DN, både indadtil og udadtil og med åbne øjne, gør det klart at vi står midt i mange dilemmaer. Derfor de foreslåede textændringer.

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **nej** til ændringsforslaget.

Det er helt afgørende for DN, at der ikke opstår en politisk kamp mellem natur, klima og miljø, hvor emnerne bliver hinandens modsætninger. Både fordi det er forkert – en rig natur er fx afgørende for klimaet. Og fordi det er farligt for en bæredygtig fremtid, hvis fx natursagen og klimasagen kæmper mod hinanden.

Udgangspunktet for DN's faglige og politiske indsatser er derfor, at vi søger sammenhængende løsninger - og det er det som afsnittet i aktivitetsplanen beskriver. Forslagsstiller har ret i, at det ikke i alle tilfælde altid kan indfries og man bliver nødt til at vælge en løsning, der ikke nødvendigvis har synergi og kan have dilemmaer. Men ved at gøre synergier potentielle med et "kan", bliver de ikke et udgangspunkt, men en tilføjelse. De nævnte eksempler er netop områder, hvor der er en synergi. Derfor er det også et vigtigt signal såvel internt som til omverdenen, at vi netop er en organisation der ikke tænker i siloer, men netop som udgangspunkt arbejder med indsatser der bidrager til mere end et område.

Ændringsforslag 5.2 – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

1.2 Lokal interessevaretagelse
Lokale sager (ændringer til 1. afsnit)
Det lokale sagsarbejde er en kerneopgave for DN, hvor vi gennem høringssvar og klager fungerer som naturens, miljøets og klimaets stemme i den praktiske udmøntning af Folketingets lovgivning. Målet er at modvirke forringelser og lovovertrædelser, der skader naturen, og at bidrage til arealplanlægning til gavn for natur, miljø og klima ~~at præcisere og sætte nye rammer for lovfortolkningen~~. Det lokale sagsarbejde bidrager desuden med vigtig viden og eksempler, som vi skal samle op og bruge i arbejdet med regel- og lovændringer på nationalt niveau.

Motivering –
Lokalt arbejder vi ikke blot IMOD forringelser, men også FOR forbedringer ! Arbejdet består fx i at bidrage til arealplanlægningen (Regional, Kommunal og Lokal plan). Til gengæld er sætningsdelen 'præcisere og sætte nye rammer for lovfortolkningen' både uklar og unødvendig, givet at hele sætningen starter med 'at modvirke forringelser'.

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **ja** til ændringsforslaget.

Hovedbestyrelsen bakker op om ændringsforslaget så det tydeliggøres, at det lokale sagsarbejde både modvirker forringelser *og* bidrager med forbedringer gennem arealplanlægning til gavn for natur, miljø og klima.

Ændringsforslag 5.3 – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

1.4 Klima
Omstilling af landbruget – 2. afsnit
For at sænke landbrugets udledninger markant skal betydeligt mindre af Danmarks areal pløjes~~, og den jord vi dyrker, skal fortrinsvis drives økologisk og med mad til mennesker~~. Der er behov for at der i højere grad produceres vegetabilsk mad til mennesker, og mindre foder til animalsk produktion. Dansk landbrug har potentiale til at blive et foregangsland for det innovative ~~økologiske~~ landbrug, der på en og samme tid, tager højde for klima og biodiversitet, samtidig med man producerer kvalitetsfødevarer og nye teknologiske løsninger til resten af verden.

Motivering –
Ift. første foreslåede sletning: Emnet her er udledning af **klimagasser**, og der er intet belæg for at økologisk jordbrug udleder mindre heraf end konventionelt brug, og da slet ikke hvis der sammenlignes for samme afgrøde og for emission pr. afgrøde-udbytte. Økologisk jordbrug er da fornuftigvis heller ikke fremhævet som virkemiddel i DNs Klimaplan for landbruget frem mod 2030. Sætningsdelen '..og med mad til mennesker..' forekommer allerede i næste sætning. Alt i alt, med text-sletningen står budskabet mere troværdigt, klart og ukontroversielt som: **Der skal pløjes mindre !** Dét er en teknologi som batter for kulstof-lagring.

Ift. anden foreslåede sletning: Der er et stort potentiale ved, - og DN bør have for øje -, at ALLE grene af landbruget arbejder for innovative løsninger. Det ville være sekterisk og kontraproduktivt at dømme 90 % af DK's jordbrugere uden for den proces. Og det gælder både for klima- og biodiversitet-hensyn.

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **nej** til ændringsforslaget.

Begrundelsen er, at økologisk landbrug står helt centralt i DN's arbejde med at omstille landbruget i en bæredygtig retning. Økologi er ingen mirakelløsning. Al form for landbrug er en voldsom indgriben i naturen. Men økologi er en pakkeløsning, der på alle parametre er mere skånsom overfor omgivelserne end konventionelt landbrug.

Det gælder sprøjtegift, gødningsniveau, varierede sædskifter og dermed biodiversiteten i det åbne land, klima per produceret enhed og liv på landet i form af flere arbejdspladser i gårdbutikker og små produktionsvirksomheder. DN har dokumenteret, at økologisk landbrug som det praktiseres i Danmark per hektar producerer flere kalorier og flere proteiner end det tilsvarende konventionelle landbrug.

Det skyldes, at der dyrkes markant flere afgrøder direkte til mennesker – grønsager, brødkorn, havregryn etc. Og at der er langt, langt færre svin i det økologiske landbrug. Økologien kunne også være fremhævet under natur eller miljøafsnittet, men står nu i sammenhængen med klimaet. Med forslaget vil økologi være helt fraværende i AP'en, og det vil politisk være uhensigtsmæssigt.

Ændringsforslag 5.4 – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

1.5 Miljø
Rent drikkevand – (forslag om at slette tekst i bullit 1 og hele bullit 3 og 4)

Vi arbejder særligt for at:
• presse på for en løsning på problemerne med forurening af grundvandsboringer med ophæng i ~~forståelsespapiret ml. regering og støttepartier, og~~ i en ny pesticidhandleplan.
• der etableres grundvandsparker for at beskytte de sårbare indvindingsområder mod brug af sprøjtegift.
• ~~få indført et forsigtighedsprincip i godkendelsen af pesticider~~
• ~~få afsat de nødvendige ressourcer til at bringe os i mål inden en fastlagt tidsperiode.~~

Motivering –
Bullit 1: DN bør holde sig meget langt fra at knytte sin politik til eller overhovedet tage stilling til et parti-politisk dokument, som ikke har den ringeste formelle eller legale kraft.

Bullit 3: Godkendelses-procedurer og tærskelværdier for pesticider indeholder allerede et forsigtighedsprincip, så det ville være at løbe åbne døre ind at arbejde for at få et sådant indført.

Bullit 4: Det ville være inkonsistent i forhold til resten af dokumentet her pludseligt at skrive: 'arbejde for at få afsat ressourcer'. Det kunne med rette skrives for alle områderne, men er overflødigt.

HB's stemmeanbefaling

1. **HB anbefaler,** at der stemmes **ja** til at slette den foreslåede tekst i bullit 1
Teksten kan sagtens undværes.

2. **HB anbefaler**, at der stemmes **nej** til at slette bullit 3:

Det er sekretariatets faglige vurdering, at der ikke eksisterer et reelt forsigtighedsprincip i dag. Derfor anbefaler HB at fastholde formuleringen. Miljø-styrelsen godkender i dag pesticider ud fra samme princip som i de seneste 20 år: Pesticider og nedbrydningsprodukter godkendes til brug i Danmark, såfremt grænseværdien på 0,1 µg/l ikke overskrides i gennemsnit på årsniveau i den samlede nedsivningsmængde. Det betyder at MST godkender, at alt grundvand kommer til at indeholde stadig flere pesticidrester under alle områder der behandles med gift. Ovenikøbet anvendes der modeller der ikke tager hensyn til præferentiel transport. Der er med andre ord ikke indbygget et forsigtighedsprincip, tværtimod.

3. **HB anbefaler**, at der stemmes **ja** til at slette bullit 4:
Hovedbestyrelsen er helt enig med forslagsstiller.

Ændringsforslag 5.5 – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

Rent vandmiljø – vandområdeplaner (tilføjelse til bullit 4 – markeret med fed og understreget)
en indsats for **yderligere** rensning af spildevand, færre overløb, og tilpasning af vandløbsregulativer (fx at grødeskæring og vandløbsoprensning kun må foretages når de gavner naturen).

Motivering –
Som bekendt renses stort set alt spildevand i DK, og grundigere end i stort set alle andre lande. Derfor må i det mindste ordet 'yderligere' indsættes, og måske også lidt mere forklarende text?

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **ja** til ændringsforslaget.

Hovedbestyrelsen bakker op om forslaget, der også ligger i tråd med hvad DN tidligere har udmeldt – "yderligere" kan dække både mere rensning på spredt bebyggelse og for ikke mindst miljøfremmede stoffer og hospitalsspildevand.

Forslag nr. 6: Tilføjelse af kommunernes planstrategi til afsnit om fysisk planlægning	
Navn(e) på afsender	Finn Yde-Andersen
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	Næstformand DN-Allerød

Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

Det foreslås, at planstrategi indgår i nedenstående tekst:

"1.6 Fysisk planlægning
Den lokale planlægning sætter rammerne for udviklingen af de kommunale arealer, og er derfor en central del af vores afdelingers sagsarbejde. Lokale sager om planlægning omfatter overvejende kommuneplaner og lokalplaner samt miljøvurderingerne af disse."

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?

Erfaringen i Allerød tilsiger, at alle væsentlige forhold fastlægges i kommunens planstrategi, og planstrategien er således styrende for Kommuneplanen. Så set med vores briller, er det helt afgørende, at lokalafdelingen sætter alle kræfter ind i forbindelse med planstrategien.

HB's stemmeanbefaling

Hovedbestyrelsen bakker op om forslaget med at tilføje planstrategi, da det kan have stor betydning lokalt.

HB foreslår det tilføjet således (markeret med fed og understregning):
"1.6 Fysisk planlægning
Den lokale planlægning sætter rammerne for udviklingen af de kommunale arealer, og er derfor en central del af vores afdelingers sagsarbejde. Lokale sager om planlægning omfatter overvejende **kommuneplanstrategier**, kommuneplaner og lokalplaner samt miljøvurderingerne af disse"

HB anbefaler, at der stemmes **ja** ændringsforslaget.

Forslag nr. 7: Bedre søgefunktion på dn.dk	
Navn(e) på afsender	Hans Nielsen
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	Formand for DN Lyngby-Taarbæk

Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny

formulering.)ny formulering.

Tilføjelse til Afsnit 2 om Aktive og frivillige:

DN's hjemmeside opdateres løbende, så søgefunktionens første hits på de vigtigste søgeord altid er aktuelle, og giver DNs aktive og frivillige relevante hits til oplysninger om foreningens politik og/eller arbejde på området.

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?

Baggrunden er, at hjemmesidens søgefunktion alt for ofte ikke giver DNs aktive og frivillige hits til relevante oplysninger om foreningens politik og arbejde.
Søger de f.eks. på naturnationalparker er det første hit en over 1 år gammel pressemeddelelse om, at der kun var afsat penge til 1 naturnationalpark på regeringens udspil til finansloven for 2020. Der er hverken hits om hvilke naturnationalparker der så blev vedtaget i finansloven eller hvad DNs holdning til naturnationalparker er.
Søger de f.eks. på mountainbike er det første hit om naturens uge, og der er ingen hits til DNs holdning til mountainbikekørsel.

Søger de f.eks. på biodiversitet er det første hit præsidentens valgoplæg til præsidentvalget i år og en oversigt over Hovedbestyrelsens medlemmer, som slet ikke har noget med biodiversitet at gøre. Det næste hit er "Havet er Danmarks sidste vildmark". Der er ingen hits, der fortæller noget om hvad biodiversitet er, og hvad DN gør for at fremme biodiversiteten.

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **nej** til ændringsforslaget.

Hovedbestyrelsen er enig i at det er vigtigt, at besøgende på dn.dk kan finde relevant og aktuelt indhold. I 2022 vil DN få en ny hjemmeside på dn.dk og i den forbindelse arbejdes der også på at forbedre søgemaskinen, så resultaterne til enhver tid vil afspejle DN's strategi og de mærkesager, der aktuelt har fokus. Opgraderingen af dn.dk er allerede overordnet beskrevet i AP 22/23, og hovedbestyrelsen mener ikke, at der er behov for at tilføje en yderligere detaljeret beskrivelse af søgefunktionen på dn.dk.

Forslag nr. 8: Tilføjelse af fokus på landskab ved infrastrukturprojekter	
Navn(e) på afsender	Torben Aaberg
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	DN København

Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

1.3 Natur (5. bullit i underafsnit om "fokus på beskyttet natur"
(Vi arbejder særligt for at..)

- Infrastrukturprojekter tager højde for naturværdierne. Det gør vi ved at understøtte det lokale sagsarbejde og ved politisk at rejse behovet for at hensynet til miljø, klima og natur vægtes tungt ved kommende og tidligere infrastrukturprojekter. Det kan fx være ved fokus på minimering af naturforringelser ved faunapassager, linjeføringer mv.

Jeg foreslår tilføjet teksten i ***kursiv og fed***

- Infrastrukturprojekter tager højde for naturværdierne. Det gør vi ved at understøtte det lokale sagsarbejde og ved politisk at rejse behovet for at hensynet til miljø, klima, natur ***og landskab*** vægtes tungt ved kommende og tidligere infrastrukturprojekter. Det kan fx være ved fokus på minimering af natur***- og landskabs***forringelser ved faunapassager, linjeføringer mv.

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?

Store infrastrukturprojekter kan påvirke eller ligefrem ødelægge værdifulde landskaber, uanset om de er beskyttet af fredning. Eksempler på vej i planproces er Kattegatforbindelsen, Hærvejsmotorvejen og Als-Fyn-broen. DN er opmærksom på biodiversitet og faunapassager, hvilket er vigtigt. Men landskabshensyn bør også indgå. Endvidere har store infrastrukturprojekter så omfattende konsekvenser, at DN ikke kun lokalt, men også fra centralt hold bør engagere sig i linjeføringsdebatten.

HB's stemmeanbefaling

HB anbefaler, at der stemmes **nej** til ændringsforslaget.

DN arbejder for åbne og uforstyrrede landskaber. Men HB vægter hensynet til natur, miljø og klima højere. Der er rigtig mange infrastrukturprojekter i Danmark, og det kræver mange ressourcer for DN at påvirke dem. Derfor skal vi være præcise og ærlige overfor hinanden om prioriteringerne. Skriver vi flere hensyn ind i arbejdet, bliver vores fokus mindre skarpt og vores indsats spredt ud over flere områder. HB anbefaler derfor at fastholde den oprindelig formulering, så natur, miljø og klima er i højsædet, når vi arbejder med infrastrukturprojekter.

Forslag nr. 9: Tilføjelse af infrastrukturprojekter til afsnit om fysisk planlægning	
Navn(e) på afsender	Torben Aaberg
Relation til DN (angiv gerne evt. DN afdeling eller anden tilhørsforhold til DN)	DN København

Ændringsforslag – (skriv hvilken del af teksten du foreslår ændret, og dit forslag til ny formulering.)

1.6 Fysisk planlægning

(Vi arbejder særligt for..)

tilføjes en 4. bullet:

- At planlægning af store infrastrukturprojekter sker under hensyntagen til natur, miljø, klima og landskabsværdier.

Motivering – Hvad er baggrunden for den foreslåede ændring?

Afsnittets 3. bullet omtaler store vedvarende energianlæg og solcelleanlæg. Store infrastrukturprojekter har mindst lige så store konsekvenser for natur, miljø m.v. og bør derfor også nævnes som prioriteret emne i den fysiske planlægning.

HB's stemmeanbefaling
Hovedbestyrelsen er enig i at infrastrukturprojekter er en vigtig del af den fysiske planlægning og bakker op om at tilføje det til teksten. Hovedbestyrelsen foreslår dog i stedet at tilføje det som en del af afsnittets indledning på følgende måde (markeret med fed og understregning):
" **1.6 Fysisk planlægning**

Myndighedernes fysiske planlægning og miljøvurderingerne heraf lægger rammerne for fremtidens arealanvendelse. Vi arbejder for at påvirke rammerne for den fysiske planlægning, så den i videst muligt omfang medvirker til at beskytte og forbedre natur, miljø og klima. Vi arbejder også for et bedre samspil mellem naturbeskyttelse og planlægning. **"Det gælder også for infrastrukturprojekter, hvor DN er opmærksomme på, at planlægningen sker under hensyntagen til natur, miljø, klima og landskabsværdier."**

HB anbefaler, at der stemmes **ja** til ovenstående ændringsforslag. Forslagsstiller bakker op om HB's forslag.