

## BILAG 8-6

Dato: 10. november 2020  
Til: Repræsentantskabet den 21. november 2020

## Kommentarer fra DN Svendborg til AP21

### **DN Svendborgs kommentarer til HB's forslag til Aktivitetsplan 2021**

Tak for udkast til Aktivitetsplan 2021 med tilhørende budget. Det er altid interessant at se HB's forslag til prioritering og fordeling af de indsamlede midler i forhold til at leve op til formålet med foreningen, som ifølge vedtægterne er:

§ 2. Formål Stk. 1. Foreningens overordnede og langsigtede mål er, at Danmark bliver et bæredygtigt samfund med et smukt og varieret landskab, en rig og mangfoldig natur og et rent og sundt miljø. Stk. 2. Foreningen vil virke til gavn for Danmarks natur og miljø og for befolkningens mulighed for gode naturoplevelser.

### **DN Svendborg har nogle kommentarer til AP 2021 og til budgettet, det er dog ikke udmøntet i konkrete ændringsforslag.**

Det fremgår af indledningen til AP 2021, at "forslaget til aktivitetsplan 2021 (AP21) beskriver Danmarks Naturfredningsforening fælles ambitioner og de prioriteter, som vi i fællesskab vil arbejde for at løfte i 2021".

Indledningen fremhæver desuden at vi skal have vedtaget en ny organisationsstrategi, der "skal samle og favne hele foreningen og sætte en fælles retning og strategisk ramme for arbejdet i Danmarks stærkeste grønne fællesskab. Strategien skal bl.a. adressere og anvise retningen for, hvordan vi sammen skal arbejde med".

Det fremgår desuden at der har været "en livlig diskussion af organisationsstrategien". Og Natur Nok-kampagnen, fremhæves som en succes, hvor "afdelinger fra hele landet var tænkt ind fra starten og bidrog til kampagnen ved at binde de lokale og nationale indsatsere bedre sammen".

**DN Svendborg** har ikke samme oplevelse af den livlige debat om en ny organisationsstrategi. Vi mener engagementet fra afdelingerne repræsenteret i Samråd Fyn har været svagt og onlinedebatten om strategien har engageret knap 3 % af de aktive i alle afdelingerne. Forklaringen ligger efter vores opfattelse i et dårlig struktureret og noget amatøragtigt forløb, hvor deltagerne uden forvarsel blev sat til at drømme om DN's fremtid og senere gennem ¾ år kun har drøftet luftige visioner om en "grøn omstilling" uden at se mere konkret forslag til, hvordan det i praksis kan ske, og hvordan det kan binde det lokale og nationale arbejde bedre sammen. Inddragelsen af de lokale afdelinger har længe været efterspurgt og på trods mange ideer fra medlemmerne i den forbindelse, mangler vi f.eks. konkrete initiativer og midler til at fastholde og aktivere medlemmer og redskaber til at inddrage frivillige i afdelingens aktiviteter. Som eksempler på manglende inddragelse, kunne nævnes input til Natur- og biodiversitetspakken som kunne have været igangsat for længst. Desuden savner vi opfølgning fra sekretariatet på kommunernes klimaindsats og status som

klimakommuner samt en orientering omkring arbejdet med Naturfamilier.

DN Svendborg har desværre heller ikke haft opleves af, at "Natur Nok kampagnen" var en succes for foreningen og efterlyser en evaluering af succesmål for kampagnen. DN Svendborg må sige, at kampagnen gik helt hen over hovedet på afdelingen og ingen viste klart hvad kampagnen gik ud på og hvad afdelingens bidrag skulle føre til.

Idet hele taget savner vi en mere langsigtet og inddragende planlægning, hvad kampagner angår. Den seneste kampagne "Gifffrit Danmark" kom således også med meget kort varsel ud med en forventning om at lokalafdelinger hurtigt kunne udbredetanker og budskab fra sekretariatet, uden hensyntagen til at netop dette er et område, som mange lokalafdelinger allerede er dybt involveret i gennem, f.eks. gennem arbejdet i Grønt Råd. Det forekommer respektløst over for de lokale afdelinger, som er dem som driver en væsentlig del af værket i DN, at vi blot forventes at handle, når den kampagneansvarlige forventer det. Det viste sig således også at kampagnen på flere områder var forhastet, f.eks. i forhold til kortoplysningerne i de vedhæftede kort. Vores politiske virkelighed i den lokale afdelinger en anden end den, der udspilles nationalt.

### **DN Svendborg har følgende konkrete bemærkninger den enkelte afsnit i til AP 2021:**

1.5 Lokale indsats: Afdelingerne arbejder for at sikre naturens interesser ikke blot "ved udmøntning af love". Afdelingerne søger også indflydelse på de kommunale politikker, strategier og planer, så naturen får en stemme. Det er f.eks. ved udarbejdelse af kommunens klima-og energipolitik, planlægning af sol-og vindenergi, skovstrategi for kommunale skove, strategi for vildere vejkanter, kommuneplaner og lokalplaner.

1.6 Grundvands indsats: DN Svendborg mener, vi skal arbejde for ophør med brugen af sprøjtegifte på både private og offentlige arealer, ikke kun "skærpet regulering".

2.2 Organisatoriske enheder: Det fremgår at "budgettet rummer både udgifter til de enkelte enheder samt sekretariatsressourcer". I budget skemaet er angivet at omkostningerne til den politisk ledelse er 260 t.kr. inkl. løn. Hvor i budgettet ses lønomkostninger til aflønning af præsident og vicepræsident?

2.5 Naturformidling: Af budgettet fremgår det at der er afsat 460 t.kr. til Danmarks Naturfond. DN Svendborg efterspørger detaljerede planer for, hvorledes disse midler tænkes omsat. Altså et forslag til konkrete projekter i aktivitetsplanen, der kan sikre at pengene også målrettes de visioner, som der er udarbejdet i forhold til Skovsgaard. Dette har været tilfældet tidligere og giver en mulighed for, i langt højere grad at kunne evaluere på udbyttet af de afsatte midler.

3.2 Kampagne: Her foreslås blandt andet "En naturkampagne som følger op på hovedpointerne fra Natur Nok og sikrer en tydelig og konkret lokal forankring i samarbejde med lokalafdelinger". Som anført oven for gik kampagnen "Natur Nok" helt hen over hovedet på afdelingen og ingen viste klart hvad kampagnen gik ud på og hvad afdelingens bidrag skulle føre til. Derfor bør der være en mere klar planlægning af en ny naturkampagne, hvor afdelingerne inddrages fra starten af -både i forhold til mål og midler for kampagnen.

4. Ledelsesbetjening: Sekretariatet har i dag udover 4 afdelinger med afdelingsledere et ledelsessekretariat med 2ledereog 2 ledelseskonsulenter, som det angives i

budgettet. DN Svendborg ser med en vis bekymring på den kraftige udvidelse af den administrative og lønnede politiske ledelse. Bekymringen skyldes især at ledelsen er gået fra en flad til en hierarkisk struktur med risiko for, at afstanden mellem afdelinger, sekretariatet og ledelsen bliver større og dermed modvirker intentionerne i organisationsstrategien om at "binde det lokale og nationale arbejde bedre sammen".

5. Medlemmer mv.: DN Svendborg efterlyser en prognose over medlemsudviklingen i 2021 og dermed holdbarheden i forventningerne til medlemsindtægterne i budgettet.

5.2 Fundraising: Det fremgår, at der skal ansættes en ekstra fundraiser. Er det en udover den fundraiser, der blev besluttet på repræsentantskabsmødet i foråret 2020?

Med venlig hilsen  
René Lund Chetronoch, Formand for DN Svendborg  
[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)  
[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)  
Mobil: 27110544

## Svar på kommentar

Kære Rene

Tak for dine kommentarer til AP21 og processen vedr. organisationsstrategien. Vi sætter pris på både at få ændringsforslag, men også mere generelle kommentarer, som din, da vi synes det er vigtigt, at vi kan have en god dialog i foreningen både om vores konkrete indsatser, men også den måde vi arbejder med strategi og planer på.

Vi er selvfølgelig ærgerlige over at høre din oplevelse af processen omkring organisationsstrategien, for vi har netop lagt meget vægt på, at lave en inddragende proces, hvor alle skal have mulighed for at bidrage og komme til orde, fremfor at lade en snæver gruppe definere retningen og strategien for DN. Men det er klart, at en inddragende proces i en forening så stor som vores tager tid, og vi kan godt forstå, at hvis man i de enkelte afdelinger kan have en oplevelse af, at det går for langsomt med fremdriften. Heldigvis har vi dog fået langt overvejende positive tilbagemeldinger på muligheden for tidligt i processen at kunne bidrage til strategien.

Du skriver også, at du savner en mere langsigtet og inddragende planlægning i vores kampagner. Vi er helt enig med dig i, at det er vigtigt, at vores kampagner er både velplanlagte og inddragende, og har derfor i forslaget til AP21 beskrevet hvad det er for nogle kampagner vi vil fokusere på i 2021, så det er transparent for alle. Derudover lægger vi vægt på den lokale forankring og samarbejde med lokalafdelingerne, fx i naturkampagnen, og vi har som noget nyt foreslået, at en af vores kommende kampagner besluttet af repræsentantskabet på baggrund af forslag til kampagner fra afdelingerne.

I dine kommentarer har du derudover en række konkrete bemærkninger og spørgsmål til HB's forslag til AP21 som jeg gerne vil svare på enkeltvis.

- Du skriver ifm. den lokale indsats (afsnit 1.5), bl.a. at "Afdelingerne arbejder for at sikre naturens interesser ikke blot "ved udmøntning af love". Afdelingerne søger også indflydelse på de kommunale politikker, strategier og planer, så naturen får en stemme."

Svar: Det er vi helt enig i, og mener, at det er indeholdt i boksen til afsnit 1.5, og også nævnt i indledningen hvor vi skriver om tidlig interessevaretagelse under lokale indsatser. Men det kunne måske godt fremgå endnu tydeligere af afsnit 1.5.

- Du skriver ifm. afsnit 1.6. at I mener, "vi skal arbejde for ophør med brugen af sprøjtegifte på både private og offentlige arealer, ikke kun "skærpet regulering".

Svar: Indsatsen på området med at sikre skærpet regulering vil indbefatte, at vi arbejder for et forbud, som du skriver. Det kunne måske godt have fremgået tydeligere, men vi kan forsikre dig om, at arbejde for et forbud mod sprøjtegifte på både private og offentlige arealer er indeholdt i indsatsen.

- Du spørger til afsnit 2.2 vedr. organisatoriske enheder bl.a. om hvor lønomkostninger til præsident og visepræsident fremgår af budgettet.

Svar: De 260.000 kr., der er angivet under 2.2.6. Præsident, anvendes til at dække præsidentens og vicepræsidentens rejseomkostninger, deltagelse i seminarer mv. I budgettet er anvendt gennemsnitslønninger, som ganges med afdelingens årsværksantal. Præsident- og vicepræsident-årsværkene er placeret under 2.2 Organisatoriske enheder og indgår med gennemsnitslønninger herunder (en del af årsværksantallet på 4,7 årsværk). Præsidentens og visepræsidentens løn er fastsat af HB og fremgår af DN's hjemmeside:  
<https://www.dn.dk/om-os/organisation/hovedbestyrelse/>

- Du efterspørger en mere detaljeret beskrivelse af hvorledes midlerne til Danmarks Naturfond anvendes.

Svar: Den hidtidige samarbejdsaftale mellem Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Naturfond udløb med udgangen af 2019. I december 2019 blev der indgået en ny samarbejdsaftale for perioden 2020-2025. I aftalen skelnes der mellem på den ene side fondens naturarealer (16 naturejendomme med et samlet areal på 300 hektar) og på den anden side Skovsgaard. Det er bestemt af samarbejdsaftalen, at 450.000 kr. fra Danmarks Naturfredningsforening skal gå til 'disse øvrige ejendomme under fonden'. Med samarbejdsaftalen forpligter Danmarks Naturfredningsforening sig til at yde økonomisk støtte til driften af ejendommene, til konkrete frivilligrupper og konkrete naturplejeaktiviteter. Udmøntningen af midlerne sker på grundlag af det budget, som fonden fastlægger for naturarealerne. I samarbejdsaftalen nævnes følgende eksempler på projekter, som midlerne kan gå til:

- *Aktiviteter der understøtter den gældende plejeplan*
- *Hegning der kan sikre ekstensiv græsning*
- *Indkøb af dyr i tilfælde af muligheder for helårsgræsning*
- *Genskabelse af naturlig hydrologi*
- *Vedligeholdelse af stisystemer til offentlig adgang*

- *Udarbejdelse af plejeplaner*
- *Bekæmpelse af invasive arter*
- *Bioblitz for at kunne følge udviklingen af artsdiversiteten på fondens arealer*

- Ift. afsnit 3.2. skriver du, at I savner en mere klar planlægning af en ny naturkampagne, hvor afdelingerne inddrages fra starten – både ift. mål og midler for kampagnen.

Svar: Vi er enige i, at der skal være en klar planlægning og lokal forankring, og mener det er indeholdt i forslaget til AP21. Vi vil derfor gerne forsikre dig om, at der vil ske en tydelig inddragelse af afdelingerne ifm. naturkampagnen i 2021. Mere konkret vil Naturkampagnen til 2021 blive udviklet i samarbejde med lokalafdelingerne og altså inddrage afdelingerne i de tidlige faser af kampagnearbejdet. Det betyder, at den store naturkampagne i 2021 bliver lokalt forankret både i arbejdsform og kampagnebudskab.

- Ift. afsnit 4 vedr. ledelsesbetjening udtrykker du bekymring ift. om ændringerne i ledelsessekretariatet kan medføre, at "afstanden mellem afdelinger, sekretariatet og ledelsen bliver større og dermed modvirker intentionerne i organisationsstrategien om at "binde det lokale og nationale arbejde bedre sammen"."

Svar: Intentionen med ændringerne i ledelsessekretariatet er bl.a., at der er ressourcer til, at sikre en bedre tværgående koordination og mere inddragende og demokratiske processer i DN. Derfor er jeg selvfølgelig også ærgerlig over hvis du opfatter det som, at afstanden bliver større med ændringerne i ledelsessekretariatet, og jeg vil derfor gerne forsikre dig om, at det ikke er intentionen, tværtimod.

- Ift. afsnit 5 vedr. medlemmer efterlyser du en prognose over medlemsudviklingen i 2021.

Svar: I en tid, hvor Corona har en stor påvirkning på det danske samfund og på økonomien generelt, er det vanskeligt at budgettere. DN håber på at være status quo på 130.000 medlemmer ved udgangen af 2020, og er kommet godt igennem 2020 trods det, at vi under Corona-nedlukningen i foråret var nødt til helt at stoppe hverveaktiviteterne på gaden, og vores telemarketingbureau måtte nedskalere i antallet af medarbejdere på grund af manglende muligheder for hjemmearbejde. I den periode satte vi derfor ekstra fokus på den digitale medlemshvervning. Denne mulighed for at kunne fordele hvervningen ud på forskellige hvervekanaler og erfaringerne med at agere i en Corona-pandemi ligger også til grund for budgettet for 2021 og gør os agile i forhold til at kunne agere sikkert i en usikker fremtid. Hvervningen er kommet rigtig godt i gang igen i efteråret 2020, og vi forventer fortsat, at budgettet for 2021 vil holde, men da Corona-krisen stadig raser, er det svært at forudsige, om der kommer flere reelle

nedlukninger af samfundet også i 2021, der bevirker stop af enkelte hverveaktiviteter, og om den økonomiske situation i samfundet forværres.

- Ift. afsnit 5.2 vedr. fundraising spørger du om den ekstra fundraiser er udover den, der blev besluttet på forårets REP-møde.

Svar: Ja. Fondsmedarbejderen der blev besluttet på REP-mødet i foråret er en 2-årig stilling med fokus på at rejse midler fra fonde. Baggrunden er, at stadig flere fonde vægter større strategiske satsninger, hvilket rummer gode muligheder for os og et stort potentiale, men gør samtidig forarbejdet med at søge om fondsmidler mere krævende. Fundraiseren der nævnes i AP21 skal videreudvikle den digitale fundraising gennem et øget fokus på at få flere privatpersoner til at give bidrag til DN. Derudover skal fundraiseren hjælpe med at løfte andre typer af opgaver ifm. de øvrige indsamlingsaktiviteter.

Endnu en gang tak for din kommentar, vi ser frem til at diskutere aktivitetsplanen mere på repræsentantskabsmødet. Til din orientering bliver din kommentar lagt op på siden med alt materialet til REP-mødet.

Med venlig hilsen

Lars Midtiby, Direktør