

# Referat for møde i Organisationsudvalget mandag den 21. oktober 2019

**Tid:** Kl. 10.40 – 15

**Sted:** TorveHallerne i Vejle

**Forventede deltagere:** Bjørn Petersen, Jan Tidemand, Kaj Edlund, Line Gammelby, Niels Hilker, Pia Ellegaard Jørgensen, Jørgen Jørgensen.

Observatør fra HB: Birgitte Marcussen

Inviterede: Lars Midtiby

Fra Sekretariatet: Mads Peter Aagaard Madsen, Thomas Eriksen (referent)

Afbud: Inger Schiel-Madsen

## 0. Præsentation af mødedeltagere

### 1. Godkendelse af referat fra forrige møde og dagsorden

kl. 10.40 – 10.45

**Pia ønskede en kommentar tilføjet vedr. afdelingernes økonomi: Hvis DN skal betale for deltagelse i nationale konferencer, så skal der dækkes både for selve conferenceafgiften samt rejseomkostninger.**

### 2. Proces for organisationsstrategien

Kl. 10.45 – 12.15

Sagsfremstilling: HB har i forbindelse med startskud af AP 2020-processen udsendt et brev den 29. juni, hvori HB gerne vil i gang med et større organisatorisk arbejde. De skriver:

#### **”Organisationsstrategi 2021-2027**

HB ønsker, at vi udarbejder en overordnet forenings- og organisationsstrategi, der forholder sig til vores kerneværdier, identitet og retning. Den skal behandle visionen for vores arbejde, men også sætte konkrete mål, fx for antal medlemmer, antal aktive medlemmer, aktiviteter i afdelingerne osv. Organisationsstrategien skal behandle centrale elementer af vores organisation og forening, fx vores medlems- og foreningsdemokrati og hele samspillet mellem de politiske organer og den administrative ledelse, og så skal strategien udmønte sig i konkrete strategier/ handleplaner for vores arbejde på fire områder:

#### Politisk strategi

- Øger relevansen over for politikere på nationalt og lokalt plan
- Skaber flere konkrete politiske resultater for DN's mærkesager
- Sætter markante dagsordener i pressen for vores politik
- Styrker samarbejdsrelationerne til andre grønne organisationer, forskere og meningsdannere

- Sikrer større anerkendelse og respekt for DN-sekretariatets faglighed blandt forskere og andre meningsdannere.

#### Frivilligstrategi

- Skaber stærkere lokale afdelinger med flere aktive og en bred vifte af aktiviteter
- Får flere unge som aktive i DN med en ny type aktiviteter
- Giver medlemmer og støtter mulighed for at handle og være med i både lille og stor skala afhængig af livssituation og overskud
- Sikrer at DN kan understøtte det voksende grønne engagement i befolkningen
- Sikrer en større DN tilstedeværelse i bevægelserne
- Sikrer samarbejder med relevante aktører, fx højskoler, hvor fremtidens aktive DN-medlemmer er.

#### Børne- og ungestrategi

- Afklarer om DN skal have en børneklub eller lignende med børnemedlemskaber
- Samler vores mange eksisterende aktiviteter målrettet børn under én ny paraply
- Får flere unge medlemmer i DN + en styrkelse af vores studenterafdelinger /DN-ung
- Afklarer forholdet til Natur & Ungdom

#### Medlemshvervnings- og fastholdelsesstrategi

- Sikrer os flere medlemmer
- Udvikler nye hverveformer (bl.a. digitalt)
- Øger fastholdelsen
- Giver medlemmerne øget værdi af deres medlemskab
- Fornyelse af butikken, så den giver medlemmer grønne handlemuligheder og tydelige medlemsfordele

Strategiprocesen skal ske med inddragelse af hele organisationen - hovedbestyrelse, organisationsudvalg, samråd, afdelinger, sekretariatet, osv. og skal sætte retningen for arbejdet de kommende 6 år. Strategien skal være stærk og visionær, men med så konkrete målbare mål at den kan fungere som konkret ledelsesværktøj for direktøren.”

OU fik på forrige møde fremlagt et forslag til proces/køreplan for Frivilligstrategien, der involverer nedsættelse af styre- og følgegruppe, workshops for samtlige samråd etc. med et arbejde, hvor diverse analyser og rapporter skulle laves i efteråret 2019. Måske skal denne plan gentænkes set i lyset af et ønske fra ledelsen om at orienterer samråd og afdelinger om alle strategierne.

Dir. Lars Midtiby vil holde et oplæg herom.

OU skal: Diskutere og komme med input til processen for udvikling af organisationsstrategien. Udpege 2 repræsentanter, der skal sidde med i en styregruppe for frivilligstrategien.

#### Bilag:

##### 2-1 Frivilligstrategiprocesen

(magen til det dokument som Kathrine viste ved sidste møde – men heri er en tidsprocesplan).

Lars Midtiby præsenterede HBs tanker. En strategi er et bidrag til den løbende prioritering i foreningen. Organisationsstrategien består af 4 ”understrategier” om politik, frivillig, børn- og unge samt hvervning. Processen skal være inddragende og afsluttes inden udgangen af 2020.

OU skal i dag komme med input/have en drøftelse af hvad OU syne sådan en strategi skal indeholde. Det er vigtigt at sige, at DN ikke er i krise, men har nogle udfordringer med kamp om politisk fokus, få aktive medlemmer og fx irritation over klassiske hvervningsmetoder.

Birgitte: Fortalte at HB også ønskede, at der i organisationsstrategien skulle kigges på samarbejdet mellem DNs forskellige organisatoriske enheder og sekretariatet – og at det kunne, hvis det er nødvendigt, udmønte sig i fx vedtægtsændringer.

Politisk strategi omfatter både nationalt og lokalt interessevaretagelse. Der skal udarbejdes en interessentanalyse, hvor politikere på alle niveauer, embedsmænd og forskere spørges ind til DN. Og analysen skal afdække hvilket potentiale der er lokalt for foreningens politiske arbejde.

Frivilligstrategi omfatter stærkere afdelinger, mobilisering af frivillige og mere klar og koordineret organisation.

OUs rolle i frivilligstrategien er at udpege to medlemmer til styregruppe, pege på områder, hvor der er brug for viden, forandring samt være med til at kvalificere spørgeskema og resultater – SEND GAMMEL FRIVILLIGUNDERSØGELSE RUNDT TIL MEDLEMMERNE.

Børn- og ungestrategi: DN har en del tiltag på børneområdet, men de er ikke samlet til en helhed, så strategien skal skabe større sammenhæng mellem fx naturfamilier, affaldsindsamling og naturens dag.

Medlemshvervningsstrategi: strategien skal rumme at DN har en bred folkelig forankring, styrke vores legitimitet samt være fundamentet i vores økonomi.

Herefter overgik OU til at kommentere på de enkelte strategier. Punktet refereres i punktform.

#### Indspil til politiske strategi:

- For at øge den politiske interessevaretagelse i afdelingerne skal der afholdes kurser heri.
- Man bør udbygge hjælpen til afdelingerne med organisationskonsulenter med dyb politisk erfaring, der kan rådgive/ hjælpe afdelingerne med gode ideer til, hvordan og hvornår en sag skal times rigtigt i forhold til politikerne.
- Der skal være en person eller taskforce, som i højere grad skal ud i afdelingerne.
- Vigtigt at analysere, hvordan der bedst muligt allokeres der ressourcer mellem sekretariat og afdelingerne til at gennemføre dette. Man kan jo altid ringe til en i sekretariatet, der virkelig kan hjælpe afdelingen.
- Det bør analyseres, hvor meget afdelingerne reelt prioriterer politisk arbejde. Nogen gør, andre ikke og vi skal hjælpe dem, der ikke gør – og det er legitimt, at man ikke har kræfter til at løfte opgaven. Politisk interessevaretagelse lyder kedeligt for nogle og det plejer at poppe op hvert 4 år – og så dør det hen igen.
- Husk at der, fx i Samråd Region Sjælland, er 17 forskellige virkeligheder ude i afdelingerne, så der er behov for en taskforce/organisationskonsulent, der kommer ud i afdelingerne – det kan ikke alene klares på samrådsniveau.
- Rigtigt at afdelingerne er forskellige – **vi skal tage udgangspunkt i de afdelinger der ikke laver politisk arbejde og gøre dem bedre**. Vi bør i afdelingsundersøgelsen undersøge, hvad afdelingerne reelt ønsker at lave – både politisk, ture/arrangementer og andet.
- Analyser de afdelinger, der arbejder godt og fortæl os andre om det gode eksempel.
- Hvad skal vi henvende os til politikerne om? Politikerne bør selv tage ansvar i konkrete sager.
- Vi skal finde/drøfte ambitionsniveauet for strategien både nationalt og lokalt. Der er noget at komme efter for DN, hvis vi bliver dygtigere til at sætte dagsorden tidligt i processerne.

Opsummering: Status og behovsanalyse skal indgå i afdelingsundersøgelsen. Og det skal udmøntes i planer for, hvordan det politiske arbejde skal implementeres og hvordan det kan styrke afdelingerne.

#### Indspil til Frivillighedsstrategi:

- Der skal laves en spørgeskemaundersøgelse.

- Det er vigtigt at nye aktive kender/uddannes til sagsarbejde og til lovgivningen. Der er stor forskel i, hvad der klages over i de forskellige afdelinger.
- Vi bør have ens sagsbehandlingsstandard i alle afdelinger.
- Vigtigt at styrke sekretariatet på sagsområdet.
- **Klagesagsarbejde" er i virkeligheden ulønnet kvalitetssikring af myndighedsafgørelser til gavn for samfundet / alle. Det er dét arbejde, der faktisk berettiger os til i modsætning til andre at have den særlige rejsningsret, vi for nylig har kæmpet for.**  
**At lade sekretariatet "tage over" for afdelinger, der ikke selv varetager sagsarbejdet er en ringere (nød-)løsning end at styrke og nudge afdelingerne til at tage dette meget alvorligt. En stærk afdeling skal kunne opsuge alle, der gerne vil arbejde for den grønne sag. Vi skal i afdelingen have et tilbud til alle. Afdelingen skal kunne signalere, at vi kan rumme alle. Men det anerkendes at det er svært at rekruttere til bestyrelsen – selvom man har varer på alle hylderne.**
- En stærk afdeling er god til både at lave ~~det positive~~ ture og det politiske arbejde.
- En stærk afdeling kan tåle at blive hængt ud offentligt!
- Det ER det grå guld, vi overlever på i afdelingen – dem der har tid, så pas på med at tro at de unge kommer til bestyrelsesarbejdet.
- En stærk afdeling er også synlig.
- Mangfoldigheden i afdelingen er vigtig.
- Afdelingen kan let føle sig afskåret når DN kører landsdækkende kampagner – skal/forventes det at vi involvere os.
- Dejligt med hjælp fra sekretariatet til at fortælle, hvad vi **kan** arbejde med.

Opsummering: Vi konkluderer, at vi har forskellige synspunkter – at afdelingerne gerne vil orienteres bedre om bl.a. kampagner, men der skal ikke være krav om, at afdelingerne skal deltage i disse kampagner.

#### Input til børn- og ungestrategi:

- Forkert med børnemedlemskab – fokuser hellere på familiemedlemskab. Særlige fordele, særlige kontingentsatser. Fint hvis Natur & Ungdom vil være en loyal del af DN.
- Underligt at i AP2020 er skoletjenesten ikke længere prioriteret.
- Børn skal ikke være medlem – de skal opleve naturen. Undrer sig over at skoletjeneste ikke er prioriteret.
- Når nu naturinteressen er så stor blandt unge - hvorfor er naturinteressen så ikke smittet af på Natur & Ungdom? Organisationen skranter jo. Vi er nødt til at lave en grundig analyse af organisationen inden de optages.
- Titlen bør være en familiestrategi i stedet for en børne- og ungestrategi. Rystet over DNs skoletjeneste nedprioriteres samme år som Naturstyrelsen opsiger partnerskabsaftaler med kommunerne og dermed lukker en lang række naturskolerne ude i landet.
- Familiemedlemskaber – hvorfor ikke bedstefar – børnebørnsmedlemskaber?
- Andre organisationer bør kende mere til DNs platforme for i fællesskab at udnytte disse til initiativer.
- Husk de 4 DN ungdomsafdelinger – understøt disse bedre. De har også svært ved tilgang af unge, selvom der er fokus på klima blandt de unge. Og vi er meget nørdede og ikke så interesserede i det politiske arbejde.
- Naturfamilier går strygende – 2500 tilmeldte og 36 grupper – dog er det svært at få folk til selv at arrangere deres aktiviteter.
- Brug vores emnenetværk noget mere – her kan unge måske nemmere finde sig en plads, især hvis vi bliver bedre til at understøtte netværkene.
- Hvorfor opprioriteres der med politiske medarbejdere, når man nedlægger skoletjenesten – det er da underligt.
- Bedre orientering af afdelingerne – fx kopi af nyhedsbrev til afdelingerne, når der sendes ud fra skoletjenesten.

Opsummering:

### Input til strategi for Medlemshvervning:

- Vi skal blive bedre til at uddanne aktive til at skulle "sælge" DN. Alt for mange tager afstand fra denne opgave
- Lid underligt at vi kører ad to spor – vi tilbyder mange gratis aktiviteter som naturfamilier og ture som alle – også ikkemedlemmer kan deltage i – og samtidig vil vi gerne have flere medlemmer.
- Hvis folk kan lide os – så melder de sig nok ind!
- Vi skal blive dygtigere til hvis folk spørger os om en sag, så spørger vi, om de er medlem.
- Vi glemmer at fortælle folk, at vi er frivillige. Måske ville de støtte os mere, hvis de vidste hvor stort et frivilligt arbejde, der lægges af mange mennesker.
- Det er effektivt at der bliver ringet – det skal vi anerkende.
- Det skal blive nemmere digitalt at blive medlem.

### Opsummering:

Udpegning af to repræsentanter til styregruppe for Frivilligstrategi  
Niels Hilker og Line Gammelby.

### **FROKOST kl. 13.00 – 13.45**

### **3. Organisatorisk organ til håndtering af store sager**

Kl. 13.45 – 14.15

Sagsfremstilling: Jan Tidemann efterspurgte på sidste OU-møde en diskussion, om der er et behov for et organisatorisk organ til at opsamle erfaringer og støtte afdelinger, der har de store sager med naturcentre (fx Kalø, Skagen, Djursland, Møn). Det er lokalafdelingerne, der har sagen, men naboafdelinger kan have ønsker og viden, som er relevant at inddrage.

Normalt inddrager en afdeling naboafdelinger i sager, der berører begge parter. Eller en afdeling beder gennem samrådet at de håndterer sagen (problem at samråd kun er videndeling, ikke besluttende i enkelt-sager). Eller en afdeling beder sekretariatet om at håndtere sagen.

Det hænder, at der er sager, der vurderes at være af lokal interesse, men at det senere viser sig, at der var mange flere interessenter.

OU skal: Diskutere om der er behov for et organ for større sager.

### Bilag:

3-1 Kommentar fra Nina Saarnak Larsen, leder af Lokale Sager (kommer senere)

Jan kommenterede på Ninas notat og konstaterede at vi har regler og det er fint – men det virker jo ikke altid i virkeligheden. Ok at en lokalafdeling har handleretten, men andre afdelinger kan jo have legitim interesse i en konkret sag – og det tager reglerne ikke hensyn til, at de bliver hørt. Jan foreslog, at der ved større sager måske kunne nedsættes en 5-mandsgruppe med 3 fra lokalafdelingen og 2 fra afdelinger, der har ytret interesse.

Der udspandt sig en diskussion om strukturen vi har i dag er god nok eller om der er behov for yderligere et organ. Flertallet mente nok nej, for enten løser det sig af sig selv ved at afdelingen spørger andre afdelinger om råd, eller sagen rejses og diskuteres i samrådet (uden samrådet dog sagsbehandler). Samrådets opgave er netop at koordinere. Men hvor går grænsen for en større sag? Er fx en nationalpark et regionalt anliggende eller af landspolitisk interesse? Hvis en sag går i hårdknude, må HB tage affære. De fleste var enige

om, at andre afdelinger godt kan have en ret til at blande sig og den fornuftige afdeling lytter til synspunkter og argumenter. Vi blev enige om at det var et principielt spørgsmål. Vi bør diskutere, hvad for sager tager afdelinger – det kunne være en diskussion, som kan komme ind i en organisationsstrategidebat.

Opsummering: OU opfordrer HB at lave en god procedure for behandling af større sager – eller at HB sende opgaven tilbage til OU. Retningslinjerne kunne være:

- a) Sager med national betydning henhører naturligt under HB (og evt REP).
- b) I praksis kan de om muligt varetages lokalt eller i lokale samarbejder.
- c) De lokale samarbejder kan evt. organiseres i ad-hoc-netværk.
- d) Samråd kan måske hjælpe og inspirere, men har ingen "foreningspolitisk" status.
- e) I tilfælde af uløselig konflikt træder 'a' i kraft.

#### 4. Delvis frikøb af vicepræsident

Kl. 14.15 – 14.40

Sagsfremstilling: HB har fremlagt en model for frikøb af vicepræsidenten. Frikøbet omhandler i første omgang perioden frem til udløbet af første halvår 2020 og skal derefter evalueres af hovedbestyrelsen. Frikøbet skal ses som et ønske om at aflaste præsidenten og sikre DN's deltagelse på politisk niveau til mange møder rundt i landet – både internt i DN og i andre relevante fora. Lønkomensationen modsvarer af de antal timer vicepræsidenten går ned i arbejdstid – 25 timer

OU skal: HB vil gerne orientere og høre OUs umiddelbare kommentar til forslaget, der skal forlægges for REP-mødet.

##### Bilag:

4-1 HBs forslag og behandling af punktet på deres møde 4. oktober

navngivet: HB-2019-10-04 5-8 Frikøb af vicepræsident

OU diskuterede nødvendigheden af at frikøbe vicepræsidenten og der var overvejende enighed om at det kunne være nødvendigt for at styrke det politiske arbejde og aflaste præsidenten – selvom det kunne være rart at vide på hvilken reel baggrund. Det blev konstateret, at den konkrete valgte her-og-nu løsning ikke var en holdbar model på længere sigt, hvis man fremover vil frikøbe vicepræsident, skal posten måske aflønnes med en vis procentdel af præsidentlønnen. OU er godt klar over, at der er tale om en prøveperiode frem til juni 2020, hvor der skal evalueres. OU undrer sig kraftigt over timing, at frikøb træder i kraft før end REP-møde kan vedtage det og før en stor organisationsstrategi. Vi skal passe på, at ledelsen ikke blot udvikler sig og bruger penge udenom, hvad der er vedtaget i AP, når det drejer sig om en så stor ændring.

Der blev også udtrykt underen, da foreningen herved opprioriterer det politiske på konsekvens af at andre mere lokale aktiviteter (fx skoletjenesten) nedprioriteres. Hvad skal der ligge i evalueringen? Bliver det en permanent ordning? Vi skal have det belyst ordentligt og passe på, at det ikke bliver udemokratisk besluttet.

##### Opsummering:

OU tager til efterretning, at beslutningen allerede er truffet. Fremadrettet bør frikøb af vicepræsident indgå i selve evalueringen efter prøveperioden og den bør indgå i en organisationsstrategi, inden der træffes endelig beslutning om fast aflønning/frikøb af vicepræsidenter. OU er bekymrede over, at HB træffer beslutning dels inden Repræsentantskabsmødet i november har godkendt AP 20 og dels inden OU er blevet hørt. Det er en naturlig proces, at HB først rådfører sig med sit rådgivende udvalg (OU) inden en så stor organisatorisk beslutning.

## 5. Tilbage melding fra HB vedr. revision af afdelingernes økonomi

Kl. 14.40 – 14.45

Sagsfremstilling: OU diskuterede på sidste møde, om de regler vi har for afdelingernes økonomi fra 2009 havde behov for en revision. Det var der et ønske om i OU, og derfor har sekretariatet rettet henvendelse til HB med et ønske om at reglerne får et eftersyn. HB vil enten tage det op på et HB-møde eller allerede nu direkte vende tilbage til OU om, at det må OU gerne komme med forslag/oplæg til.

OU skal: Høre om HB på deres møde den 4. oktober nåede at behandle spørgsmålet.

Bilag: intet

**Opsummering: anbefaler at revision af Foreningens økonomiske retningslinjer fra 2009 indgår som element i organisationsstrategien.**

## 6. Kommende OU-møde

Kl. 14.45 – 14.55

Sagsfremstilling: Næste møde skal lægges i kalenderen – gerne med forslag til dagsordenspunkter. 2. december samt den 13. januar 2020 er reserveret.

OU skal: Komme med input til dagsordenspunkter.

**Næste møde bliver 13. januar 2020 (2. december reserveres dog stadig ifald REP-mødet i november kræver et møde).**

## 7. Eventuelt

Kl. 14.55 – 15.00

**Pia: Husk at få årsberetninger fra netværk.**

**Bjørn: Man bør se på hele frivilligøkonomien i DN – ikke bare afdelingernes økonomiske forhold (men også fx netværk).**