

Referat af møde i Organisationsudvalget onsdag den 28. august 2019

Tid: Kl. 10.40 - 15.15

Sted: TorveHallerne i Vejle

Deltagere: Bjørn Petersen, Jan Tidemand, Kaj Edlund, Line Gammelby, Niels Hilker, Pia Ellegaard Jørgensen.
Fra Sekretariatet: Thomas Eriksen, Mads Peter Aagaard Madsen, Simon Leed Krøs, Kathrine Hegelund (ref.)
Afbud: Jørgen Jørgensen, Inger Schiel-Madsen, Birgitte Marcussen (HB-observatør)

1. Præsentation og valg af formand

Kl. 10.40 – 11.00

Sagsfremstilling: I maj valgte HB et nyt organisationsudvalg, og dette er udvalgets første møde. Derfor lægger vi ud med en præsentationsrunde. Desuden skal udvalget vælge en formand.

OU skal:

Præsentere sig selv og vælge formand

Konklusion:

Udvalgets medlemmer præsenterede sig selv rundt om bordet. Kaj, som har været formand for udvalget de seneste to perioder, opfordrede Niels til overtage formandsposten. Niels takkede for opfordringen og blev valgt med akklamation. Tak til Kaj for indsatsen de sidste 6 år, og tak til Niels for at stille op til formand for kommende periode.

2. Proces for frivilligstrategien

Kl. 11.00 – 12.00

Sagsfremstilling: HB besluttede på sit møde i juni, at

- "arbejde videre i 2020 med de 4 mål for frivilligstrategien (stærke lokale afdelinger; flere frivillige medlemmer; fokus på de unge; DN som samlende for den grønne bevægelse) idet forarbejdet til frivilligstrategien indeholder en række operative analyser og en fælles forståelsesramme at bygge på.
- igangsætte en involverende proces og dialog med organisationen, hvor afdelingerne og øvrige frivillige bidrager til at definere virkemidler i strategien.
- Det blev drøftet, om strategiprocesen tager for lang tid, før den giver resultater, og om man derfor skal benytte en differentieret proces med flere mindre strategigrupper. Behovet for at få inddraget hele organisationen, så strategien får størst mulig indflydelse, talte til fordel for en flerårig strategi-

proces. Denne strategiproces videreføres som en del af arbejdet med en flerårig organisationsstrategi og kan eventuelt føre til, at der identificeres nye eller ændrede mål for frivilligstrategien.”

HB ønsker OU's kommentarer til den foreslåede proces (der tages forbehold for citatet, som er fra et endnu ikke godkendt referat).

OU skal:

Diskutere og komme med input til processen for udvikling af frivilligstrategien

Bilag:

2-1 Oplæg til HB om proces for frivilligstrategien

Konklusion:

Der var opbakning til en bred involverende proces, dog med en vis bekymring for, at den skitserede proces er omfattende og dermed meget ressourcekrævende, både i penge, medarbejdertimer og frivilligengagement.

Der var klar opbakning til at bruge samrådene som ramme for processen. For at spare på antallet af møder blev det foreslået, at nogle samrådsmøder blev slået sammen – til gengæld var det vigtigt, at alle afdelingsfrivillige inden for samrådet blev inviteret. Det blev ligeledes foreslået at opfordre samrådene til at fastlægge møderne relativt tidligt på året, så der er tid til opsamling inden REP-mødet.

Det skal være helt klart, hvad der skal diskuteres på møderne, og hvad der skal komme ud af det, og der blev hejst et flag for, at det kunne blive vanskeligt dels at diskutere mål og midler samtidig, dels at diskutere alle benene i frivilligstrategien samtidig. Det blev desuden pointeret, at det er meget vigtigt, at der bliver lavet klare referater af møderne.

Endelig blev der lagt vægt på, at der sideløbende med procesarbejdet fortsat bliver arbejdet med både de konkrete frivilliprojekter og ikke mindst med at understøtte afdelingernes arbejde.

FROKOST kl. 12.00 – 12.40

3. Afdelingernes økonomi

Kl. 12.40 – 13.20

Sagsfremstilling: De nuværende retningslinjer for afdelingernes økonomi blev besluttet af HB helt tilbage i 2009. På opfordring fra Bjørn Pedersen skal OU se på, om de tilbud og de økonomiske rammer, DN tilbyder, er tidssvarende. Siden da har der også meldt sig spørgsmål om, hvorvidt det skal være muligt for afdelingerne at få betalt abonnementer til lokalaviser og seminarer og anden type efteruddannelse.

OU skal: Overveje, om OU vil indstille til HB at ændre på de nuværende retningslinjer.

Bilag:

3-1 Bjørns kommentarer til Afdelingernes økonomi

3-2 Ole Damsgaards spørgsmål om betaling af abonnement

3-3 Om Afdelingernes økonomi (nuværende retningslinjer samt konkrete spørgsmål)

Konklusion:

Der var bred opbakning til at foreslå HB at ændre de nuværende retningslinjer for afdelingernes økonomi. Generelt bør alle retningslinjer kigges efter, men OU satte særlig fokus på enkelte områder, som OU opfordrer HB til at se nærmere på:

- Abonnementer til afdelingerne: Forståelse for ønsket om at kunne få betalt et abonnement på lokalmedier eller Altinget, dels for at kunne følge med i konkrete lokale sager, dels for at blive klædt på til at tage natur- og miljøpolitiske samtaler med i mødet med medlemmerne. Med hensyn til lokalmedier blev det foreslået at lave aftaler med naboer eller bekendte, der kan videreformidle relevante artikler,

evt. på samrådsniveau. Nogle ønskede at kunne få abonnement på Altinget, mens det af andre blev fremført, at der skal gælde lige regler for alle, og at det vil blive alt for dyrt at tilbyde abonnementer til alle. Det blev foreslået, at man kunne have et fast beløb til afdelingens egen disposition.

- Kontorhold, inkl. it: Skal opdateres. Én foreslog, at formanden skulle kunne få en Ipad, mens andre mente, at alle nok havde det nødvendige it-udstyr i forvejen, og at det hurtigt blev dyrt i drift og service – og ville være et skidt signal til omverdenen.
- Konferencer uden for kommunen: Der var delte meninger om, hvorvidt man skulle kunne få betalt deltagelse samt rejseudgifter til konferencer. Nogle mente, at det hurtigt kunne blive mange penge at bruge på én person, andre at der var et misforhold mellem, at der gives op til 5000 kr. til medlemsrettede aktiviteter, men intet til opbygning af kompetencer i afdelingen.
- Betaling for konkrete indsatser som frivillig: Nuværende nye formulering af reglerne for udbetaling af honorar for ”særlige” indsatser blev kritiseret for at være ulogisk. Spørgsmålet bør efter Bjørns mening være, om ydelsen er en ydelse som bestyrelsesmedlemmet lever af at sælge i løs vægt, så man dermed udkonkurrerer sig selv ved at blokere for bookningsbar arbejdstid. Hvis der skal blandes penge ind i det frivillige arbejde, skal man også overveje spørgsmålet om lønkomensation ved deltagelse i møder.

Det blev desuden nævnt, at mindre specificerede regler for afdelingers økonomi kan være en fordel; hvor de enkelte afdelinger i højere grad selv prioriterer, og til gengæld i højere grad selv er ansvarlige for at holde sig inden for de ydre økonomiske rammer. Mere rammestyring, mindre detaljstyring.

4. Input til ny Frivilligpolitik

Kl. 13.20 – 14.00

Sagsfremstilling: Når nye frivillige skal engageres i konkrete frivilligprojekter, er det hensigtsmæssigt at have en frivilligpolitik til at sætte rammerne og afstemme forventningerne mellem de frivillige og foreningen. Som det allerførste skridt i retningen af at få udarbejdet en frivilligpolitik, vil det være nyttigt at høre OU's holdninger til en sådan.

OU skal: Komme med input til indhold og rammer for ny frivilligpolitik

Bilag:

- 4-1 En ny DN Frivilligpolitik
- 4-2 Hjerteforeningens frivilligpolitik
- 4-3 Røde Kors' frivilligpolitik
- 4-4 Ungdommens Røde Kors' frivilligpolitik

Konklusion:

Simon forklarede baggrunden for, at DN har behov for en frivilligpolitik: At det er vigtigt med forventningsafstemning, ikke mindst ift. alle de medlemmer, som er frivillige uden for afdelingsregi. Herefter kom der forskelligt input til indhold og rammer for en kommende DN frivilligpolitik:

- Den skal være relativt kort og overskuelig – i stil med Hjerteforeningens.
- Den skal have en positiv tone – og ikke omhandle eksklusion.
- Det er godt med en definition af den frivillige indsats.
- Tegningsretten skal behandles, og det skal være klart, hvem der kan udtale sig på DN's vegne.
- Det skal fremgå, hvad man kan forvente af DN i evt. konfliktsituationer og ”beskyttelse af den frivillige”.
- Det kan være en ide at nævne dele af DN's vedtægter og formålsparagraf.

Man bør overveje at have to (eller flere) versioner, alt efter hvilken type frivillig man er. I den forbindelse blev der opfordret til at finde en mere ensartet og logisk navngivning af frivillige/aktive (fx afdelingsfrivillig, ad-hoc frivillig og projektfrivillig).

Det blev aftalt, at sekretariatet udarbejder et konkret forslag som udgangspunkt for diskussion på næste møde.

KAFFEPAUSE 14.00 – 14.15

5. Unges deltagelse på REP-møderne

Kl. 14.15 – 14.45

Sagsfremstilling: Det er et mål at få engageret flere unge i DN – ikke blot i studenterafdelingerne, men i hele DN. En måde at få engageret de unge endnu mere i foreningen kunne være at lade flere deltage på Repræsentantskabsmøderne – ikke med stemmeret, men med det formål at skabe større samhørighed med det øvrige DN og skabe øget interesse for det foreningspolitiske niveau. Studenterafdelingerne har efterlyst den mulighed ved de sidste par REP-møder, men har ikke fået lov af hensyn til sædvanlig praksis. Spørgsmålet er, om der skal gælde en særlig praksis ift. de unge. For en god ordens skyld skal der gøres opmærksom på, at det desværre ikke vil være muligt ved kommende møde pga. pladsen i Helsingør.

OU skal: Drøfte om der skal gælde særlig praksis for unges deltagelse på REP-møderne.

Konklusion

Line lagde ud med at fortælle baggrunden for ønsket om, at studenterafdelingerne kan få ekstra deltagere med: Studenterafdelingerne har stor udskiftning i bestyrelsen, hvilket gør det vanskeligere at opnå samhørighed med DN som organisation. Flere af de unge har oplevet, hvor positivt det er at deltage på REP-mødet og lære foreningen bedre at kende, både ift. de andre frivillige og det organisatoriske. Det styrker relationen mellem studenterafdelingerne og de lokale afdelinger og øger desuden chancen for, at den enkelte studenterraktive ønsker at engagere sig i en DN-afdeling efter endt studietid. Derfor ønsker studenterafdelingerne at kunne sende evt. blot en enkelt deltager ekstra for hver af de fire afdelinger – evt. blot med observatørstatus.

Der blev udtrykt forståelse for ønsket, ligesom det blev nævnt, at der måske i det hele taget skal blødes op på reglerne, så fx projektfrivillige også kunne komme med – ligesom netværkene kan deltage i dag med observatørstatus. Det er spørgsmål, som vil være naturligt at tage op ifm. organisationsstrategien. Indtil da var der opbakning til – eftersom det er et strategisk mål at få flere unge engageret i DN - at de fire studenterafdelinger kan sende en ekstra deltager uden stemmeret til foråret (eller i det omfang det viser sig, at der er plads i Helsingør). Desuden vil sekretariatet overveje at uddelegere konkrete opgaver på REP-mødet til studenterraktive.

6. Kommende OU-møde

Kl. 14.45 – 15.00

Sagsfremstilling: Næste møde skal lægges i kalenderen – gerne med forslag til dagsordenspunkter.

OU skal: Beslutte dato(er) til kommende OU-møder og komme med input til dagsordenspunkter.

Bilag:

6-1 DN-kalenderen 2019

Konklusion

Det blev aftalt at reservere den 21. oktober til næste OU-møde. Det er dog så tæt på, at der måske ikke er tilstrækkeligt på dagsordenen, og derfor blev den 2. december samt den 13. januar 2020 også reserveret.

Jan foreslog, at OU på et kommende møde ser på mulighederne for at oprette et organisatorisk organ til at opsamle erfaringer og støtte afdelinger, der har de store sager med naturcentre (fx Kalø, Skagen, Djursland, Møn). Det er lokalafdelingerne, der har sagen, men naboafdelinger kan have ønsker og viden, som er relevant at inddrage og håndtere. Det er oftest komplekse sager, hvor der er meget på spil. Thomas oplyste, at

afdelingen Lokale sager i sekretariatet har gjort sig nogle overvejelser, og at der til kommende møde kan ses på et oplæg herfra.

Kathrine oplyste om, at hun stopper som sekretær for Organisationsudvalget, idet hun har opsagt sin stilling. Da det endnu ikke er afklaret, hvem der overtager sekretærrollen, kan det få betydning for, hvornår næste OU-møde kan blive. Der blev udtrykt bekymring for den store udskiftning af medarbejdere i sekretariatet.

7. Eventuelt

Kl. 15.00 – 15.10