

Referat af møde i Organisationsudvalget mandag den 3. december 2018

Tid: Kl. 10.40 - 15.45 (minuttal for afgang med tog østpå: 28-01, nordpå: 29-59)

Sted: TorveHallerne i Vejle.

Deltagere: Bjørn Petersen, John Clausen, Kaj Edlund, Niels Hilker, Pia Ellegaard Jørgensen, Sebastian Jons-høj.

Afbud: Jørgen Jørgensen, Maria Gudiksen (samt Merete Vigen Hansen, som er udtrådt af HB)

Observatør fra HB: Birgitte Marcussen.

Fra Sekretariatet: Thomas Eriksen, Mads Peter Aagaard Madsen, Kathrine Hegelund (ref.)

1. Evaluering af REP

Kl. 10.40 – 11.10

Sagsfremstilling: Hovedbegivenheden på efterårets REP-møde var vedtagelse af Aktivitetsplan og Budget 2019. Endvidere var der om søndagen en diskussion af nye frivilligformer. Begge disse behandlinger kan OU have en mening om, da det indvirker på organisationens oplevelse af samspil mellem ledelse/HB/Repræsentantskabet.

- 1) Generel evaluering af REP: Der vil foreligge svar af spørgeskema fra deltagerne.
- 2) Bjørn: Skal vi have to dyre Rep-møder frem for mere support til aktivitet
- 3) John: Værelsesfordeling: Er der for mange, der får enkeltværelser?

OU skal:

Evaluere Repræsentantskabsmødet
Diskutere værelsesfordelingspolitik

Bilag:

1-1 Evalueringsrapport fra REP-mødet i efteråret
1-2 Værelsesfordeling

Konklusion:

Der blev udtrykt stor tilfredshed med afviklingen af Repræsentantskabsmødet og i det hele taget med den form, som REP-møderne har fundet - med en tilpas blanding af beslutninger og inspiration. OU drøftede spørgsmålet om afholdelse af ét eller to årlige REP-møder (evt. det ene som endagsmøde), og der var hold-

ninger både for og imod: Nogle (Niels, Pia og John) mente, at to årlige weekendmøder var godt givet ud ift. den inspiration, som foreningens aktive får på et REP-møde, og som bringes tilbage til de andre i afdelingerne. Andre (Bjørn, Birgitte og Kaj) mente godt, at man kunne udskifte det ene REP-møde med et én-dagsmøde. Desuden blev der opfordret til, at samrådene laver regionstræf – for at skabe samhørighed og inspiration på tværs af afdelingerne i et samråd – ligesom de gamle landsdelstræf gjorde.

Med hensyn til spørgsmålet om værelsesfordeling var der klar opbakning til, at foreslå HB at beslutte endnu skarpere regler ift. hvem der kan få enkeltværelse på REP-møderne, således at der ikke er nogen overhovedet, der kan argumentere sig til enkeltværelse. Hvis man vil have enkeltværelse, må man selv betale differencen.

Der blev desuden kommenteret på et af de spørgsmål, der blev rejst på REP-mødet, nemlig det om it-supporten. Der er øjensynligt ikke grund til nervøsitet for tagsten ift. driften, men måske snarere bekymring for, om der er de nødvendige ressourcer ift. support af afdelingerne, og hvis der er de nødvendige ressourcer, om de så bliver brugt korrekt. I hvert fald opleves det, at der ikke bliver svaret, når man skriver.

Der blev i øvrigt oplyst om, at DN har indgået aftale med Comwell om, at vi afholder REP-møderne 2020-21 på Comwells conferencecentre, og derved sparer en halv mio. kr. John opfordrede til, at repræsentantskabet bliver orienteret om aftalen. Det vil ske i foråret i forbindelse med, at HB som planlagt beslutter, hvor der skal afholdes REP-møder 2020-21.

2. Frivilligstrategi – resultat fra REP

Kl. 11.10 – 12.00

Sagsfremstilling: På Rep-mødet diskuterede man om søndagen nye frivilligformer, hvor der som et dilemma blev opstillet 10 fiktive frivilligprojekter – og hvor deltagerne skulle tage stilling til om i hvilken grad det var projekter, man ville have tæt på afdelingen eller om det var et projekt, som sekretariatet kunne administrere uafhængigt af afdelingerne. På baggrund af resultatet vil Simon arbejde videre med konkrete projekter.

OU skal: Komme med input til de foreløbige tanker, opsummere OUs holdning og komme med ideer til, hvordan OU kan understøtte processen.

Bilag:

2-1 Slides der blev vist på Rep-mødet

2-2 Spørgeskema - resultat

2-3 Foreløbig opsummering fra Rep-mødet

Konklusion:

Thomas indledte med kort at skitsere processen indtil nu ift. udviklingen af nye frivilligformer. Der blev udtrykt opbakning til, at der var gruppearbejde på REP-mødet, selvom der godt kunne have været bedre introduktion, både med hensyn til opgaven, og hvad det skulle bruges til. Birgitte spurgte helt overordnet til, hvordan man skulle forstå organisationsstrategi/frivilligstrategi/frivilligformer og tidsplanen for den samlede organisationsstrategi som vedtaget i AP2018, og hvornår den øvrige del af organisationen, herunder faglige udvalg og sekretariatet bliver omfattet af projektet. Der var enighed om, at det meget snart skal afklares i HB - dels, hvad det præcist er for nogle udfordringer, der skal besvares med en kommende strategi, dels hvad tidsplanen er for strategiprocesen.

Frokost: kl. 12.00 – 12.40

3. Evaluering af Årets Inspirationspris

Kl. 12.40 – 13.00

Sagsfremstilling: På sidste OU-møde var der enighed om at gentage uddeling af Årets inspirationspris til efterårets repræsentantskabsmøde. OU lagde igen vægt på, at hensigten er inspiration og anerkendelse, og at det er vigtigt, at det bliver idéen, der er fokus på, og ikke personen. Der var 4 kandidater i år.

OU skal: Beslutte om vi fortsat skal have en inspirationspris – og hvis ja, under hvilke rammer.

Bilag: 3-1 De nominerede til Årets Inspirationspris 2018 samt processen.

Konklusion:

Der var enighed om at indstille til HB, at Inspirationsprisen nedlægges. Det er vigtigt med inspiration, men inspirationsprisen er ikke den bedste måde at gøre det. Inspirationsdagen er en bedre måde, og her kunne man måske få afdelinger eller aktive, der har gjort en særlig inspirerende indsats til at fortælle om den. Samrådet kan eventuelt have en central rolle ift. at finde de interessante initiativer og projekter, som kan deles med andre.

4. Mangler vi et åbent forum, hvor medlemmer kan diskutere kritisk om DN?

Kl. 13.00 – 13.20

Sagsfremstilling: Et input til AP 2019 var fra DN Lyngby-Taarbæk om et forum, hvor kritiske spørgsmål om/til DN kunne rejses. Sekretariatet har modtaget samme spørgsmål mundtligt fra DN Rudersdal og fra et (meget) kritisk bestyrelsesmedlems kone i DN Vordingborg.

OU skal: Drøfte om vi mangler et debatforum, hvor vi kan diskutere interne forhold i DN på en kritisk og konstruktiv måde.

Bilag:

4-1 Input fra DN Lyngby-Taarbæk samt Anette Ferdinand, medlem i DN Vordingborg

Konklusion:

Det var en smule uklart, hvad der egentlig var behov for, idet man havde Facebook til debatter, og et internt debatforum tidligere har vist sig ikke at fungere. Dog mente nogen, at det kunne være hensigtsmæssigt med et internt forum, hvor man kunne skrive (kritiske) spørgsmål til HB og sekretariatet, men at det dog forudsatte dels, at det ikke blev for stor en opgave at administrere, dels at det ikke tog luften ud af netværkene, som også har den funktion at fungere som emnebaseret dialogforum. Det blev aftalt, at diskussionen fortsættes på næste OU-møde med udgangspunkt i et debatoplæg, som belyser problematikken.

5. Betaling af DN-aktive

Kl. 13.20 – 13.45

Sagsfremstilling: Bjørn ønsker at "tage fat på et nærmere øjesyn på DN's lettere støvede / forældede økonomiske regler / retningslinjer, som der nok er lagt en del fornuft i, men som der også er løbet lidt udvikling fra, og som i hvert fald, hvis man følger dem slavisk, stiller sig i vejen for noget af den udvikling, vi ønsker".

Bilag:

5-1 DN's økonomiske retningslinjer for afdelingerne: <https://aktiv.dn.dk/organisationen/okonomi/okonomi/>

5-2 Honorering af aktive – proces i OU og HB samt endelig beslutning

Konklusion:

Bjørn indledte med at pege på forskellige formuleringer, som med fordel kunne opdateres for at gøre retningslinjerne mindre specifikke. Andre henviste til, at der netop var brug for specifikke retningslinjer, men at der måske blev tilføjet nogle flere ting, man kunne få refunderet, fx deltagelse i seminarer i København, betaling af abonnement på lokal avis eller på Altinget. Niels gav udtryk for, at stramme retningslinjer er en billig pris for, at afdelingerne ikke selv skal håndtere økonomien og ønskede ikke umiddelbart at ændre retningslinjerne. Det blev aftalt, at Bjørn sender sine kommentarer og forslag til rettelser, og at emnet bliver taget op igen på kommende møde.

6. Nødlidende afdelinger

Kl. 14.00 – 14.30

Sagsfremstilling: DN Ringsted, DN Billund, DN Hvidovre er nødlidende (andre svage afdelinger er: Glostrup, Ballerup, Herlev, Kerteminde). Det er afdelinger, der har organisationskonsulenternes fokus, men hvordan kan vi hjælpe dem? Kan en frivilligstrategi være med til at løfte disse?

OU skal: Drøfte problemet og komme med input/ideer

Bilag: ingen

Konklusion:

Thomas gennemgik en række afdelinger, som har det svært, og efterspurgte idéer til, hvordan man kunne håndtere det. Der blev foreslået og diskuteret forskellige løsninger:

- At man slår afdelinger sammen. Den nye afdeling vil dog uvægerligt have stærkt fokus på den stærke afdeling, hvilket undergraver muligheden for fremover at få en stærkere repræsentation i den svage afdeling i "partnerskabet".
- At man beder naboafdelingen tage ansvar og hjælpe – både i forhold til sagsbehandling, ture og organisering. Andre afdelinger kan måske bedre støtte og inspirere end sekretariatet.
- At man særligt opfordrer dem til at deltage i REP-møder, inspirationsdage og regionstræf, så de kan blive inspireret af andre.
- At frivilligprojekterne bliver brugt som løftestang for at få løftet aktiviteterne i kommunen og bidrage til at skabe engagement og fællesskab.

7. Studenterafdelingerne - status

Kl. 14.30 – 14.50

Sagsfremstilling: Sebastian rejser spørgsmålet om Studenterafdelingernes autonomi, eller den omstændighed, at de, så vidt han fornemmer, kun i meget ringe omfang er opmærksomme på og kender indholdet af vedtægter, forretningsordenen og anden formalia vedr. deres virke.

OU skal: Drøfte om studenterafdelingerne skal knyttes tættere til lokalafdelingen og hvordan studenterafdelingerne kan bruges bedre.

Bilag: Læs hvad vi skriver til studenterafdelingerne:

<https://aktiv.dn.dk/organisationen/studenterafdelinger/>

Konklusion:

Sebastian indledte med at fortælle om sin oplevelse af, at studenterafdelingerne ikke synes at have fået tilstrækkelig introduktion til foreningens rammer og muligheder. Det blev foreslået, at der gerne hvert år, eller i hvert fald i forbindelse med formandsskifte blev givet en introduktion, enten af en organisationskonsulent eller af en afdelingsformand, som er klædt på til det. I det hele taget kunne der være en fordel i at knytte ungdomsafdelingerne tættere til lokalafdelingerne. Afdelingerne kunne benytte sig af studenterafdelingernes tilbud om at hjælpe med SoMe, eller man kunne oprette vidensbank over de unges kvalifikationer til fx at holde oplæg. Bjørn foreslog at gøre ungdomsafdelingerne mere opmærksomme på muligheden for at samarbejde med de af netværkene, som lever og er aktive. Da det vil være nemmere at beholde engagementet i disse, når man efter endt studie flytter land og rige rundt, end i en lokalt funderet afdeling.

8. Inspirationsdag – 2. februar 2019

Kl. 14.50 – 15.10

Sagsfremstilling: Tidligere har vi haft et samrådsinspirationsmøde forud for Rep-møde, hvor samrådsformænd mødtes med HB og ledelse. Det er siden bredt ud til et årligt møde for samrådsformandskab, OU, HB og ledelsen. Nu i år inviteres endnu bredere ud. Der skrives i DN Aktiv om at melde sig til samrådsformand, hvis man ønsker at deltage (og kan bidrage). Spørgsmålene der skal diskuteres er: Hvordan arbejder vi bedst sammen på tværs i DN's organisation? Hvilke nye projekter skal foldes ud i 2019? Hvilke udfordringer skal DN håndtere i løbet af året?

OU skal: Komme med input til dagens program – har I nogle ønsker til, hvad der specifikt skal diskuteres?

Konklusion:

OU kom med forskellige forslag til temaer for inspirationsdagen, fx klima, FN's verdensmål, Projekt Naturkommuner - måske med en forsker, Folketingsvalget - og afdelingen som sparringspartner efter valget. Der blev spurgt til, hvordan deltagerbegrænsningen ville blive håndteret, og det blev foreslået, at der tilstræbes geografisk spredning i tilfælde af, at nogle skulle sorteres fra. Endelig blev der opfordret til, at eventuelt gruppearbejde blev struktureret.

8. Kommende OU-møde

Kl. 15.10 – 15.20

Sagsfremstilling: Næste møde skal lægges i kalenderen.

OU skal: Beslutte dato(er) til kommende OU-møder og komme med input til dagsordenspunkter.

Konklusion:

Næste møde afholdes mandag den 18. marts 2019. Her vil det primære fokus blive Frivilligstrategien. Desuden skal et par af dagens punkter tages op igen: Afdelingernes økonomi samt internt debatforum.

9. Eventuelt

Kl. 15.20 – 15.25

Konklusion:

Følgende tre spørgsmål blev drøftet:

Salgsboder for bæredygtige varer på REP-møderne

Mads Peter havde ifm. REP-mødet fået en forespørgsel om muligheden for at få en salgsbod med noget økologisk honning og ønskede OU's holdning til spørgsmålet. Der var klar enighed om, at der IKKE skal være salgsboder ved REP-møderne.

Ad hoc'ere på Samrådsmøderne

Pia spurgte til, om andre samråd inviterede ad hoc'ere til samrådsmøder, idet man bør håndtere det ens i alle samråd. De øvrige samråd (som var repræsenteret) inviterede alle, der ønskede at komme – også ad hoc'ere, og gerne med understregning af, at netop ALLE var velkomne. Det er sædvanligvis organisationskonsulenterne, der inviterer, og Pia ville bede Jörn om at sende til alle fremover.

Opdatering af netværk

Der blev spurgt til, om der løbende bliver fulgt op på status for netværkene, fx at der skal udarbejdes en årsberetning for ikke at blive lukket. Der vil blive fulgt op på, hvad OU tidligere har sagt om dette, og om det bliver gjort.