

## Referat af møde i **Forretningsudvalget** torsdag den 23. august 2012

Tid: Kl. 13.00 - 20.10

Sted: Masnedøgade 20, mødelokalet i kælderen

Deltagere: Ella Maria Bisschop-Larsen (mødeleder), Alfred Borg, Britt Schak Hansen, Jens Christian Tjell, Jonas Geldmann, Jørgen Jørgensen, Margrete Auken, Peder Agger og Thorkild Kjeldsen.

Afbud: Ib Johnsen.

Fra Sekretariatet: Michael Leth Jess, Michael Vendelbo, Susanne Herfelt, Vibeke Lyngse, Nora Skjernaa Hansen (medarbejderobservatør) og Peter Møllergaard (referent).

### **1. Godkendelse af referat af sidste FU-møde 22. juni 2012**

Godkendt med følgende tilføjelse til konklusionen under referatet af punkt 8 om præcisering af rammer for netværk: "Alfred bemærkede, at selv om netværkene ikke kan tegne DN over for eksterne parter, er det efter hans opfattelse en naturlig rolle for netværkene at bidrage med input til DN's lobbyvirksomhed. Sekretariatet bør i den sammenhæng bruge netværkene mere aktivt og positivt."

### **2. FU-medlemmerne orienterer**

Hurtig runde blandt de tilstedeværende. Punktet refereres ikke.

### **3. Sekretariatet orienterer**

Sagsfremstilling: Ledergruppen orienterer om aktuelle politiske sager og gør status for situationen i og omkring Sekretariatet. Der henvises i øvrigt til DN Torsdag. Punktet refereres normalt ikke.

### **4. Halvårsstatus for 2012**

Kl. 14.00 - 15.05

Sagsfremstilling: FU gør status for DN's aktiviteter og økonomi pr. midten af 2012, så forventningerne til hele 2012 kan opdateres, og så vi har et godt grundlag for det kommende arbejde med Aktivitetsplan og budget for 2013.

FU skal:

1. Orienter sig om status for gennemførelse af aktiviteterne i AP2012 og eventuelt komme med input, som kan indgå i fremadrettede initiativer for resten af 2012.
2. Godkende et opdateret budget (estimat) for 2012.

Bilag:

1. Halvårsstatus for gennemførelse af aktiviteterne i AP2012.
2. Halvårsregnskab og forslag til opdateret budget for 2012.
3. Regnskabsforklaring.

Konklusion: FU tog halvårsstatus og halvårsregnskabet med tilhørende forklaring til positiv efterretning og godkendte forslaget til opdateret budget.

(Pause kl. 15.05 – 15.20)

## **5. Strategiske sigtelinjer for AP2013+14+15**

Kl. 15.20– 17.20. Ordstyrer: Peder Agger.

Sagsfremstilling: FU besluttede på sidste møde, at AP2013 skal ses som den første af tre aktivitetsplaner, der udmønter nogle tre-årige strategiske sigtelinjer, og FU havde en foreløbig drøftelse af sigtelinjerne. På det grundlag skal FU beslutte strategiske sigtelinjer med henblik på test og kvalitetssikring ved en "prioriteringsøvelse" for AP2013-aktiviteterne på FU's seminar i september.

FU skal: Beslutte strategiske sigtelinjer.

Bilag:

1. Sekretariatets indstilling om strategiske sigtelinjer for naturen og miljøet.
2. Sekretariatets indstilling om organisatorisk vækst. I første omgang kun til FU, da emnet muligvis er konkurrencefølsomt.
3. Baggrundsnotat om DN's internationale arbejde.

Konklusion: Efter grundig drøftelse var den overvejende holdning i FU, at oplæggene og debatten om dem havde været en god kvalificering af den kommende AP-proces, således at den i højere grad kommer til at indeholde et strategisk perspektiv. Det forsøger vi (i FU-regi) at konkludere på FU-seminaret i september, jævnfør sagsfremstillingen.

Særligt om DN's internationale arbejde: Der var overvejende enighed om, at DN's nuværende tilgang hertil bør fortsætte. Dvs. at *Danmarks Naturfredningsforening* koncentrerer sig om internationale aktiviteter, emner og fora, der har en forholdsvis direkte betydning for DN's *nationale* arbejde - dvs. primært EU-lovgivning. Margrete pegede på, at DN's lobbyaktiviteter i EU bør opprioriteres, særligt i forhold til EU-Parlamentet og EU's Miljøagentur. Peder efterlyste en indsats for 'networking' med søsterorganisationerne i vores nabolande inkl. Tyskland.

## **6a. DN's hørings svar om kystnære havvindmøller**

Kl. 17.20 – 18.10.

Sagsfremstilling: Som annonceret i dagsordenen blev dette emne taget ind som et nyt dagsordenpunkt. Baggrunden var, at Sekretariatet og berørte afdelinger ved tidspunktet for denne dagsordens afslutning håndterede høringen af energiministerens strategi for placering af kystnære havvindmøller i 16 udpegede områder. Men DN's politik for placering af vindmøller tager ikke konkret højde for denne situation. Derfor er der brug for en politisk behandling, før Sekretariatet udarbejder DN's hørings svar.

FU skal: Beslutte principperne i DN's hørings svar.

Konklusion: FU besluttede, at DN's hørings svar skal udarbejdes efter nedenstående grundholdninger og principper.

Grundholdninger:

- DN bakker op om, at vindmøller er et bærende element i en nødvendig omstilling af Danmarks energiforsyning, og at kystnære havvindmøller af samfundsøkonomiske årsager kan være et godt supplement til udbygning langt til havs og/eller på land.
- Det er et objektivt faktum, at alle kystnære havvindmøller vil være synlige i kystlandskabet uanset afstanden til kysten. Visuelle påvirkninger er derfor en uundgåelig følge af ovenstående grundholdning.
- De foreslåede bufferzoner er en acceptabel måde at undgå umiddelbart naboskab til møller og undgå støjgener (4 km til fredede områder suppleret med DN's ønske om ditto for nationalparker på land, 3 km til byer og sommerhusområder og 2 km til øvrige kyster).

Principper:

1. Møllernes visuelle effekter bør reduceres mest muligt gennem afstand, farve, opstillingsmønster mv. og først og fremmest gennem "on demand" belysning, der kun tændes, når der er fly i nærheden (idet den største visuelle forstyrrelse er om natten).
2. Hvert enkelt område bør udnyttes maksimalt, og alle nye projekter skal realiseres inden for de udpegede områder gennem bindende planlægning.
3. Der bør stilles krav til udformningen af møllefundamenterne, så de gavner det marine dyre- og planteliv mest muligt.
4. I forbindelse med VVM for det enkelte projekt, bør de kumulative effekter i forhold til eksisterende og andre planlagte projekter vurderes og overvåges, bl.a. for at sikre uforstyrrede fugletræk.
5. Nationalparker (på land) bør udløse en bufferzone analogt med den bufferzone, som ministeriet lægger op til, at der skal være ved fredede områder.
6. DN's forslag til marine nationalparker bør udtages (i praksis område n ved Halsnæs).
7. De visuelt mest sårbare områder bør udbygges til sidst. De *mindst* sårbare områder er ved andre tekniske anlæg og urbane strukturer.
8. Følgende områder, der af DN's lokale afdelinger er udpeget som særligt følsomme, bør prioriteres til sidst i den kommende udbygning: Den nordlige del af Vesterhavet Syd (nord for Hvide Sande), Jammerbugt Syd (Bulbjerg), Sejerø-bugten og Nyrup Bugt.

Detaljer og begrundelser fremgår af DN's hørings svar, som kan ses på [dn.dk/vindmoeller](http://dn.dk/vindmoeller).

Margrete kunne ikke tilslutte sig punkt 5 og 6 og fandt, at principperne generelt tog for meget udgangspunkt i "når galt skal være"-modellen.

(Spisepause kl. 18.10 – 18.40)

## **6. Talsmandsroller i DN**

Kl. 18.40 – 19.05

Sagsfremstilling: Som en udløber af Organisationsanalysen bad FU i maj DN's nye kommunikationschef om at lave et oplæg om talsmandsroller med henblik på fælles forståelse af, hvem der tegner DN i hvilke situationer over for eksterne parter.

FU skal: Beslutte talsmandsroller i DN.

Bilag: Sekretariatets indstilling.

Konklusion: FU godkendte Sekretariatets indstilling, hvilket bl.a. indebærer følgende overordnede rollefordeling:

- Præsidenten er den primære talsmand for DN's (natur)politiske synspunkter og holdninger.
- Vicepræsidenten er stedfortræder for præsidenten ved længerevarende fravær og i givet fald vurderes det fra sag til sag, om vicepræsidenten i disse situationer kan overtage præsidentens talsmandsrolle. Ellers overgår den til direktøren/vicedirektørerne.

- Direktøren/vicedirektørerne kan optræde som talsmænd ved at understøtte de politiske budskaber og udtale sig om generelle emner. Desuden kan de i særligt kritiske eller kontroversielle sager fungere som "prøveballoner", idet præsidenten efterfølgende kan konkludere i nødvendigt omfang.
- DN's "eksperter" (fagmedarbejdere) kan supplere de politiske udmeldinger med dokumentation, fakta, forklaringer mv. – og dermed være med til at profilere DN som "videnshus".
- DN's lokale afdelinger – typisk bestyrelsesformanden – udtaler sig om lokale sager inden for rammerne af DN's formål og DN's politikker.

## **7. Opfølgning af Organisationsanalysen**

Kl. 19.05 – 19.30

Sagsfremstilling: FU behandlede i maj en analyse af snitfladen mellem FU og Sekretariatet, idet FU havde bedt FU's sekretær om at – citat: "Beskrive, analysere og anbefale løsningsforslag til aktuelle problemfelter i samarbejdet mellem FU og Sekretariatet." FU nikkede til det meste og bad Sekretariatets ledergruppe om at indstille konkrete opfølgninger.

FU skal: Forholde sig til ledergruppens indstilling.

Bilag: Ledergruppens indstilling om konkrete opfølgninger af Organisationsanalyse Etape-1.

Konklusioner: FU

- noterede sig, at Sekretariatets ledergruppe deler FU's generelle (positive) vurderinger af problembeskrivelser, analyser og løsningsforslag i Organisationsanalyse Etape-1, og at de af FU besluttede løsningsforslag er implementeret eller i proces,
- besluttede at stryge den planlagte Etape-2 om samarbejdet mellem afdelingsbestyrelserne og Sekretariatet af FU's arbejdsplan, idet samarbejdet fungerer fint, hvorved der ikke er et aktuelt behov for at analysere det, og
- besluttede at stryge den planlagte Etape-3 om samspillet mellem (alle) DN's organisatoriske enheder som selvstændigt punkt af FU's arbejdsplan, fordi den er dækket af den igangværende proces om Demokratiudredningen.

FU noterede sig endvidere, at Ledergruppens har detail-synspunkter om antallet af FU-møder, om konsensus kontra flertalsbeslutning, om planlægning af emnerne på FU-møderne og om håndtering af konflikter og debatkultur. FU besluttede at fastholde det nuværende antal FU-møder, men nåede i øvrigt ikke at forholde sig til de øvrige input.

## **8. Evaluering af præsidentvalgkampen**

Kl. 19.30 – 19.40. Ordstyrer: Jørgen Jørgensen

Sagsfremstilling: I foråret 2012 blev der gennemført en valgkamp mellem tre kandidater til præsidentposten baseret på: 1) Blog og præsentationsvideo på dn.dk, 2) Tre fysiske valgmøder med efterfølgende video på dn.dk, 3) Skriftligt valgprogram i dagsordenmaterialet til REP-mødet, og 4) Valgtaler og spørgsmål på REP-mødet. De to første elementer var nye i forhold til den hidtidige situation med udgangspunkt i en vedtægtsændring fra 2010. Den forlængede opstillingsfristen for FU-kandidater (og dermed præsidentkandidater) fra 4 til 8 uger for at give bedre muligheder for at føre en åben valgkamp og dermed styrke foreningsdemokratiet.

FU skal: Evaluere valgkampen, herunder forholde sig til om opstillingsfristen bør tilbagerulles.

Bilag: Organisationsudvalgets evaluering af valgkampen.

Konklusion: FU besluttede:

- at indstille (næste gang der er vedtægtsændring), at 8-ugersfristen for opstilling af kandidater til FU, herunder præsident- og vicepræsidentposterne, tilbagerulles til 4 uger som før vedtægtsændringen i 2010, fordi der efter FU's skøn er flere ulemper end fordele ved den deraf følgende lange valgkamp,

- at bede Organisationsudvalget analysere fordele og ulemper ved at ændre den nuværende 3-årige valgperiode for DN's præsident til en 4-årig valgperiode kombineret med en øvre grænse for antal genvalg, og
- at tage øvrige emner i evalueringen op i god tid før næste valgkamp til præsidentposten med henblik på at beslutte rammer for valgkampen, som passer til de til den tid værende valgkamp-medier mv.

## **9. Natur- og landbrugskommissionen**

Kl. 19.40 – 19.50

Sagsfremstilling: Regeringen har nedsat "en hurtigt arbejdende uafhængig natur- og landbrugskommission til udarbejdelse af forslag til løsning af landbrugets strukturelle og økonomiske og miljømæssige udfordringer, herunder hvordan landbrugserhvervet kan bidrage til klimaindsatsen og til miljø- og naturindsatsen." DN er repræsenteret i kommissionens følgegruppe ved præsidenten.

FU skal: Få en aktuel status og drøfte, hvordan DN får størst mulig indflydelse på arbejdet i kommissionen.

Bilag: DN's bidrag til følgegruppens "frivillige hjemmeopgave": DN's vision for dansk landbrug og natur frem mod 2050.

Konklusion: FU fik en aktuel status og bakkede op om præsidentens og Sekretariatets indsats. Sekretariatet inviterer FU og faglige udvalg til en temadag, når kommissionen formentlig i løbet af september har afleveret sit bud på den fremtidige udvikling for natur og landbrug.

## **10. Kobber i gylle**

Kl. 19.50

Sagsfremstilling: I svineindustrien tilsættes kobber til foder for smågrise for at undgå diarré som følge af unaturlig tidlig afvænning. Det indebærer, at der årligt tilføres landbrugsjorden store mængder kobber med svinegylle. Kobber er et tungmetal. I naturen er det en miljøgift eller et plantenæringsstof, afhængig af mængden. Miljøkonsekvenserne af kobber i gylle er potentielt store og negative, men der mangler viden om, *hvor* store. Miljøfagligt Udvalg beder FU om at løfte sagen politisk. Sekretariatets indstiller, at der i AP2013 indgår en indsats i forhold til problematiske stoffer i gylle, herunder kobber, og at DN i 2012 opfordrer fødevareministeren til at iværksætte forskning og undersøgelser af natur- og miljøeffekterne af kobber i svinegylle.

FU skal: Tage stilling til Sekretariatets forslag.

Konklusion: FU nikkede til indstillingen.

## **11. Et blik på kommende FU-møder**

Sagsfremstilling: FU afstemmer forventningerne til indholdet af de kommende FU-møder, jævnfør FU's rullende arbejdsplan – se side 4.

Konklusion: FU nikkede til en programskitse for seminaret i september.

## **12. Eventuelt**

Britt foreslog (under dagsordenens punkt 2) at vi fremover laver om på dagsordenen, så orienteringspunkterne kommer til sidst – fordi de er mindre vigtige end beslutningspunkterne. Konklusion: Vi tager det op på næste møde i forbindelse med behandlingen af FU's arbejds- og mødeplan 2013.

Alfred pegede på, at DN bør henvende sig til Natur- og Miljøklagenævnet i to ærinder: 1) At klagegebyret udover ved vundne sager også bør tilbagebetales ved delvist vundne sager, og 2) At der er en for samfundet i øvrigt særegen konstruktion i, at NKMN kan afgøre en sag endeligt, samtidig med at det samme NKMN er sagsbehandler. Der er præcedens for tilbagebetaling gennem den sag, som DOF netop har vundet i FN om, at det forhøjede klagesagsgebyr var i strid med Århuskonventionen. Konklusion: DN har netop skrevet til Miljøministeren sammen med de andre grønne organisationer om tilbagebetaling af det "ulovlige" forhøjede klagegebyr. Angående snitfladen mellem vundne sager, delvist vundne sager og tabte sager i relation til tilbagebetaling, tager Sekretariatet spørgsmålet op med Natur- og Miljøklagenævnet.

Alfred refererede fredningssagen for Lilleådal, der – til trods for områdets fredningsværdighed - er blevet afvist i NKMN med begrundelse i, at planprocessen for et stort hotel og feriehusområde var så langt fremskreden, at bygherren kunne forvente en enormt stor erstatning. Det samme mener kommunens planafdeling vil være konsekvensen af, at kommunen ikke vedtager lokalplanen. Kan DN appellere moralsk til lokalpolitikere? Bør sagen medføre, at DN er omhyggelig med at udmelde eventuelle fredningsønsker, før en lokalplanproces går i gang? Konklusion: Ella Maria ser på, om præsidenten kan gøre noget i den konkrete sag. Og ja, det er nok en god idé at være tidligt ude med fredningsønsker.

Thorkild rejste spørgsmålet om der er et landskabeligt problem knyttet til Vejdirektoratets etablering af brune seværdighedsskilte langs motorvejene. Konklusion: Sekretariatet udreder problemstillingen sammen med Thorkild.

-----

## **FU's rullende arbejdsplan**

I tilslutning til FU-dagsordener og FU-referater bringes en opdateret oversigt over planlagte emner, som FU skal behandle.

FU-seminar tors-fredag 20-21. september kl. 12 torsdag til kl. 17 fredag på Skovsgaard

Beslutte strategiske sigtelinjer og overordnede prioriteringer i AP2013

Holde møde med Naturfondens bestyrelse om samarbejdet med DN

Drøfte landsdelstræf og beslutte national del af dagsordener

Midtvejsevaluere forsøg med teamledelse af DN's Sekretariatet

Beslutte mødeplan for 2013

FU-møde fredag 26. oktober kl. 09-14 i Masnedøgade

Beslutte FU's høringsudkast til AP2013

Beslutte høringsudkast til DN's transportpolitik

Beslutte høringsudkast til DN's industrimiljøpolitik

Drøfte arbejdet i Natur- og Landbrugskommissionen

### Landsdelstræf

Lørdag 3. november Region Midtjylland

Søndag 4. november Region Nordjylland

Lørdag 10. november Region Hovedstaden

Lørdag 17. november Region Sjælland

Søndag 18. november Region Syddanmark

FU-møde torsdag 6. december kl. 13-22 i Masnedøgade

Beslutte svar på høringssvar til AP2013

Beslutte årsplan 2013 for fredningssager

Drøfte arbejdet i Natur- og Landbrugskommissionen

FU's julefrokost.

FU-møde januar-februar 2013 (endnu ikke fastlagt)

Beslutte DN's transportpolitik

Beslutte DN's industrimiljøpolitik

Huskeliste og hængepartier – endnu ikke dagsordensatte

Beslutte DN's jagtpolitik efter høring i REP

Beslutte DN's politik for havet efter høring i REP

Beslutte DN's politik for adgang til naturen efter høring i REP

Genoverveje valgprocedure, rekrutteringspraksis mv. for medlemmer af faglige udvalg (Jonas)

Vurdere fordele og ulemper ved at skifte til Merkur Bank

Tinglysning af status og plejepligt på §3-arealer

Bedre beskyttelse af gammel naturskov.