



Dato: 18. marts 2019  
Til: Hovedbestyrelsen

## HB-notat om bestøverstrategi

### Baggrund

Rune har på Podio lagt følgende opslag op til HB:

*"Der er åbenbart sendt et fællesbrev til miljøministeren fra DN, Biavlerne og L&F om en »dansk bestøverstrategi«, læser jeg – i pressen? Hvis HB er blevet orienteret, har jeg overset det.*

*Bortset fra, at der jo allerede eksisterer en officiel biavlerstrategi, så er det også af andre grunde problematisk at inkludere honningbierne i en bestøver-strategi – medmindre det handler om at begrænse bistaderne i vigtige naturområder, hvilket ikke er ærindet i dette brev.*

*1) I brevet kan man f.eks. læse: »Insekterne som sikrer bestøvningen i Danmark, er i særdeleshed honningbier, humlebier og enlige bier, men også svirrefluer, humlefluer, dag- og natsommerfugle og hvepse, bidrager til bestøvningen.«*

*Hvad laver honningbien i dette selskab? Bestøvningen i DK er ikke »i særdeleshed« afhængig af honningbier generelt – kun afgrødebestøvningen. Den forskel er vigtig.*

*Honningbien er heller ikke truet, men et husdyr, der stort set består af udenlandske underarter og racer, og som udsættes i milliardvis. Det er misvisende at blande den ind i et brev, der udtrykker bekymring for truede og rødlistede vilde arter.*

*Den er ikke alene unødvendig i.f.t. bestøvningen i naturen, men tværtimod kan de tusindtallige bistader i naturområderne have negative konsekvenser for vilde bestøvere – hvilket vi jo netop advarer imod i DN's politik på området.*

*Vores politik fremgår af 'DN mener om vilde bier', hvor det bl.a. hedder at det skal »tilstræbes, at forsigtighedsprincippet anvendes ved opstilling af honningbistader i (natur-) områder, hvor det vurderes at der er risiko for, at en for høj tæthed af honningbier, kan medføre en betydelig stress eller trussel for populationer af vilde bier. (...) Med viden om lokal konkurrence, kan man for eksempel i nationalparker, Natura 2000 områder og § 3 arealer, sikre de vilde bier mod konkurrence, ved at udlægge beskyttelseszoner på min. 800 m rundt om kendte forekomster/formodede forekomster af vilde bier. I særlige tilfælde, hvor man har viden om særlig sjældne eller lidt større forekomster af vilde bier (det kræver selvfølgelig, at disse er kortlagt af professionelle), kan en beskyttelseszone udvides til fx 1 km eller mere.«*

*Men i brevet til ministeren står der ikke noget om beskyttelseszoner og forsigtighedsprincippet?*

## BILAG 10-2



Danmarks  
Naturfredningsforening

Dato: 18. marts 2019  
Til: Hovedbestyrelsen

*Vi går også ind for forsigtighedsprincippet mellem bistader og vilde bier i agerlandets blomsterstriber, så det er i mere end én henseende misvisende, at vi går ud sammen med biavlerne og nævner honningbierne som de første af Danmarks vigtige bestøvere.*

*2) I brevet til miljøministeren fra DN, biavlerne og L&F hedder det desuden: »Mangelfuld bestøvning kan derimod føre til reduceret udbytte for visse landbrugsafgrøder, samt mindre frø- og frugtsætning i naturen, hvilket også giver mindre føde til den vilde fauna.«*

*Dette holder ikke i naturen. Til sammenligning skriver Hans Henrik Bruun, Carsten Rahbek, Rasmus Ejrnæs, Jens Chr. Svenning, Beate Strandberg og (vores 'egen') Jonas Geldmann i et fællesindlæg med titlen »Her er fakta i debatten om bier«:*

*»Intet tyder således på, at den vilde flora generelt begrænses af forekomsten af bestøvere.«*

*Jeg synes, det er vigtigt, at den slags fællesbreve på toppolitisk niveau afstemmes med vores vedtagne politik, at HB orienteres, og at sådanne henvendelser i øvrigt faktatjekkes, før de ryger ud til en minister og til offentligheden.*

### **Sekretariatets svar**

Der er tale om en fælles henvendelse fra DN, L&F og Dansk Biavlerforening, der alle ønsker, at Danmark, ligesom flere andre lande, får en bestøverstrategi. Denne strategi skal forholde sig til de bestøvere der er i DK – de 2 andre organisationer ønsker sig sikkert, at strategien mest skal handle om honningbier, DN ønsker sig, at den skal handle om de vilde bier og andre bestøvende insekter, og hvordan vi kan sikre deres overlevelse. Vores fælles henvendelse til ministeren handler derfor om alle arter.

Ad 1) Honningbien er hjemmehørende i DK, og medvirkende foruden alm. bestøvning af landbrugsafgrøder, også til, at hr. og fru DK også får deres 'afgrøder' hjemme i haven, bestøvet. DN bliver også nødt til at forholde sig til, at disse afgrøder har brug for bestøvning, og at der er medlemmer der har hobby-bistader stående derhjemme, som vi også bør kunne rumme. I vores haver, er der bl.a. også brug for flere af de specialiserede vilde bier, for at få et 'udbytte', og der er en tiltagende interesse for, at lave sin have vildere, så der er levesteder til så mange insekter, som muligt.

Organisationernes henvendelse og ønske til ministeren, handler ikke om honningbier, men et ønske om en bestøverstrategi for alle vores vilde bestøvere. Hvis ministeren sætter gang i en strategi, vil DN selvfølgelig arbejde for, at man til enhver tid, anvender forsigtighedsprincippet ift. udsætning af honningbier i naturområder. DCE har lavet beregninger for, hvordan man kan lave sådan en risikoanalyse

## BILAG 10-2



Danmarks  
Naturfredningsforening

Dato: 18. marts 2019  
Til: Hovedbestyrelsen

[http://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater\\_2019/Bistader\\_i\\_Nationalpark\\_Thy\\_ene\\_ndeelig.pdf](http://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2019/Bistader_i_Nationalpark_Thy_ene_ndeelig.pdf) og den skal man selvfølgelig bruge.

Henvendelsen handler, som tidligere skrevet, kun om et ønske om, at ministeren sætter gang i et arbejde om en strategi, og der vil DN i fællesskab med mange andre organisationer byde ind. DN vil selvfølgelig til enhver tid, arbejde for forsigtighedsprincip og beskyttelseszoner, hvor det videnskabeligt er bedst, men det er ikke noget som skal stå i henvendelsen, da vi ikke skal foregribe processen.

Ad 2) Det kan godt være, at den vilde flora ikke som sådan er afhængig af bestøvning, men hvis der ikke er bestøvere, så vil der være en del arter i naturen, der sætter færre frø/frugt, og dermed vil 'afkastet' blive begrænset. Bærbuske og frugttræer giver et langt større afkast, hvis de bliver insektbestøvet, og dermed vil der være mere mad til de andre dyr der lever i naturen, som fx fugle og pattedyr. I samme afsnit, som der refereres til, står der som indledning, at '*De fleste vilde blomsterplanter sætter kun frø efter insektbestøvning.*', Det kan selvfølgelig godt være, at 'den vilde flora ikke begrænses af bestøvningen', men den er alt andet lige nødvendig for mange planters frøsætning, og dermed føde til andre arter.