

Referat for møde i **Organisationsudvalget** lørdag den 29. januar 2010

Tid: Kl. 10.35 - 16.30

Sted: Torvehallerne, Kirketorvet 10-16, 7100 Vejle.

Deltagere: Bjørn Petersen, Eva Nielsen, John Clausen, Jørgen Jørgensen, Peter Skat Nielsen, Søren Eller og Søren Højager.

Fra Sekretariatet: Jörn Eskildsen, Kathrine Hegelund (referent), Michael Vendelbo

Afbud: Jonas Geldmann, Maria L. Møller og Peter Møllergaard

1. Organisationsudviklingsstrategi

Kl. 10.40 – 12.45

Sagsfremstilling: Ifølge AP2011 skal DN (Sekretariatet/OU/FU) – citat - "Udvikle og implementere en årligt opdateret organisationsudviklingsstrategi, som i 2011 har særlig fokus på rekruttering af nye lokale aktive til arbejdet med lokale sager."

OU skal: Komme med (de første) kloge input, overvejelser, synsvinkler og erfaringer, som kan indgå i arbejdet med at udvikle strategien hen over 2011.

Bilag: Debatoplæg.

Konklusion: Vi er grundlæggende på den rette vej i forhold til DN's organisatoriske enheders rolle og udviklingsretning, som beskrevet i debatoplægget. Dog bør netværkenes og samrådenes rolle diskuteres nærmere på førstkommande møde, ligesom der ønskes en evaluering af Græs-rødder med Gennemslagskraft. Bjørn udtrykte et ønske om, at DN's netværksstrategi revideres eller helst "genopfindes" på ny, denne gang med større inddragelse af aktive, idet den nuværende strategi opleves som snærende og lettere misvisende samt lettere udemokratisk i sin tilblivelse med alt for begrænset inddragelse af græs-rødder.

En af de største udfordringer er rekrutteringen af nye aktive særligt til sagsområdet, hvilket gav anledning til en længere snak. Udviklingen i afdelingerne i Favrskov og Sorø blev generelt beskrevet som en god vej frem især indenfor mere almene opgaver. Her er man organiseret i mange forskellige arbejdsgrupper med ansvar og selvbestemmelse. Flere fortalte desuden om gode erfaringer med at spotte naturinteresserede og engagerede folk i lokalsamfundet og at spørge dem direkte – ved borgermøder, på ture og ved forskellige arrangementer. Man kunne også tage fat i de kommunale medarbejdere, der går på pension. Desuden skal det undersøges, om pointsystemet på de videregående uddannelser kan bruges til at tiltrække unge til det frivillige arbejde i DN.

Der var bred enighed om, at et af de vigtigste elementer i rekrutteringen er bestyrelsernes mulighed for at henvende sig til medlemmerne elektronisk. Sekretariatet vil skitsere de forskellige muligheder bestyrelserne har for selv at indsamle mailadresser og udsende mails. Indsamling af mailadresser står desuden på AP2011 (3.1.9 Mål: At indsamle 20.000 adresser).

12.45 – 13.30: Frokost

2. Demokratiudredning: Kommissorium, disposition, proces

Kl. 13.30 – 14.30

Sagsfremstilling: Debatten om vedtægtsændringerne i 2010 synliggjorde, at der blandt DN's aktive er meget store forskelle i demokratiopfattelse. FU har derfor bedt om, at OU sætter sig i spidsen for en tilbundsgående udredning af foreningsdemokratiet i DN med henblik på at skabe en fælles referenceramme for interne diskussioner om demokrati.

OU skal: Overveje hvordan opgaven gribes an og bidrage til at kvalificere demokratibegrebet i DN-sammenhæng.

Bilag: Debatoplæg.

Konklusion: Der var opbakning til demokratiudredningens 8 pinde – dog med tilføjelse af to ekstra: 1. Fordele og ulemper ved det nuværende demokratiske system. 2. Et antal scenarier for, hvordan man i dag kunne tænkes at indrette DN's demokrati, hvis man skulle opfinde det helt fra grunden, befriet fra al tradition.

Der var en længere diskussion af baggrunden for Repræsentantskabets størrelse og for den nuværende stemmefordeling - herunder om den tog udgangspunkt i, at der ikke skulle være nogen ændring i magtforholdet ift. før kommunalreformen - og der var opbakning til, at demokratiudredningen skulle tage diskussionen om forholdet mellem land og by, øst og vest, også selvom det vil blive konfliktfyldt.

Det næste oplæg til diskussion skal gerne være mere struktureret, fx i fire dele: Den samlede overordnede sammenhæng, afdelingerne + samrådene + netværkene, repræsentantskabet og "overbygningen" (FU mm.). Der var enighed om, at udredningen snarere skulle være mindre end 10 end 30 sider.

3. Dispensationer til videreførelse af lokalkomiteer

Kl. 14.30 – 15.30

Sagsfremstilling: I 2004-2006 gennemførte DN en "intern kommunalreform", hvorved de lokale dele af DN tilpassede sig organisatorisk til StorkommuneDanmark pr. 1. januar 2007. Den lokale organiseringsmodel, som blev indarbejdet i vedtægterne, var én afdeling med tilhørende afdelingsbestyrelse pr. kommune. Et led i DN-reformen var dog, at FU kunne dispensere til videreførelse af lokalkomiteerne inden for en afdeling/kommune. 11 afdelinger søgte og fik dispensation. Pr. januar 2011 har 5 af de oprindeligt dispensererede afdelinger af egen drift organiseret sig med én afdelingsbestyrelse i henhold til vedtægterne, medens 6 opretholder deres dispensation.

OU skal: Udarbejde en indstilling til FU om fortsættelse eller ophør af dispensationerne.

Bilag: Debatoplæg.

Konklusion: 6 ud af 7 medlemmer var enige om, at fordelene ved at give de nuværende dispensererede afdelinger ny dispensation er større end ulemperne ved ikke at gøre det. Samtidig var der dog undren over, at LK'erne insisterer på dispensation, i stedet for blot at overgå til almindelige afdelinger med inddeling i lokale arbejdsgrupper, da forskellen er minimal. Der var opbakning til spørgsmålene i det brev, der skal sendes til de dispensererede afdelinger, og samtidig blev der opfordret til at skærpe kravene til, at samarbejdsudvalget i de dispensererede afdelinger har ansvar for hele kommunen, og specielt for at DN forbliver aktiv i hele kommunen; også i tilfælde af at enkelte af lokalkomiteerne ophører med at fungere tilfredsstillende.

Peter Skat fandt ikke grundlag for at forlænge dispensationerne, idet overgangsordningen forlængst var udløbet, ligesom der ikke var tale om at afprøve nye ideer til organisering. Derudover finder PS at det må være et krav, at der *kun* kan afholdes ét årsmøde indenfor hver afdeling. Det fremgår således af vedtægternes § 5, stk. 3, som der *ikke* kan dispenseres fra, idet dispensationsmulighederne udelukkende går på § 5, stk. 1 og stk. 5.

4. Landsdelstræf 2011

Kl. 15.30 – 16.00

Sagsfremstilling: DN holder fem landsdelstræf i november for at styrke samspillet mellem de to ben, som DN står på – det lokale og det nationale. Et (mindre) fast element i alle træf bliver en slags mundtlig "høring" af AP2012. Men det primære indhold skal (nok?) være en drøftelse af de emner, som er de vigtigste i de enkelte regioner – sådan som emnerne opfattes af flertallet af de aktive.

OU skal: Komme med gode idéer til form og indhold af landsdelstræf 2011, herunder særligt hvordan man finder ud af, hvad der er de vigtigste emner for flertallet af de aktive i en region.

Konklusion: Enkelte steder ønsker man at kombinere Landsdelstræffet med arrangementer, som indebærer overnatning, og det står for så vidt samrådet frit for at arrangere andre aktiviteter i forlængelse af træffet, dog uden deltagelse fra FU eller Sekretariat. Mht. formen på selve træffet var der forslag om at dele det op i en fælles del og en del i forskellige grupper. Samrådene inden for regionen finder i fællesskab ud af, hvilke emner der skal diskuteres udover AP2012, og hvordan – fx ved at nedsætte et organiseringsudvalg, som man allerede har gjort i Midtjylland og Sydjylland. Sekretariatet sender i god tid brev ud til samrådene med frister, retningslinjer osv.

5. Opdatering af OU

Kl. 16.00 – 16.15

Sagsfremstilling: Efter Anne-Mettes død skal FU vælge et nyt OU-medlem med baggrund i en (stor)by. Desuden overvejer Jørgen sin fremtid i OU, efter at han er blevet valgt til FU.

OU skal: Drøfte supplering af udvalget i lyset af ovenstående med henblik på eventuelt at give FU gode råd.

Bilag: Koncept for Organisationsudvalget.

Konklusion: Samråd Storkøbenhavn indstiller en afløser for Anne-Mette. Hvis der kan findes en med IT-viden er det en fordel. Da OU's opgave er at rådgive FU, og man ikke kan rådgive sig selv, bør der findes en afløser for Jørgen. Det blev anbefalet, at Jørgen i stedet indtræder som observatør fra FU. Jørgen tager det selv op i FU.

6. Opdatering af OU's møde/arbejds-plan?

Kl. 16.15 – 16.30

Sagsfremstilling: OU drøfter ønsker til emner for OU's arbejde i 2011 med udgangspunkt i nedenstående rullende arbejdsplan. Og i sammenhæng hermed overvejer OU, om der er behov for at aftale flere møder for resten af 2011 end de allerede aftalte (søndag den 29. maj og søndag den 9. oktober).

Konklusion: Der var bred enighed om at forsøge at flytte OU-møderne til en hverdag for så vidt, det nye medlem kan, da ingen af medlemmerne (undtagen Jørgen, der i øvrigt har fri om fredagen) er forhindret i deltagelse på hverdage. Der var desuden et ønske om, at holde flere møder til diskussion af de tunge emner på arbejdsplanen, fx et i marts-april, mens andre mente, at en del af behandlingen kan foregå som skriftlige input via mail til sekretariatets oplæg.

Sekretariatet kommer med et forslag. Mødet søndag den 29. maj flyttes til fredag den 27. maj eller lørdag den 28. maj.

7. Eventuelt

Ingen punkter.

Organisationsudvalgets rullende arbejdsplan

Demokratiudredning (flere behandlinger i 2011-2012)

Organisationsudviklingsstrategi

Netværksstrategi – opdatering og implementering

Afdelingsundersøgelse 2010 – resultat, analyse og konsekvens

Udvikling af studenterafdelinger/netværk – hvordan, hvor meget, hvorfor?