

## Referat af møde i **Organisationsudvalget** tirsdag den 4. februar 2014

Tid: Kl. 10.45 – 17.30

Sted: Hotel Australia, Dæmningen 6, 7100 Vejle.

Deltagere fra OU: Bjørn Petersen, Ida Bomholt Dyrholm Jacobsen, Johnny Petersen, Kaj Edlund, Merete Vigen Hansen og Rune Kjærgaard Lange.

Afbud: John Clausen og Maria Gudiksen.

Observatører fra FU: Jonas Geldmann og Jørgen Jørgensen.

Fra Sekretariatet: Michael Vendelbo, Nick Leyssac, Ole Laursen og Peter Møllgaard (referent).

### Gæster under punkt 6

Palle Marcher, Agenda 21-netværket

Arne Hastrup, Jagtnetværket

Christian Bundgård, Klimanetværket

Jørgen Nielsen, Landbrugsfagligt Netværk

Michael Møllgaard, Lys- og Lydnetværket

Anna Bodil Hald, Naturplejenetværket

Finn Kopp, Skovnetværket

(Poul Evald Hansen, Biodiversitetsnetværket, var oprindeligt tilmeldt, men måtte melde afbud).

### **1. Evaluering af efterårets REP-møde og rammer for kommende REP-møder**

Kl. 10.50 – 11.20

Sagsfremstilling: REP-mødet i Oksbøl 23-24. november 2013 var et organisationsudviklingsforsøg med det formål at styrke REP-mødernes rolle i at skabe samhørighed, inspiration og engagement. Forsøget blev tilrettelagt med udgangspunkt i "Bedre REP-møder" som besluttet af FU i september. Forsøget skal evalueres og der skal med det udgangspunkt lægges rammer for kommende REP-møder. Emnet er på dagsordenen for FU-mødet 31. januar.

OU skal: Supplere FU's evaluering og rammelægning.

Bilag: Sekretariatets evaluering og anbefalinger med udgangspunkt i deltagerevalueringen.

Konklusion: OU nikkede – lige som FU på mødet 31. marts - til Sekretariatets anbefalinger, som herefter vil udgøre en ramme for de kommende REP-møder.

### **2. Input til forårets REP-møde**

Kl. 11.20 – 11.30

Sagsfremstilling: Næste REP-møde finder sted på et stort konferencested i Korsør i weekenden 5-6. april 2014, og det vil blive tilrettelagt med udgangspunkt i de af FU besluttede rammer for REP-møder.

OU skal: Komme med input til form og indhold.

Konklusion: OU havde en kort drøftelse og enkelte input med udgangspunkt i erfaringerne fra REP-mødet i Oksbøl:

- Jørgen: Rune Engelbreth's oplæg på sidste møde var enormt inspirerende, og noget lignende bør gentages. Man kunne f.eks. overveje Jørgen Steen Nielsen om klimasituationen. Det er vigtigt med workshops.
- Ida: Inspiration kan have mange former. Man behøver ikke nødvendigvis at sidde i grupper for at blive inspireret. Runes E.'s indlæg på sidste møde var et godt eksempel på, at man også kan blive inspireret i plenum. Opfordring: Brug *også* det elektroniske afstemningssystem til at lodde stemningen gennem mødet.
- Merete: Måske kan man bygge videre på elementer i Rune E.'s oplæg – gøre hans input operative, så at sige.
- Bjørn: Vi skal arbejde videre med formen. Min workshop var ingen succes. Der var for mange deltagere til så løst struktureret en proces. Vi sad for tæt på en anden gruppe. Derfor blev det for diffust.
- Johnny: Gruppearbejder er normalt en god pædagogisk tilgang, men det er altid svært at opsamle fra gruppearbejder.

### **3. Input til frivilligstrategi**

Kl. 11.30 – 12.00

Sagsfremstilling: Der er et akut behov for at få engageret flere og yngre (under 60 år) frivillige i DN, hvis DN fortsat skal være en stærk organisation med en solid folkelig basis – citat fra AP2014 Projekt 3.1.5. Som et led i at tilgodese dette behov, skal der i 2014 udarbejdes en frivilligstrategi i forlængelse af strategien for en stærkere organisation, der blev udviklet i 2013.

OU skal: Komme med input til processen for udvikling af DN's frivilligstrategi.

Konklusion: Sekretariatet fremlagde en skitse til en proces for udvikling af en frivilligstrategi – "verdenens hårdeste nød at knække" – og OU kom med disse input:

- Rune: Overvej *coaching* af eksisterende afdelingsaktive i at rekruttere nye frivillige.
- Ida: Det virker påfaldende, at så lidt af processen for udvikling af en frivilligstrategi ligger i Repræsentantskabet. Mere inddragelse, større samhørighed. God idé at lade frivilligstrategien indgå i inspirationsdelen af forårets REP-møde.
- Merete: Vær opmærksom på, at der er (bør være) sammenhæng mellem DN's grundfortælling og frivilligstrategien. Prioritér velkomst af nye aktive – her er et stort potentiale for forbedring.
- Bjørn: At REP prioriterer REP-møder frem for Landsdelstræf er et klart signal til nysgerrige / potentielle nye aktive om, at vi gode gamle bekendte egentlig hellere vil dyrke samværet med hinanden, end at favne og indføre nye.
- DN Roskilde har aktuelt stor succes med målrettet rekruttering til den aktivitet, som fundamentalt retfærdiggør DN's særstatus: Plansagsarbejdet. Via en annonce på DN's hjemmeside er ledige dimittender strømmet til i så stort tal at vi nu har nedlagt annoncen (og nok snart erstatter den med én om at etablere en natuplejegruppe)! Podio har i denne proces vist sig særdeles velegnet som platform for at de nye kan snuse til tingene, og løbende kommunikere med os "egentlige" plansagsmedarbejdere og hinanden, og dermed nemmere dele erfaringer etc, uden alt for stort besvær for dem og os, selvom kun få af dem bor i Roskilde.
- Rune: Strategier har det med at blive for teoretiske. Pas på med, at det ikke kommer til at gælde frivilligstrategien. Tænk utraditionelt – eksempel: Greenpeace's kampagne mod Volkswagen. Udnyt nye platforme - eksempel: En stand på Roskildefestivalen. Udnyt sekretariatets viden om dårligt fungerende afdelinger til en særlig "lobbyindsats" for nye aktive

til de afdelinger. Meget vigtigt: Sørg for ordentlig intro af nye aktive – måske er der brug for at udvide antallet af introkurser.

#### **4. Samrådsinspirationsdagen**

Kl. 12.00 – 12.10

Sagsfremstilling: I januar 2013 blev der for første gang holdt en SR-inspirationsdag – i forlængelse af en beslutning i 2012 om at nedlægge "institutionen SR-formandsmødet". Den første SR-inspirationsdag blev evalueret positivt af deltagere og arrangører. Den planlagte SR-inspirationsdag 11. januar 2014 blev imidlertid aflyst på grund af manglende interesse. Hvorfor var interessen svag?

OU skal:

1. Kvalificere årsagerne til den manglende interesse.
2. Beslutte sin holdning til, om SR-inspirationsdagen bør tilbydes i 2014 og/eller 2015 og i givet fald hvordan og med hvilket indhold.

Bilag: Invitation til SR-inspirationsdag 2014.

Konklusion: Der var bred enighed om, at invitationen var kommet for sent, og at Sekretariatet i det hele taget burde have gjort mere ud af kommunikationen om SR-inspirationsdagen. Muligvis er tidspunktet – medio januar – heller ikke optimalt. *For* tidspunktet taler, at der ikke er så stor konkurrence fra andre arrangementer, og at det er velegnet til at give DN-året en flyvende start. *Imod* taler, at samrådene først er konstituerede ved udgangen af første kvartal. OU opfordrede Sekretariatet til at overveje at gennemføre SR-inspirationsdagen senere i år og i så fald kommunikeret med rettidig omhu.

#### **5. Ny netværksstrategi – plan og mål for eftermiddagens debat**

Kl. 12.10 – 12.30

OU drøftede, hvordan eftermiddagens debat med netværksrepræsentanterne skulle forløbe, og hvad der forventedes at komme ud af den.

(Frokost: Kl. 12.30 – 13.30. Fælles med netværksrepræsentanter)

#### **6. Ny netværksstrategi – debat med netværkene**

Kl. 13.30 – 17.00

Sagsfremstilling: Som en del af konklusionen på DN's Demokratiudredning besluttede Repræsentantskabet i november 2013 formålet med netværkene som organisatorisk enhed og målene med netværkenes arbejde – og dermed det øverste niveau i en netværksstrategi. Virkemidlerne og ressourcerne mangler – de skal udfoldes og besluttes i dialog mellem netværkene, OU og FU i første halvår 2014. For at involvere netværkene fra starten, er repræsentanter for alle netværk blevet indbudt til en indledende debat med OU, og Sekretariatet har udarbejdet et debatoplæg.

OU skal: Lytte til netværksrepræsentanterne og forholde sig til debatoplægget.

Bilag:

1. Sekretariatets debatoplæg til ny netværksstrategi for DN.
2. Oversigt over nuværende netværk.
3. Nuværende netværksstrategi fra april 2010.
4. Proces for Netværksstrategi 2014.
5. Vedtægter og forretningsordener for netværk.

Konklusion: OU og netværksrepræsentanterne havde et intenst møde over 3½ time således at det overvejende var netværksrepræsentanterne, som førte ordet, og overvejende var OU, der lyttede. Noter fra mødet fremgår af et særskilt notat.

## **7. Ny netværksstrategi – OU's konklusioner**

Kl. 17.00 – 17.20

OU skal:

1. Evaluere debatten.
2. Beslutte rammer for OU's høringsudkast til ny netværksstrategi.
3. Beslutte om høringsudkastet er til netværkene eller til hele organisationen.
4. På baggrund heraf beslutte proces for netværksstrategien, alternativt OU's indstilling til FU om samme.

Bilag: Foreningskalender til proces-planlægning.

Konklusion: OU havde en kort eftersnak om debatten og besluttede at lægge op til, at høringsgen foregår i hele organisationen, men med særsilt involvering af netværkene. OU så helst, at det er FU, der forestår høringsgen. OU's indstilling til FU's høringsudkast til ny netværksstrategi (eller mere præcist: rammer for netværkenes arbejde) udvikles i løbet af februar gennem en elektronisk proces på Podio.

## **8. Eventuelt**

Intet til dette punkt.