

Referat af møde i **Organisationsudvalget** onsdag den 11. juni 2014

Tid: Kl. 09.35 - 15.35

Sted: Torvehallerne, Kirketorvet 10-16, 7100 Vejle.

Deltagere: Bjørn Petersen, Ida Bomholt Dyrholm Jacobsen, Johnny Petersen, Kaj Edlund, Maria Gudiksen, og Rune Kjærgaard Lange.

Afbud: John Clausen og Merete Vigen Hansen.

Observatør fra HB: Jørgen Jørgensen.

Fra Sekretariatet: Nick Leyssac, Majken Sundahl og Peter Møllgaard (referent).

1. Evaluering af forårets REP-møde

Kl. 09.45 – 10.20

Sagsfremstilling: REP-mødet i Korsør 5-6. april 2014 var – som det forrige - et organisationsudviklingsforsøg med det formål at styrke REP-mødernes rolle i at skabe samhørighed, inspiration og engagement. Forsøget blev tilrettelagt med udgangspunkt i "Bedre REP-møder" som besluttet af HB i september 2013 og evalueringen af forrige møde som besluttet af HB i januar 2014.

OU skal: Evaluere REP-mødet med henblik på at supplere HB's evaluering.

Bilag:

1. Deltager-evaluering.
2. Sekretariatets evaluering og overvejelser med henblik på næste møde.
3. HB's evaluering.

Konklusion: OU gennemgik HB's og Sekretariatets fokuspunkter for efterårets REP-møde (bilag 1-3) og nikkede til det hele med tilføjelse af en detalje om forplejningen: Hvis der skal være en sandwichpause, skal der være nok sandwicher alternativt skilte om et højeste antal pr. person. Derudover dvælede udvalget særligt ved det sidste punkt om opfølgning over for afdelinger, som ikke tilmelder sig. OU anbefaler i den forbindelse:

1. At kontaktmetoden bliver velovervejet - måske en opringning fra Nick, måske fra en af organisationskonsulenterne, måske fra en samrådsformand eller en anden aktiv.
2. At vi undersøger og analyserer årsagerne til, at en afdeling i givet fald ingen repræsentanter sender til et REP-møde, fordi det vil give nyttig viden til organisationsudviklingen. Ikke-deltagelse kan være tegn på meget forskelligt. Derfor er det vigtigt, at vi bliver kloge på, om der er nogle gennemgående årsager, og om vi i givet fald kan/bør gøre noget ved dem.

2. Efterårets REP-møde

Kl. 10.20 – 10.35

Sagsfremstilling: Som et led i at gøre DN's REP-møder endnu bedre, skal inspirationsdelen af møderne udvikles meget tidligt. Desuden er det en styrke, at OU og HB derved kan involveres på et tidligt tidspunkt i processen med at tilrettelægge møderne. Sekretariatet fremlægger en skitse til efterårets REP-møde, hvor det gennemgående inspirationstema bliver projektet Biodiversitet NU, og hvor der lægges mere vægt på politisk debat.

OU skal: Komme med kvalificerende input.

Bilag: REP-møde-skitse.

Konklusion: OU nikkede til skitsen og til den tanke om rettidig omhu, der ligger bag.

3. REP-møde-steder 2015

Kl. 10.35 – 10.50

Sagsfremstilling: Som en udløber af HB's evaluering af REP-mødet i Oksbøl i november 2013 besluttede HB, at valg af REP-møde-sted på grund af DN's udbredte lokale forankring til dels er en politisk problemstilling, og at den derfor hører hjemme i HB. Sekretariatet indstiller, at et af møderne holdes i Faaborg, og det andet møde holdes enten i Horsens eller i Aalborg.

OU skal: Komme med en anbefaling til HB.

Bilag: Sekretariatets indstilling og overvejelser.

Konklusion: OU har ingen anbefaling af Horsens contra Aalborg. Hensynet til geografisk spredning taler for Aalborg. Hensynet til foreningens økonomi – som også bør være et legitimt kriterium – taler for Horsens.

4. Projekt Flere (yngre) Frivillige

Kl. 10.50 – 12.15

Sagsfremstilling: I AP2014 indgår et projekt om flere (yngre) frivillige, idet – citat: "Der er et akut behov for at få engageret flere og yngre (under 60 år) frivillige i DN, hvis DN fortsat skal være en stærk organisation med en solid folkelig basis." Projektet er bygget op om en række leverancer.

OU skal: Komme med kvalificerende input til de fire første leverancer.

Forslag til behandling: 10 min. intro, 40 min. gruppearbejde, 40 min. opsamling.

Bilag: Fire leverancepapirer.

Konklusion: OU kom med følgende kvalificerende input:

LEVERANCER

1. Fejre frivillige
2. Registrere frivillige
3. Typer af frivillige
4. Frivillighedstjek
5. Attraktive frivilligaktiviteter – set fra medlemmernes side (undersøgelse)
6. Frivilligaktiviteter i byen (undersøgelse)
7. FrivilligJob
8. Kurser for medlemmer
9. Uddannelse af frivillige
10. Uddannelse af Sekretariatets medarbejdere
11. Frivilligstrategi

Til Fejre Frivillige:

- JA, vi bør fejre frivilligheden i DN.
- Yderligere forslag til markering: Årets indsats, årets projekt, årets tur, flest sejre.
- Målet må ikke være at øge produktiviteten – fejringen skal være et skulderklap, og den skal give positiv synlighed internt og eksternt.
- Det skal være frivillige, der hædrer frivillige.
- Der skal indkaldes kandidater på en gennemsigtig måde, og Repræsentantskabet skal stemme.
- "Kåring" på et REP-møde.
- Overvej loyalitetsprogram i stil med en T-shirt med teksten Jeg har været aktiv i DN i 25 år".

Til Registrere Frivillige:

- De testede "feedback-visitkort" er værd at prøve i større skala.
- Idé: Sørg for, at der udover turlederen er en anden aktiv med på turen med ansvar for at møde deltagerne og registrere dem.
- Måske er der brug for intern uddannelse i kunsten at knytte "de nysgerrige" tættere på afdelingsbestyrelsen.

Til Typer af Frivillige:

- En bedre beskrivende betegnelse for leverancen ville være "Arbejdsdeling i afdelingen".
- Overvej seriøst, hvordan data skal bruges. Giver det mening, at det er en indberetning? Er der behov for tilbagemelding fra afdelingerne, eller skal det bruges til afdelingernes egne interne organisering.
- DN København og DN Samsø bruger allerede et tilrettet skema udviklet af Alfred Borg. Værd at lade sig inspirere af?
- "Sonjas skema" favner under alle omstændigheder ikke lige nu alle de løst tilknyttede i afdelingerne. Der mangler et redskab til at lette dette, så man lokalt har overblik over de løst tilknyttede, bl.a. i forbindelse med Naturens Universitet.

Til Frivillighedstjek:

- DIF's Frivillighedstjek er for generel til at være operativ i DN-sammenhæng. Det er vigtigt at overveje grundigt hvem tjekket er rettet imod.
- De gode redskaber virker meget skjult, da de kun kommer frem, når man har klikket noget bestemt. Man bliver ikke introduceret til dem, hvis man ikke svarer meget "dårligt".
- Nogle af svarene virker lidt for generelle – og det er ikke muligt at svare så nuanceret på spørgsmålene.
- Det kunne være interessant at høre, hvordan det har virket for DIF – og om de har en metode til at se, om testen og redskaberne bliver brugt.
- Et godt test-redskab til nye frivillige ville være at bede dem tage stilling til, hvilke typer af opgaver, de kunne tænke sig at arbejde med. Man skal dog være opmærksom på at, nogle nye frivillige ikke kan tage stilling til det, men blot vil hjælpe der hvor der er brug for hjælp.

Generelt input (formuleret af Bjørn): Vi har et problem med at tiltrække frivillige, og derfor er det godt, at der bliver gjort noget ved det. Men vi skal hele tiden have for øje, at frivillige ikke er et *mål*. De er et *middel* i DN's arbejde for naturen og miljøet. Det er nok forholdsvis let at tiltrække frivillige. Men det er svært at få dem til at *gøre noget*. Og særligt er det svært at få dem til at påtage sig et ansvar for arbejdet med DN's kerne-frivillig-opgave: De lokale sager. Vi skal også være opmærksomme på, at DN huser en særlig type frivillige, nemlig "de nødtvungent frivillige" – dem der år efter år bliver ved med at være f.eks. afdelingsformand med begrundelsen "nogen jo må påtage sig rollen, og når der ikke er andre, som vil, så"

(12.15 – 13.00: Frokost)

5. Høringsnotat om netværksrammer

Kl. 13.00 – 14.05

Sagsfremstilling: Som en del af konklusionerne på DN's demokratiudredning blev netværkenes foreningsrolle afklaret på REP-mødet i november 2013 og bekræftet på REP-mødet i april 2014. I detaljen er der dog stadig en del diskussionspunkter. For at afklare dem besluttede HB på mødet i marts et høringsudkast til rammer for DN's netværk efter indstilling fra OU. Nu skal der konkluderes.

OU skal: Beslutte en anbefaling til HB om konklusionerne på høringen.

Bilag: Høringsnotat med Sekretariatets indstillinger.

Konklusion: OU havde en grundig drøftelse som mandede ud i opbakning til samtlige indstillinger til HB-svar. Herunder er det OU's eksplicitte anbefaling, at det bliver et ufravigeligt krav, at

et netværk skal være på Podio for at være et netværk i DN's forståelse af begrebet som organisatorisk enhed. På detailplanen havde OU følgende ændringsønsker, som er indarbejdet:

- Argumentationen for Podio skal tage udgangspunkt i samarbejdet med andre organisatoriske enheder, og det skal forklares mere præcist, hvordan Podio kan afhjælpe de "vildtvoksende mailinglister".
- I argumentationen om høring/involvering af netværk udgår argument nummer tre, da det ikke harmonerer med en stringent definition af begrebet tegning.

(14.05 – 14.20: Pause)

6. Udredning om tegning i DN

Kl. 14.20 – 15.20

Sagsfremstilling: Høringen om netværksrammer peger på et behov for at præcisere og udfolde problemstillingen *national politisk tegning* i DN og snitfladerne til lobbyvirksomhed, ytringsfrihed og involvering.

OU skal: Udrede begrebet tegning i DN.

Bilag: Sekretariatets indstilling (i samarbejde med Bjørn Petersen).

Konklusion: Efter grundig drøftelse nikkede OU til Sekretariatets indstilling, idet de særlige diskussionspunkter i OU konkluderes med nej, og idet man bør overveje at udelade beskrivelsen midt på side 3 af afdelingernes ret til national "tegnings", alternativt forklare den bedre med udgangspunkt i, at der i sammenhængen ikke er tale om tegning, men om ytring.

7. Eventuelt

1. Johnny omtale aktuelle plakater på togstationerne fra Diabetesforeningen og undrede sig over, at DN ikke gør noget tilsvarende for at øge sin synlighed.
2. Ida omtalte en ubehagelig oplevelse med en meget insisterende telefontegner og opfordrede til, at emnelisterne krydstjekkes med aktivlisterne.
3. Ida bad "nogen" overveje, om ikke Naturens Universitet mangler et kursus i konflikthåndtering. I givet fald tilbød Johnny at hjælpe med at udvikle kurset.
4. Jørgen nævnte, at det på hjemmesiden er muligt at få vist forholdsvis personfølsomme oplysninger (om kandidater til Vandrådene) ved en simpel søgning. Det er ikke hensigtsmæssigt. IT-administrator er kontaktet om det.
5. Kaj mindede om, at der skal gennemføres suppleringsvalg efter Merete, der med sit medlemskab af HB er udtrådt af OU.

Næste møde er aftalt til onsdag den 1. oktober, hele dagen.