

Referat af møde i **Organisationsudvalget** torsdag den 26. januar 2012

Tid: Kl. 10.35 - 16.30

Sted: Torvehallerne, Kirketorvet 10-16, 7100 Vejle.

Deltagere: Eva Nielsen, John Clausen, Johnny Petersen, Kaj Edlund, Peter Skat Nielsen, Søren Eller og Søren Højager (ordstyrer).

Observatør fra FU: Jonas Geldmann og Jørgen Jørgensen.

Fra Sekretariatet: Kathrine Hegelund og Peter Møllergaard (referent).

Afbud: Bjørn Petersen.

1. Demokratiudredningen

Kl. 10.45-13.30 + 14.50-16.20

Sagsfremstilling: DN gennemfører i 2011-2013 en udredning og afklaring af foreningens interne demokrati. FU har bedt Organisationsudvalget stå for en udredning, som senere skal være grundlaget for et debatoplæg fra FU. OU havde en første drøftelse på sidste møde, som førte til udvalgets en konklusion på spørgsmålet om sammensætningen af Repræsentantskabet og en delvis afklaring af spørgsmålet om netværkenes rolle.

OU skal:

1. Beslutte sin holdning til en opdateret foreningsproces
2. Kvalificere den endelige argumentation for indstillingen om REP-sammensætningen.

Konkludere sin indstilling til:

3. Geografisk repræsentation i FU
4. De faglige udvalgs formænd og FU
5. Samrådenes rolle
6. Netværkenes rolle.

Bilag:

1. Sekretariatets indstilling (2. udkast til OU).
2. Sekretariatets indstilling med synlige rettelser i forhold 1. udkast til OU – særligt med henblik på kvalitetssikring af argumentation for afdelings-repræsentation.

Konklusion: Efter grundige drøftelser, herunder af Bjørns skriftlige input, færdigbehandlede OU sin demokratiudredning ved at beslutte, kvalificere og konkludere ovennævnte emner. Derudover pegede udvalget på et par yderligere emner, som med fordel kunne indgå i den kommende debat om demokratiet i DN. Udvalget lægger herefter op til, at FU konkluderer på OU's overvejelser og anbefalinger på FU-mødet i april og/eller maj, og at FU på det grundlag igangsætter en bred debat i organisationen resten af året. OU peger på samrådene som velegnede fora for en sådan debat, og OU's medlemmer stiller gerne op i de samråd, som ikke er repræsenteret i OU.

(Frokostpause: 12.45 - 13.30)

2. Evaluering af elektronisk afstemning om AP2012

Kl. 14.40 – 14.50

Sagsfremstilling: Som et led i et større organisationsudviklingsforsøg, hvor det ene af de to årlige REP-møder bliver erstattet af fem landsdelstræf, er AP2012 blevet besluttet gennem en elektronisk afstemning. Det har været et temmelig omfattende projekt, der ikke tidligere er prøvet i DN. Projektet vil blive evalueret af FU på mødet 23. januar, og i forlængelse heraf vil FU beslutte sin holdning til processen for AP2013.

OU skal:

1. Lave sin egen evaluering af afstemningen med henblik på at opsamle erfaringer om elektroniske afstemninger som demokrativærktøj.
2. Vurdere FU's konklusion om processen for AP2013, herunder om det er nødvendigt at forelægge spørgsmålet for Repræsentantskabet.

Bilag: Sekretariatets evaluering og indstilling (fælles til FU og OU).

Konklusion: På grund af tidnød behandlede udvalget ikke evalueringen, men OU nikkede til Sekretariatets konklusioner, nemlig:

- at elektroniske afstemninger teknisk set er en velegnet metode til at træffe demokratiske beslutninger om egnede emner, men at AP er for kompliceret til at være et egnet emne,
- at forløbet af den elektroniske afstemning om AP2012 har givet nyttige erfaringer, som kan anvendes til at kvalificere eventuelle kommende elektroniske afstemninger om egnede emner,
- at AP2013 bør besluttet på REP-mødet i foråret 2013, idet FU's endelige forslag til AP2013 fungerer som DN's budget frem til REP-mødet, hvor det vil kunne besluttet formelt, og
- at sidstnævnte proces bør besluttet af Repræsentantskabet, dvs. på førstkommende REP-møde.

3. Fair play i præsidentvalgkampen

Kl. 13.30 – 14.30

Sagsfremstilling: Frem mod forårets REP-møde får vi kampvalg til præsidentposten. Valgkampen kommer til at udspille sig inden for følgende rammer: 1) Kandidaterne får en blog og en præsentationsvideo på dn.dk. 2) Sekretariatet arrangerer tre fysiske valg møder, som tilsammen dækker hele landet og som vises på video på dn.dk. 3) Kandidaterne producerer et skriftligt valgprogram, som indgår i dagsordenmaterialet til REP-mødet. 4) Der bliver valgtaler og spørgsmål til kandidaterne på REP-mødet.

Ved sidste kampvalg til præsidentposten i april 2009 foregik behandlingen på REP-mødet efter disse retningslinjer på anbefaling af Dagsordenkomiteen:

- Højst to stillere for hver kandidat anbefaler deres kandidat på højst 5 minutter hver fra talerstolen.
- Kandidaterne uddyber deres skriftlige valgprogram på hver højst 10 minutter fra talerstolen.
- Tre kvarters spørgetid fra 2-3 mikrofonsteder i salen, hvor spørgerne stiller sig i kø. Hver spørger kan højst stille hver kandidat ét spørgsmål med tilhørende begrundelse. Kandidaten/kandidaterne svarer på et spørgsmål umiddelbart efter, at det er stillet – inden for cirka ét minut pr. kandidat og spørgsmål.
- En afsluttende bemærkning på højst 2 minutter fra talerstolen fra hver af kandidaterne. Derefter afstemning.

OU skal: Komme med anbefalinger om fair play inden for de givne rammer for valgkampen, herunder anbefale en stemmemetode på REP-mødet, hvis der bliver mere end to kandidater.

Anbefalinger:

Om fair play:

- Ingen personangreb
- Ingen papirer uddeles på REP-mødet
- Ingen separate valgmøder med deltagelse af kun den ene kandidat
- Hold valgkampen inden for DN's interne møder og medier, dvs. ikke i pressen.

Om behandling på REP-møde: Anbefalingen skal ses i sammenhæng med, at der har været en forudgående valgkamp på fysiske møder og i DN's medier. Derfor vurderer OU, at valgkampen på REP-mødet kan køres stramt. Sådan:

- Først får hver kandidat rådighed over talerstolen i 15 minutter til anvendelse efter kandidats eget valg. Kandidaten kan f.eks. uddybe eller supplere sit valgprogram, som indgår i dagsordenmaterialet, og/eller overlade talerstolen til én eller flere stillere.
- Derefter er der tre kvarters spørgetid fra 2-3 mikrofonsteder i salen, hvor spørgerne stiller sig i kø. Hver spørger kan højst stille hver kandidat ét spørgsmål med tilhørende begrundelse. Kandidaten/kandidaterne svarer på et spørgsmål umiddelbart efter, at det er stillet – inden for cirka ét minut pr. kandidat og spørgsmål.
- Til sidst får hver kandidat en afsluttende bemærkning på højst 2 minutter fra talerstolen.
- Umiddelbart herefter afstemning.

Om stemmemetode: Der bør vælges en stemmemetode, som sikrer mindst 50 procent opbakning om vinderen.

Formalia: Udvalgets anbefalinger om behandling på REP-mødet og om stemmemetode er til Dagsordenkomiteen, der kan vælge at viderebringe dem helt eller delvist til REP-mødedirigenten.

4. Eventuelt

Intet til dette dagsordenpunkt.