

Referat af møde i **Organisationsudvalget** søndag den 25. januar 2009

Tid: Kl. 10.35 - 17.35

Sted: Torvehallerne, Vejle.

Deltagere: Anne-Mette Wahlberg, Bjørn Petersen, Jørgen Jørgensen, Søren Eller (mødeleder) og Søren Højager.

Observatør fra FU: Peter Skat Nielsen.

Fra Sekretariatet: Jörn Eskildsen, Kristine Smith og Peter Møllergaard (referent).

Afbud: Michael Fynsk

1. **OU's debatkultur**

Sagsfremstilling: Deltagerne i OU-møderne er dybt engagerede i udvalgets opgaver og flere af medlemmerne er ivrige debattører. Det fører somme tider til debatter, som er mindre konstruktive, end de kunne have været. Bjørn og Anne-Mette ønsker en opstramning af OU's debatkultur for at sikre, at alle kommer til orde, og at alle respekterer for de forskellige roller, som deltagerne i et OU-møde typisk vil have.

OU skal: Få en fælles opfattelse af debatform, rollefordeling og mødeledelse.

Konklusion: Udvalget havde en god snak, som i den efterfølgende del af mødet førte til den efterlyste opstramning af OU's debatkultur – uden at mødet dog af den grund blev kedeligt!

2. **Fornyelse af OU**

Sagsfremstilling: OU's nuværende sammensætning blev besluttet af FU i maj 2005. Valgperioden (3 år) for udvalgets medlemmer er således udløbet. Konceptet for udvalget er, at det skal udgøre "essensen af DN's lokale aktive" og derfor være operativt i rådgivning af FU om tanker, holdninger, problemer og muligheder blandt de 1.500 aktive medlemmer i DN's afdelinger. Udvalget har en (i forhold til andre udvalg) speciel valgprocedure med det formål at sikre, at det består af erfarne og geografisk repræsentative medlemmer.

OU skal indstille til FU:

1. Om konceptet bør udvides til også at omfatte andre organisatoriske enheder (studenterkomiteer, netværk, andre?).
2. Om valgproceduren bør ændres og i givet fald hvordan.
3. Om kommissoriet bør opdateres og i givet fald hvordan.

Bilag: Debatoplæg.

Konklusion: Udvalget anbefaler følgende til Forretningsudvalgets kommende overvejelser, idet baggrunden fremgår af debatoplægget til dette dagsordenpunkt:

1. Konceptet for OU bør bevares. Det betyder, at OU adskiller sig fra de øvrige faglige udvalg ved ikke at bestå af (organisations)eksperter, men af folk med praktisk (organisations)erfaring fra DN. Sådan:

- OU skal bestå af medlemmer med stor erfaring fra arbejdet i en afdelingsbestyrelse, fordi afdelingerne er den alt dominerende organisatoriske enhed i DN. Derudover skal mindst ét af medlemmerne tillige have erfaring med arbejdet i DN's netværk, der til en vis grad kan ses som "DN-virksomhedens udviklingsafdeling".
- OU skal rumme land-by problemstillingen, fordi den er en vigtig grundtone i organisationen.
- OU skal være geografisk repræsentativt, fordi landsdels-kultur problemstillinger ligeledes er en vigtig grundtone i organisationen.

2. Repræsentanter for Studenterkomiteer og formelle repræsentanter for Netværk kan inddrages ad hoc, når OU behandler emner, som specifikt handler om disse to organisatoriske enheder (hvilket er sjældent).

3. Antallet af medlemmer bør være nogenlunde som nu, dvs. cirka 6. Med deltagelse fra Sekretariatet og en observatør fra FU giver det en operativ forsamling til møder og i elektroniske høringer på cirka 10.

4. Valgproceduren bør blødes op og bredes ud. FU skal tage aktivt stilling til en buket af kandidater, der tilsammen opfylder de under punkt 1 nævnte kriterier. Hvert samråd bør opfordres til at foreslå en kandidat, men hvem som helst i organisationen skal have mulighed for at melde sig.

5. Kommissoriet bør sprogligt moderniseres til noget i stil med:

"Organisationsudvalget har til opgave at rådgive Forretningsudvalget om, hvordan DN organiserer sig effektivt og demokratisk. Udvalget har særlig fokus på:

- Organisatoriske forhold i afdelingsbestyrelser.
- Samspillet mellem DN's forskellige organisatoriske enheder.
- DN's interne uddannelse og organisationsudvikling.
- DN's interne kommunikation."

3. Regler og rammer for afdelingernes økonomi

Sagsfremstilling: I DN har vi valgt at håndtere afdelingernes økonomi som en integreret del af hele foreningens økonomi. Derved slipper afdelingerne for bøvler med bogføring, regnskab og revision. Til gengæld er det nødvendigt med nogle regler og rammer. Efter afdelingernes forretningsorden dækkes udgifter til aktiviteterne i afdelingsbestyrelsen og eventuelle arbejdsgrupper efter regler, som fastsættes af FU. Det gjorde FU sidste gang i marts 2007 - ved indgangen til "de nye tider" efter kommunalreformen. Nu er det tid til opdatering. Og i den sammenhæng er det tid til at overveje DN's *model* for lokal økonomistyring.

OU skal: Beslutte en indstilling til FU om:

1. Model for DN's lokale økonomistyring.
2. Hvis den nuværende model indstilles: Opdatering af eksisterende regler og rammer for afdelingernes økonomi.

Bilag: Sekretariatets oplæg om ovenstående.

Konklusion 1: Udvalget kunne ikke umiddelbart anbefale en ny "selvforvaltnings"-model for lokal økonomistyring som beskrevet i Sekretariatets oplæg. Først og fremmest finder udvalget det ikke realistisk, at det vil være muligt at finde en aktiv pr. afdeling, som kan/vil påtage sig at holde styr på: 1) Afdelingens økonomi-bilag et helt år, 2) Udbetalinger via afdelingens egen konto i en netbank, og 3) Regnskab med forbrugte midler – også selv om kravene hertil er nok

så simple. Overordnet set tror udvalget derfor, at en ny ordning som skitseret, vil blive opfattet som et krav om mere "kedeligt" arbejde lokalt – uden at der i øvrigt følger nogen væsentlige fordele med i forhold til den nuværende situation, set fra en afdelingsbestyrelses synsvinkel.

Konklusion 2: Udvalget havde følgende kommentarer til Sekretariatets oplæg om opdatering af regler og rammer efter den nuværende model for lokal økonomistyring:

1. Tilslutning til at forhøje dispositionsretten fra 2.500 kr. pr. arrangement til 5.000 kr., og til at muliggøre større beløb ved at samarbejde med en anden afdeling.
2. Tilslutning til at afskaffe IT-støtteordningen.
3. Tilslutning til at gøre forsøgsordningen med refusion af *a/* kørsel permanent.
4. Tilslutning til at fastholde den nuværende skelnen mellem deltagelse i lokale henholdsvis nationale konferencer, kurser, seminarer mv. – idet sidstnævnte ikke refunderes.
5. Tilslutning til forhøjelse af beløb for privat afholdelse af bestyrelsesmøder og afdelingens "julefrokost" eller tilsvarende.
6. Afsnittet om støtte til telefon og internet bør helt udgå, idet man bør tage udgangspunkt i, at DN's lokale aktive under alle omstændigheder har en ikke-forbrugsafregnet netforbindelse og IP-telefoni eller anden telefonforbindelse, hvor DN-forbrug ikke koster ekstra.
7. Afsnittet med gode råd til at få sponsorstøtte til lokale projekter bør udgå. Det hører hjemme i DN Håndbogens afsnit om lokale projekter.
8. Der bør ikke skelnes mellem print af primærafgørelser og andet print. DN bør refundere printerpatroner *og printere* til det hele og anbefale laserprintere, som er billigst i drift.

Derudover anbefaler udvalget, at DN stiller en PC-projektor til rådighed for alle afdelinger, som ønsker det, og som ikke har adgang til en sådan i forvejen. En PC-projektor er efterhånden blevet et uundværligt redskab til et hvilket som helst (godt) møde – også lokalt. Man kan få udmærkede, driftssikre projektorer til cirka 3.000 kr. Det bør DN have råd til – i første omgang eventuelt som et tilbud til de afdelinger, som mener at have et særligt behov. Det kan håndteres individuelt efter ansøgning, og det bør således ikke indgå i regler og rammer for afdelingernes økonomi.

I sammenhæng med ovenstående mener udvalget *ikke*, at DN bør involveres økonomisk i bærbare PC'er. Dels fordi man med rimelighed må kunne antage, at mindst ét af bestyrelsesmedlemmerne i forvejen har en bærbar PC. Dels fordi en PC-ordning for bestyrelsesmedlemmer ville blive meget dyr og teknisk/administrativt meget kompliceret og dermed tidkrævende.

4. Regler og rammer for øvrige organisatoriske enheders økonomi

Sagsfremstilling: Ifølge DN's forretningsordener dækkes udgifter i Samråd, Studenterkomiteer, Netværk, Repræsentantskab og Udvalg efter regler, som fastsættes af FU. Ingen regler er dog endnu blevet fastsat. Økonomiske spørgsmål er i stedet håndteret ad hoc ved Sekretariatets foranstaltning, og som regel har det været problemfrit. Sekretariatets holdning har været, at der ikke bør være regler for noget, som fungerer fint uden regler. De senere år har simple regler/rammer for samrådenes økonomi dog været efterlyst af begge "parter".

OU skal: Komme med input til problemstillingen.

Konklusion: Som udgangspunkt mener udvalget ikke, at vi skal indføre regler og rammer for noget, som fungerer godt nok uden. For samrådenes vedkommende vil DN's organisationskonsulenter næsten altid være inddraget i forbindelse med arrangementer, hvor større udgifter kan komme på tale. Det bør være godt nok indtil videre.

5. Strategi for DN Nettet

Sagsfremstilling: DN Nettet er i dag meget langt fra at være det vidt udbredte kommunikationssværktøj i organisationen, som det blev tænkt til i 2006-7. Efter lange og svære overvejelser lægger Sekretariatet op til:

- at DN Nettet bevares til fildistribution af primærafgørelser,
- at alt andet lægges over på www.dn.dk/frivillig, og
- at der tilbydes et simpelt afdelings-login til DN Nettet for de brugere, som ikke kan/vil bruge personligt login.

OU skal: Komme med input til Sekretariatets løsningsforslag – også set i sammenhæng med det efterfølgende dagsordenpunkt.

Bilag: Sekretariatets bud på løsningsmuligheder for DN Nettet – fordele, ulemper og anbefaling.

Konklusion: Udvalget anbefaler, at DN Nettet bevares som dokumenthåndteringssystem – dvs. til fildistribution af primærafgørelser for alle, og som virtuelt kontor, for de afdelinger, som kan/vil bruge DN Nettet til det. Der *skal* udvikles en skrivbar postliste, som pr. afdeling viser de seneste afgørelser, og hvor det er muligt at tilføje oplysninger om afdelingens sagsbehandlinger mv. Abonnementssystemet bør bevares, lige som muligheden for at anvende brugerprofilen. Alt andet lægges over på www.dn.dk/aktiv – se næste dagsordenpunkt.

Detalje: Forståelsen af begrebet "primærafgørelser" volder problemer, og det er heller ikke helt dækkende for de dokumenter, som rent faktisk lægges i mapperne under primærafgørelser. Bedre betegnelser ville være "Post fra myndigheder" eller "Afgørelser og henvendelser".

6. Strategi for intern kommunikation

Sagsfremstilling: AP2009 indeholder følgende del-projekt under Projekt Frivillig i DN: "Styrke DN's interne kommunikation ved at optimere/ændre/samtænke DN Kontakt, DN Nettet og DN Torsdag og udnytte nye muligheder for elektronisk kommunikation."

Sekretariatets foreløbige tanker går ud på:

- At bevare DN Torsdag som et ugebrev, der samler alle aktuelle informationer om organisationen og om naturen til DN's aktive – og til en vis grad til eksterne målgrupper, som har sans for det lidt "nørdede" indhold.
- At erstatte DN Kontakt og de generelle informationer på DN Nettet med artikler og filer på www.dn.dk/frivillig – bl.a. således, at artikler, som ellers ville være skrevet til DN Kontakt, bliver til net-artikler med link fra DN Torsdag.
- At se på intern kommunikation som et middel til at udvikle og effektivisere organisationen – og altså dermed noget radikalt anderledes end ekstern kommunikation, der handler om at skabe sympati og opbakning i DN's omverden. Og i konsekvens heraf:
- At etablere en "rigtig" redaktørfunktion for DN's interne kommunikation med rod i DN's Organisationssekretariat, hvor alt andet organisatorisk arbejde i forvejen koordineres, administreres og udvikles.

OU skal: Komme med input til en (ny) strategi for DN's interne kommunikation.

Bilag: Debatoplæg.

Konklusion: Udvalget bakkede op om Sekretariatets overordnede tanker som beskrevet i sagsfremstillingen ovenfor. Detaljer:

- Udvalget anbefaler af bruge begrebet "aktiv" i stedet for begrebet "frivillig". Det sidste antyder, at noget i DN er ufrivilligt, og det sender et forkert signal - dårligere end modsætningen til "aktiv".

- I Sekretariatets debatoplæg nævnes muligheden af at udgive en årlig publikation (på papir) i stedet for DN Kontakt for at styrke samhørighed og fællesskabsfølelse. Dette går udvalget ikke ind for – ressourcerne er bedre anvendt på www.dn.dk/aktiv.
- Vi bør være mere skarpe på begrebet "kommunikation" – som jo betyder to-vejs-information (jævnfør latin "*communis*" = fællesskab). Egentlig handler Sekretariatets oplæg næsten udelukkende om (en-vejs) information fra Sekretariatet til DN's aktive medlemmer. Begrebet "intern kommunikation" omfatter også *debatten* mellem de aktive i DN, og det skal vi også finde en løsning på. Måske på FaceBook eller GroupCare. Måske på dn.dk. Men ikke på DN Nettet.
- Til Sekretariatets videre overvejelse følger her resultatet af en kort brainstorm, som udvalget havde om indholdet af dn.dk/aktiv – en slags sitemap bestående af links på forsiden – en samlet indgang til *alt*, hvad man har brug for som DN-aktiv:

DN Nettet – post fra myndighederne til afdelingerne

Afdelingsmailboks

Turindtastning

Rep.møde-tilmelding

Naturens Universitet – DN's interne uddannelse

DN Håndbogen – vejledninger om arbejdet i DN's afdelinger

Skabeloner og andre redskaber

DN Torsdag – ugebrev for DN's aktive

DN Kontakt – aktuelle artikler og foreningsdebat

DN's kalender

DN's Aktivitetsplan

Organisatoriske enheder

Afdelinger

Samråd

Studenterkomiteer

Netværk

Repræsentantskab

Forretningsudvalg

Faglige udvalg

Sekretariat

Links til eksterne

Miljøcentrene

Arealinfo

osv.osv

7. Om serviceeftersyn af vedtægter/forretningsordener

Sagsfremstilling: Vedtægternes overgangsbestemmelse (§ 21) giver bl.a. FU den særlige opgave i 2007-9 at – citat - "Forberede en eventuel revision af DN's vedtægter for afdelinger i 2009 på baggrund af erfaringerne i 2007-8." FU er imidlertid betænkelig ved at lægge op til vedtægtsændringer allerede i 2009. Da bestemmelsen i sin tid blev indført, var det forventningen, at den reelle, funktionelle sammenlægning af lokalkomiteer ville gå meget hurtigere, end den har vist sig at gå. Derfor giver det efter FU's vurdering ikke megen mening at overveje vedtægtsændringer nu. FU vil meget hellere *forberede* vedtægtsændringer i 2009 og gennemføre dem i 2010. Dette er også i harmoni med, at Repræsentantskabet i AP2009 har vedtaget, at Projekt Frivillig i DN – citat- "Som en sidegevinst skal give input til et serviceeftersyn af DN's vedtægter og forretningsordener i 2009-10 i medfør af DN's interne kommunalreform". Hvad mener OU?

OU skal: Komme med input til en operativ løsning for serviceeftersyn af vedtægter og forretningsordener – en løsning, som adresserer den formelle problemstilling med overgangsbestemmelsen, og som samtidig sikrer et godt resultat og en demokratisk proces.

Konklusion: Udvalget anbefaler at løse problemet – som udelukkende er formelt – ved at lade Repræsentantskabet beslutte en dispensation fra sine egne vedtægter.

8. Frivilligpolitik

Sagsfremstilling: AP2009 indeholder følgende del-projekt under Projekt Frivillig i DN: "Formulere en DN-frivillighedspolitik, som beskriver rettigheder, pligter og berettigede forventninger" [for de mange aktive i foreningens forskellige organisatoriske enheder]. Frivilligpolitikken kan ses som et supplement til vedtægter/forretningsordener.

OU skal: Komme med input til koncept og disposition for en frivilligpolitik i DN.

Bilag: Debatoplæg.

Konklusion: Der var ikke tid til en dybere drøftelse af dette emne, som derfor tages op på udvalgets næste møde.

9. Eventuelt

Intet til dette punkt.