

Referat af møde i **Organisationsudvalget** søndag den 4. februar 2007

Tid: Kl. 10.00 - 16.00

Sted: First Grand Hotel, Jernbanegade 18, 5000 Odense C, telefon: 66 11 71 51

Deltagere: Anne-Mette Wahlberg, Bjørn Petersen, Jørgen Jørgensen, Søren Eller (mødeleder) og Søren Højager. Fra Forretningsudvalget: Niels Hermansen. Fra organisationskonsulenterne: Jörn Eskildsen. Fra DN Masnedøgade: Peter Møllergaard (referent).

Afbud: Michael Fynsk.

1. **Essensen af DN**

Sagsfremstilling: Efter DN's interne kommunalreform og efter vedtægtsændringerne i 2006 fremstår DN som en delvis ny organisation: Afdelinger i stedet for lokalkomiteer, en ny slags samråd, et ændret repræsentantskab, studenterkomiteer som en ny organisatorisk enhed, formaliserede netværk og en hensigt om, at de skal spille en meget større rolle i organisationen. Hvad er essensen af DN ved indgangen til 2007? Hvordan skal organisationen beskrives i kort form? Hvordan skal organisationsdiagrammet tegnes?

OU skal: Komme med input til opdatering af kapitel 1 i DN Håndbogen: "Danmarks Naturfredningsforening – *sådan*".

Bilag: DN Håndbog 2005-6 side 11-13.

Konklusion: OU tegnede ved fælles hjælp et bud på et nyt organisationsdiagram for DN og kom med input til opdatering af teksten i DN Håndbogen.

2. **Den velorganiserede afdeling**

Sagsfremstilling: *Afdelingerne er fundamentet i DN. Derfor fortjener DN livskraftige, velfungerende afdelinger, der skaber resultater for naturen og miljøet i kommunen. Det handler bl.a. om at organisere arbejdet på en effektiv måde. Det har de gjort i DN Pærekøbing – et inspirerende forbillede i afdelingernes evige stræben efter at være velorganiserede.* – Det kunne være indledningen til en grundig beskrivelse af *mål og metoder* for organiseringen af DN's afdelingsbestyrelser og tilhørende arbejdsgrupper (og dermed også en beskrivelse af den idealtilstand, der er målet for meget af DN's arbejde med organisationsudvikling).

OU skal: Komme med input til opdateringen af den nye DN Håndbogs afsnit om "Den velorganiserede afdeling".

Bilag: DN Håndbog 2005-6 side 51-58 + et administrativt input til opdatering, som vil blive eftersendt.

Konklusion: OU kom med input til administrationens tekstforslag, som vil blive opdateret og herefter fremstå som den ultimativt gode måde at organisere det lokale arbejde på – en slags forbillede, som vi stræber efter i organisationsudviklingen.

3. Status for DN Nettet

Sagsfremstilling: Ved udgangen af januar er over 60 procent af DN's afdelinger tilmeldt DN's nye intranet, som bl.a. er den primære fordelingskanal for myndighedernes primærafgørelser. DN Nettet er således allerede fra starten blevet et vigtigt omdrejningspunkt for organisationens drift og udvikling. Hvordan går det med det?

OU skal: Komme på omgangshøjde med aktuelle problemer og muligheder omkring DN Nettet og bidrage med egne erfaringer.

Status: Ved indgangen til februar er 71 afdelinger tilmeldt, og der er oprettet 1.500 brugere – hvilket dog ikke betyder, at de alle er aktive. Der er tilknyttet ekstra arbejdskraft i administrationen til at hjælpe med at oprette afdelinger. Reaktionen spænder fra "Super-duper" til "Komplet umuligt". Der holdes kurser i Vejle, Aalborg og København i februar-marts, og flere vil muligvis blive tilbudt på grund af overvældende tilmelding. Derudover vil alle afdelinger blive besøgt i første halvdel af 2007 af en medarbejder fra administrationen, som vil holde afdelingsworkshop om bl.a. "Klagesager på DN Nettet".

Input: Udvalget var meget imponeret over, at det er lykkedes at få systemet færdigt til tiden, og at der er nået så langt ud i organisationen. DN Nettet bør nu *bruges* – måske i et års tid – og derefter evalueres. Udvalget havde følgende input til forbedringer:

- Det bør være muligt at abonnere på andre mapper end primærafgørelser. [Svar: Man kan abonnere på alle mapper, hvorved nye dokumenter popper op i vinduet for nye dokumenter. Ordningen med en adviseringsmail fungerer kun for primærafgørelser, men den vil blive udvidet til alle mapper. Intranote er i gang.]
- Kalenderen er unødigt bøvlet at bruge. Kan man ikke nærme sig Outlook standard?
- Opbygningen af mappesystemet virker rigtigt i forhold til et almindeligt mappesystem i Windows. F.eks. duer træk-og-slip ikke. Kan det forbedres? [Svar: Næppe. Det skyldes, at mappesystemet bygger på en database.]
- Systemet kan en hel masse ting, som nye brugere godt kan blive forvirret af. Derfor er det nok en god idé at koncentrere den interne markedsføring om systemets basale opgave som distributør af primærafgørelser.

4. Behandling af resolutionsforslag på REP-møderne

Sagsfremstilling: Søren Eller og Peter Skat Nielsen mener, at Repræsentantskabets behandling af resolutionsforslag er blevet til et uværdigt og tidrøvende sprogligt flueknepperi i stedet for det, resolutioner er tænkt til: En ramme om en politisk diskussion og markering. Sandsynligvis kan dette problem håndteres gennem en ændring af Repræsentantskabets forretningsorden – en ændring som sikkert vil kunne vedtages med stort flertal på REP-mødet i april. Ethvert medlem af Repræsentantskabet kan fremsætte ændringsforslag til forretningsordener. Men vil Organisationsudvalget være med?

OU skal: Beslutte sit eventuelle engagement i sagen og i givet fald indholdet af ændringsforslaget.

Bilag: Oplæg eftersendes.

Konklusion: Udvalget diskuterede to oplæg fra hhv. Søren Eller og Peter Skat. Der var forskellige holdninger til problemstillingen i udvalget, som herefter ikke samlet vil bakke op om et initiativ til ændring af forretningsordener. Udvalget havde følgende råd til kommende dagsordenkomiteer:

- Behandling af resolutionsforslag hører under dirigentens kompetence.
- Resolutionsudvalget er muligvis sammensat forkert i forhold til opgaven. Det er primært en kommunikationsfaglig problemstilling, men udvalget består af folk med natur-, miljø- og planfaglig kompetence.
- Flueknepperiet burde kunne håndteres i en pause i stedet for i plenum, hvis mødet organiseres rigtigt i forhold til det.
- Man kunne overveje at foreslå, at den sproglige udformning af en resolution blev overladt til administrationen.

5. Møde/arbejds-plan for OU 2007

Sagsfremstilling: Med udgangspunkt i AP2007 og mødeplan for FU og REP skal OU overveje, hvordan udvalget bedst og mest operativt kan yde sin organisatoriske rådgivning i henhold til sit kommissorium – herunder fastlægge en mødeplan for 2007.

Konklusion: Søndag den 3. juni og lørdag den 6. oktober.

6. Eventuelt

Niels orienterede udvalget om FU's behandling af afdelingernes ordning for kørselsrefusion på FU-seminaret den foregående dag. Det affødte efter mødet en henvendelse, hvori udvalget opfordrede FU til at genoverveje sagen.