

Naturklagenævnet  
[nkn@nkn.dk](mailto:nkn@nkn.dk)

## **Begrundet klage over Nyborg Kommunes VVM-afgørelse om ikke VVM-pligt for etablering af Admiral Marina ved Knudshoved**

Danmarks Naturfredningsforening klager hermed i henhold til planlovens § 59 over afgørelsen fra Nyborg Kommune efter planlovens kapitel 3 om, at etableringen af Admiral Marina ved Knudshoved ikke er VVM-pligtig. Afgørelsen er dateret 2009-09-04 og offentliggjort 2009-09-15.

### **Denne begrundede klage er en opfølgning på den foreløbige klage foreningen indgav inden tidsfristens udløb.**

Foreningen anser, at VVM-screeningen på visse punkter er mangelfuld samt at projektet må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet og dermed er VVM-pligtigt. Naturklagenævnet opfordres til at ophæve kommunens afgørelse om ikke-VVM-pligt.

Tre forhold er efter foreningens mening utilstrækkelig belyst i screeningen som skal følge bilag 3 i VVM-bekendtgørelsen. Dermed er afgørelsen i strid med VVM-bekendtgørelsens § 3 stk. 2. En mere fyldestgørende analyse af de tre forhold ville efter foreningens mening sandsynligvis føre til, at projektet blev vurderet som VVM-pligtigt. Det drejer sig om projektarealets nuværende naturværdi, padde-arternes trivsel på Knudshovedhalvøen og forstyrrelse af dyreliv i det indtil liggende habitatområde.

#### Projektarealets nuværende naturkvalitet

Projektarealet på land udgør 70.000 m<sup>2</sup>. Arealet er i dag i vid udstrækning tilgroet med lave buske, græsser og blomster efter at have ligget urørt siden 1997. Det er i screeningen ikke vurderet, hvilken naturværdi der er i dette og hvilke planter, insekter og andre dyr, der kan trues ved at bebygge arealerne. Kan området have udviklet sig til at omfattes af naturbeskyttelseslovens § 3? Foreningen anser at dette bør belyses i screeningen samt at projektet med fordel kan indarbejde et beplantningsbælte i den sydlige del af området mod Fyrvej for at afbøde virkningerne af ny bebyggelse og omfattende aktivitet på området.

#### Påvirkning på bilag IV-arter (padder)

Projektgennemførelsen vil begrænse paddernes livsmiljøer. Amphi Consults rapport konkluderer, at området udnyttes af mange forskellige EU-beskyttede paddearter. De konkluderer også, at en ny bådhavn med øget trafik kan påvirke arterne væsentligt i negativ grad. DN mener ikke, det er godt nok blot at opstille paddehegn og på den måde begrænse paddernes leve- og yngleområde. DN mener at det er nødvendigt at gennemføre yderligere afværgeforanstaltninger for at kunne konkludere at projektet ikke skader paddernes livsmiljøer i strid med habitatdirektivet. Afværgeforanstaltningerne skal være forbedringer af levedygtighederne for padderne uden for projektområdet så det samlede resultat bliver mindst lige så godt som i dag. Dette kan ske ved blandt andet at forbedre halvøens vandhuller, så de er fiskfrie og ikke tørrer ud om sommeren.

Amphi Consults rapport konkluderer endvidere, at der ville være gode muligheder for at forbedre betingelserne for at få bestandene til at blive bæredygtige, fordi området anvendes ret ekstensivt. DN vil pointere, at man med projektet fraskriver sig muligheden for at udvide området, hvor de allerede truede paddearter kan yngle og overvintre. Derfor er det relevant at få belyst 0-alternativet i en VVM. Som det fremgår af Amphi Consults rapport, kan der med en forholdsvis lille indsats eksempelvis skabes vandlokaliteter og Knudshoved kunne blive et egnet område for en bæredygtig bestand af arten strandtudse, som i dag er stærkt truet eller uddød i området. Indsatserne ville desuden gavne alle de andre truede paddearter i området.

#### Øget færdsel i følsomt Natura 2000-område

Det er med afgørelsen og konsekvensvurderingen som der henvises til ikke afvist, at anlægget indirekte gennem et kraftigt øget antal besøgende vil kunne skade udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området Østerø Sø (habitatområde). Dermed er afgørelsen i strid med habitatbekendtgørelsens § 7.

Der anlægges 700 parkeringspladser og regnes med et ugentligt besøgstal på 1500 personer i højsæsonen (som i vid udstrækning også er højsæson for dyrelivet). Da havnen ligger langt uden for byen, vil den eneste mulighed for at bevæge sig lidt væk fra båden være at gå rundt i habitatområdet Østerø Sø, som grænser op til projektområdet. Konsekvensvurderingen beskriver, at dyrelivet i området allerede i dag er præget af forstyrrelser, f.eks. af løse hunde. Danmark Naturfredningsforening anser at dette problem vil øge kraftigt med anlæggelsen af den store marina. Screeningen mangler en stillingtagen til, hvordan og hvor omfattende færdslen er i dag, hvilke følsomme arter, bl.a. fugle på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1, som udnytter området og hvilke tålegrænser disse arter har og om de eventuelt allerede er overskredet.

De afværgeforanstaltninger som bruges som argument for at projektet ikke vil skade de beskyttede naturværdier, er udelukkende beskrevet meget overordnet i konsekvensvurderingen. Desuden er ikke alle konsekvensvurderingens forslag beskrevet i screeningen. F.eks. mangler det foreslåede hundehegn. På grund af disse mangler giver screeningen ikke basis for at kunne konkludere, at det med gennemførelse af de nævnte afværgetiltag kan afvises at EU-beskyttede naturtyper og arter skades.

På grund af habitatområdets begrænsede størrelse er det ikke også udpeget som fuglebeskyttelsesområde. Mange af de fuglearter, som indgår i udpegningsgrundlag for danske fuglebeskyttelsesområder yngler og raster dog her. Derfor bør konsekvenserne af den øgede færdsel i området beskrives nærmere og der bør tages stilling til om afværgeforanstaltninger som brochurer og eventuel skiltning/hundehegn (som ikke er medtaget i screeningen, men foreslået i konsekvensanalysen) er effektive til at forhindre forstyrrelse af fuglelivet.

Yderligere anser foreningen at der burde være foretaget en vurdering af projektets indflydelse på Natura 2000-området Vresen, som ligger kun 4,5 km fra projektområdet. Her er udpegningsgrundlaget bl.a. marsvin og trafik med flere og større både kan påvirke dem væsentligt. Desuden er Vresen potentielt raste og/eller yngleområde for spættet sæl, som er meget følsom for forstyrrelser.

#### Anlæggets karakteristika

En VVM-screening skal belyse projektets karakteristika. I den forbindelse anser foreningen, at der bør redegøres mere detaljeret for den fremtidige brug af projektområdet, herunder behovet for parkeringspladser fordelt på forskellige grupper af brugere og fordelingen over tid, behov for parkeringspladser til opbevaring af både samt omfanget af de tiltænkte støjende aktiviteter som bl.a. vedligeholdelse og reparation af både. Det er uklart for foreningen om disse aktiviteter er omfattet af betegnelsen "maritime aktiviteter" som fredningen giver mulighed for i området. Besøgsantallet på 1500 personer per uge virker urealistisk lavt sat, bl.a. set i forhold til det planlagte antal parkeringspladser på 800.

## Støj

I screeningens punkt 13 vurderes det, at projektet overholder gældende støjgrænser. Dette skal ifølge screeningen sikres bl.a. ved at indskærpe støjgrænserne overfor private bådere, som kan støje udendørs når de f.eks. sliber bådene eller udfør andre reparationer. Foreningen mener ikke, at denne argumentation er tilstrækkelig for at kunne vurdere om projektet faktisk overholder gældende støjgrænser. Efter vores mening må projektet "anses at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet" gennem støjpåvirkning og dermed være VVM-pligtigt. I den forbindelse vil vi minde om, at støjgrænser for særlige naturområder/rekreative områder er blot 40/35/35 dB(A). Det er sandsynligt, at en stor del af det støjende arbejde vil udføres om søndagen, når den lave støjgrænse gælder. For at give grundlag for vurderingen af, hvorvidt støjgrænserne overholdes og projektet dermed ikke får væsentlig indvirkning på miljøet, mener vi der er nødvendigt at fremlægge en egentlig støjanalyse med vurdering af støjkilder og udbredelsesområder.

Danmarks Naturfredningsforening anser med ovenstående argumentation, at projektet må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet og derved være VVM-pligtigt således at disse forhold bliver nærmere undersøgt. Foreningen anser det bl.a. for afgørende at få belyst alternativer til det ansøgte projekt, herunder 0-alternativet, hvor naturværdierne i projektområdet i stedet kan udvikles yderligere.

Klagen indgives i samarbejde med lokalafdelingen af Danmarks Naturfredningsforening i Nyborg.

Med venlig hilsen

Nora Skjernaa Hansen  
Natur- og planmedarbejder