

Referat af møde i Organisationsudvalget tirsdag den 28. august 2018

Tid: Kl. 10.40 - 15.45

Sted: TorveHallerne i Vejle.

Deltagere: Bjørn Petersen, John Clausen, Jørgen Jørgensen, Kaj Edlund (mødeleder), Niels Hilker, Pia Ellegaard Jørgensen, Sebastian Jonshøj.

Fra Sekretariatet: Thomas Eriksen, Simon Leed Krøs, Kathrine Hegelund (ref.)

Deltog ikke: Maria Gudiksen, Birgitte Marcussen (HB-observatør), Merete Vigen Hansen (HB-observatør)

1. Opfølgning på REP: Evaluering af valgkamp og forslag om valgmetode og -praksis

Kl. 10.40 – 11.10

Sagsfremstilling: Hovedbegivenheden på forårets REP-møde var valget af en ny præsident. Forud for valget, havde der været en valgkamp, som OU havde lagt rammerne for. OU må meget gerne evaluere, hvordan rammerne fungerede til brug for næste gang, vi skal have valgkamp. Med hensyn til de øvrige valg blev de håndteret, som de plejer, men undervejs og efterfølgende er der kommet forslag om et par justeringer af vores sædvanlige praksis, som OU meget gerne må forholde sig til:

- 1) Brug af eliminerings-valgmetode til HB, således, at man gennemføre flere valgrunder, hvor man ved hver runde fjerner den kandidat med færrest stemmer. Det vil sikre størst mulig opbakning til de valgte kandidater, og med det elektroniske stemmesystem, er det muligt uden stort tidsforbrug.
- 2) Kort præsentation (2 min) af personligt valgte medlemmer, for at give vælgerne bedre indblik i, hvad de forskellige kandidater kan bidrage med - og i det hele taget øge kendskabet til de personligt valgte medlemmer.
- 3) Kort præsentation ved valg uden modkandidater for at give vælgerne indblik i kandidatens synspunkter. Det gælder oftest ved valg af formænd til de faglige udvalg.

Har OU i øvrigt synspunkter ift. forårets REP-møde, evt. med udgangspunkt i evalueringsrapporten, kan de også tages op her.

OU skal:

Evaluere præsidentvalgkampen

Beslutte om vi skal indføre eliminerings-valgmetode ved valg til HB

Beslutte om kandidater til personligt valgte skal præsentere sig selv mundtligt

Bilag:

1-1 Evaluering af præsidentvalgkampen

1-2 Evalueringsrapport fra REP-mødet i efteråret (bare til info)

Konklusion:

Der var fuld enighed om, at valgkampen på alle måder var forløbet meget tilfredsstillende. Det blev noteret, at man fremover ikke behøver at diskutere, hvornår valgkampen går i gang, for man kan ikke styre det alligevel. Med hensyn til valgmødet var der opbakning til, at man en anden gang vælger et sted, hvor der kan forventes flere deltagere. Selve streamingen af valgmødet lokalt var en rigtig god lejlighed til dels at fortælle nye (og gamle) om organisationens struktur, dels til at få mandat med fra afdelingen til selve valg-handlingen.

Der var ligeledes fuld opbakning til, at kandidater til de personligt valgte medlemmer af Repræsentantskabet præsenterer sig selv i forbindelse med valghandlingen, samt desuden opfordring til at man stemmer om dem, også selvom der er færre kandidater end pladser.

Endelig besluttede OU at opfordre Dagsordensudvalget til at indstille til dirigenten fremover at ændre valgmetoden til elimineringsvalg i forbindelse med valg til HB og vicepræsident, ligesom det hidtil har været anbefalet til valg af præsident.

I forhold til evalueringen af sidste REP-møde blev der særligt diskuteret to ting: Rækkefølgen på behandling af dagsordenspunkter skal være logisk – og ikke nødvendigvis følge almindelig foreningspraksis med beslutningspunkter INDEN personvalg. Der lægges op til en konkret vurdering i den aktuelle dagsorden. Desuden blev det noteret, at der efterhånden er mange, der har det svært med at dele værelse. Skal princippet ændres har indflydelse på økonomien, men også rent praktisk hvor mange forskellige steder, vi kan være (da det i givet fald kræver steder med flere værelser). Vi kunne med fordel undersøge i evalueringen efter næste REP-møde, hvor vigtigt det er for REP at komme rundt i landet. I forbindelse med beslutning om REP-mødesteder i 2020-2021 vil omkostninger og muligheder blive vurderet.

2. Frivilligstrategi del I: Stærke lokale afdelinger

Kl. 11.10 – 12.00

Sagsfremstilling: "Strategien for en stærkere organisation 2013-2020" skal revideres. Udgangspunktet er, at vi lige nu oplever momentum for den grønne sag i befolkningen, og at det giver muligheder for at mobilisere endnu flere til grøn handling – både i de lokale afdelinger og udenfor. Hvor den gamle organisationsstrategi omhandlede både kommunikation, frivillige og økonomi (og dermed medlemstegning), fokuserer vi denne gang på frivilligdelen. Det foreslås, at der i en ny frivilligstrategi er tre hovedtemaer: Stærke lokale afdelinger, mobilisering af medlemmer i konkrete aktiviteter og endelig en klar og koordineret organisation, som sikrer, at der er sammenhæng på tværs. I den første del tager vi fat på, hvordan de lokale afdelinger kan styrkes for at få størst mulig indflydelse og engagere flere.

OU skal: Diskutere indsatsen med fokus på styrkelse af de lokale afdelinger

Bilag:

2-0 Introduktion til Frivilligstrategi

2-1 Stærke lokale afdelinger

Konklusion:

Under behandlingen af det første ben i frivilligstrategien, Stærke lokale afdelinger, var der primært fokus på vigtigheden af, at sagsarbejdet får tilstrækkelig med støtte. I den sammenhæng er det vigtigt at være opmærksom på, at niveauet er meget forskelligt rundt omkring i afdelingerne, og at vi ville stå stærkere som organisation, hvis afdelingerne var mere ens. Det blev foreslået, at der var mere proaktiv organisatorisk støtte til at hjælpe de mange mindre afdelinger, og at vi har en opmærksomhed på dem, der ikke selv søger hjælpen. Derudover blev der lagt vægt på videndeling, redskaber og uddannelse gennem Naturens Universitet, fx:

- Mere ensartede arbejdsgange, så man ikke hver især skal opfinde hver sin dybe tallerken.
- Flere manualer, gerne mere indbydende og lækre (videoer, tegneserier)
- Mere udbredt viden om niveauet for en klagesag.
- Nedsætte arbejdsgrupper på samrådsniveau for at støtte på tværs (jf. skovgruppe i SR Fyn)
- Frivillig sagsbehandlergrupper til screening af sager (for dem der ønsker det)
- Mere reklame for sagsarbejdets betydning i DN's eksterne kommunikation

Derudover var der fokus på 1) fortsat kompetanceudvikling indenfor ledelse af frivillige, inkl. redskaber til at aktivere medlemmerne indenfor nogle DN-rammer, så afdelingens opgave ikke bliver at rumme alle mulige forskellige idéer, samt 2) opkvalificering af it-kompetancerne lokalt – ikke mindst i forhold til Podio samt mere enkelt administration af de forskellige it-redskaber (gennem ét login).

Frokost: kl. 12.00 – 12.40

3. Rammer for Årets Inspirationspris

Kl. 12.40 – 13.00

Sagsfremstilling: På sidste OU-møde var der enighed om at gentage uddeling af Årets inspirationspris til efterårets repræsentantskabsmøde. OU lagde igen vægt på, at hensigten er inspiration og anerkendelse, og at det er vigtigt, at det bliver idéen, der er fokus på, og ikke personen. På dette møde skal OU beslutte sig for, om der skal være et bestemt tema for uddelingen samt konkret håndtering af uddelingen.

OU skal: Beslutte om der skal være særligt tema for Årets inspirationspris – og i givet fald hvilket.

Bilag: 3-1 Årets Inspirationspris 2018

Konklusion:

Der blev argumenteret både for og imod idéen om, at der er et tema for inspirationsprisen, men det blev besluttet, at det endnu er for tidligt at indføre et tema. Når Inspirationsprisen er blevet mere kendt, kan vi overveje at indføre et tema, som udtrykker en retning vi gerne ser fremmet i foreningen. Der var enighed om, at uddelingen skal ske i salen, og der var opbakning til, at man inviterer de nominerede til at deltage i en dialogbod, så de kan inspirere endnu flere.

4. Årsmøderne: Medlemsforslag, skriftlig årsberetning og referat

Kl. 13.00 – 13.30

Sagsfremstilling: Her inden årsmøderne går i gang ville det være hensigtsmæssigt, hvis OU forholder sig til et par spørgsmål med udgangspunkt i en gammel OU-vejledning om årsmøderne: Dels er det spørgsmålet om, hvorvidt bestyrelsen er bundet af en beslutning truffet på årsmødet, idet det viser sig, at der er en uregelmæssighed i vedtægter/forretningsordenen. Dels er det spørgsmålet om, hvorvidt der skal udarbejdes et referat af årsmødet, eller om der er krav til en skriftlig årsberetning (når nu man ifølge forretningsordenen kan kræve en bemærkning indføjet i bestyrelsens årsberetning). OU må også gerne forholde sig til vejledningen i øvrigt.

OU skal: Drøfte håndtering af uregelmæssighed om medlemsforslag, og beslutte, om OU's vejledning skal opdateres.

Bilag:

4-1 Beslutninger på årsmødet

4-2 OU's vejledning til afholdelse af årsmøder

Konklusion:

Der var enighed om, at det bør skrives ud af vedtægterne, at man kan fremsætte medlemsforslag til afstemning, primært af den grund, at en afdelingsbestyrelse bestående af frivillige ikke kan være forpligtet at følge en beslutning, de ikke bakker op om. Vi har et aktiv-demokrati, og hvis man ønsker en bestemt retning, må man melde sig til det aktive arbejde og arbejde for at få flertal for sine synspunkter i bestyrelsen.

Har man som medlem på et årsmøde forslag til, hvad bestyrelsen skal arbejde med eller mene i en given sag, kan man ytre dem under beretningen, hvorefter det kan blive nævnt i referatet (hvis man udarbejder referat). Samtidig bør vi dog opfordre folk til løbende at komme med forslag og idéer til arbejdet.

Der var udbredt enighed om, at der bør udarbejdes en skriftlig årsberetning, men der var også forståelse for det synspunkt, at jo flere krav og regler, der indføres til øget skriftlighed og dokumentation, des færre orker at tage formandsansvaret på sig. Det blev besluttet, at det skal fremgå af vejledningen fra Organisationsudvalget, at OU anbefaler, at man udarbejder en skriftlig årsberetning (som dog ikke behøver at være omfangsrig) og samtidig kommer med en række forslag til, hvad denne skriftlige årsberetning kan bruges til: Man kan dele den med de andre i samrådet, bruge den som PR-materiale overfor byrådet og andre samarbejdspartnere, som information om afdelingens arbejde til nye aktive og til medlemmerne via hjemmeside, facebook og nyhedsbrev.

Der var ikke opbakning til at indføre krav om skriftligt referat – igen for ikke at kvæle det frivillige arbejde i formaliteter og bureaukrati. Selve 'OU's vejledning til afholdelse af årsmøder', som ligger på hjemmesiden, bliver sat til behandling på næste OU-møde, hvor sekretariatet kommer med et oplæg og et bud på ændringer.

Med hensyn til vedtægtsændring om medlemsforslag var der opbakning til, at vi samler diverse vedtægtsændringer sammen til foråret. Her blev desuden nævnt en justering af §9, stk. 1, hvor man i dag kan tolke det sådan, at observatøren fra netværkene er en del af Repræsentantskabet og dermed valgbar til HB og præsident, hvilket ikke er tilfældet.

5. Frivilligstrategi del II: Mobilisering af medlemmer

Kl. 13.30 – 14.15

Sagsfremstilling: Vi har igennem de sidste par år haft stor succes med projekter, som engagerer folk i helt konkrete opgaver. Det gælder ikke mindst Projekt Naturtjek, som hvert år mobiliserer 30.000 mennesker til at gribe mobiltelefonen og tjekke en art. Når vi skal mobilisere mange flere mennesker til grøn handling, vil det i vid udstrækning ske i nye koncepter, som på samme måde ikke nødvendigvis har sit ophæng i den lokale afdeling, men i et centralt forankret projekt.

OU skal: Komme med input til de foreløbige tanker

Bilag: 5-1 Mobilisering af medlemmer

Konklusion:

Simon indledte punktet med udgangspunkt i, at vi som organisation med 130.000 medlemmer ikke kan stille os tilfreds med kun at kunne mobilisere 1500 aktive til de lokale afdelinger. Vi har set, at potentialet er langt større, og vi skal derfor i endnu højere grad engagere folk til helt konkrete frivilliprojekter udenfor afdelingerne. Dermed skaber vi flere konkrete resultater for naturen og samtidig styrker vi vores organisation, blandt andet ved at modne nogle af dem til at blive afdelingsaktive.

Der var helt grundlæggende opbakning til at skabe flere muligheder for nye frivillige indenfor DN's rammer - udenfor afdelingernes rammer. Samtidig blev der dog udtrykt bekymring for, at man som afdeling kan stå i en situation, hvor man ikke ved, hvad der sker af konkrete DN-aktiviteter indenfor kommunens grænser. En situation, der vil påvirke afdelingens udadvendte arbejde og troværdighed, give unødvendig intern uro og modstand mod projektet.

Der blev lagt vægt på, at afdelingen skal informeres om, hvad der er af projekter og hvem der er tilknyttet, så vi kan sikre bedst mulig sammenhæng. Der var opbakning til, at der ikke kan leveres faste generelle procedurer, men at det må vurderes i hvert enkelt projekt, hvordan det skal koordineres. Det vil ske med udgangspunkt i, at vi kommer længst med rettidig information og samarbejde, men at vi samtidig ikke må kvæle aktiviteter i administration og bureaukrati.

Der blev spurgt til finansiering, og der blev sagt, at det er et prioriterings spørgsmål, som indgår i aktivitetsplan-processen og endeligt vedtages af REP til november. Der var opbakning til, at hele Repræsentantskabet på efterårsmødet bliver præsenteret for tankerne.

KAFFEPAUSE 14.15 – 14.30

6. Frivilligstrategi del III: Klar og koordineret organisation

Kl. 14.30 – 15.00

Sagsfremstilling: Sammenhængen mellem alle de mange mennesker, der er engageret i forskellige projekter, afdelinger og andre organisatoriske enheder, skal være stærk og koordineret. Der skal være klare snitflader og klar forventningsafstemning mellem, hvem der gør hvad og hvorfor. Det kræver en gennemgang af vores organisatoriske enheder for at se, hvordan de bedst muligt spiller sammen, og et fokus på vores redskaber til at fremme sammenhængen i en organisation med mere vægt på nye typer af frivillige.

OU skal: Komme med input til de foreløbige tanker

Bilag: 6-1 Klar og koordineret organisation: skitse til temaer

Konklusion:

Punktet blev på grund af tidsnød udskudt til kommende møde.

7. Programskitse til efterårets REP-møde

Kl. 15.00 – 15.20

Sagsfremstilling: Den 17-18. november mødes Repræsentantskabet igen, denne gang i Kolding. Her vil Maria Reumert Gjerding holde sin første naturpolitiske beretning og fremlægge Hovedbestyrelsens nye aktivitetsplan. Herudover er det planen at uddele Årets Inspirationspris. Der er frist for dagsordensforslag den 6. oktober, og først herefter kan den endelige dagsorden udarbejdes, men indtil da bliver der naturligvis arbejdet med at få lagt det bedst mulige program for weekenden.

OU skal: Komme med input til programmet for efterårets REP-møde

Konklusion:

Der blev udtrykt ønske om, at Repræsentantskabet på efterårets møde bliver involveret i frivilligstrategi-processen, ikke mindst tankerne om mobilisering af nye frivillige udenfor afdelingsbestyrelserne.

8. Kommende OU-møde

Kl. 15.20 – 15.30

Sagsfremstilling: Næste møde skal lægges i kalenderen. Hvis det skal være i løbet af efteråret, kunne det med fordel enten være i uge 43 af hensyn til dels at vælge mellem de nominerede til Årets Inspirationspris, dels at bidrage til planlægning af frivilligstrategi-proces på REP-mødet og eventuelt andet ifm. REP-mødet, eller i uge 48 af hensyn til eventuel opsamling på frivilligstrategi-proces på REP-mødet og evt. input til Inspirationsdagen i januar.

OU skal: Beslutte dato(er) til kommende OU-møder og komme med input til dagsordenspunkter

Konklusion:

Det blev besluttet, at næste OU-møde finder sted mandag den 3. december i Vejle. Her vil OU tage næste skridt i processen med frivilligstrategien, se på Vejledningen til afholdelse af årsmøder og komme med input til inspirationsdagen 2. februar. Valget af modtager af Årets inspirationspris vil finde sted på Podio i løbet af oktober.

9. Eventuelt

Kl. 15.30 – 15.45

Konklusion:

Pia efterlyste et organisationsdiagram over sekretariatet på hjemmesiden, da det er for svært at finde ud af, hvordan sekretariatet er organiseret.

Jørgen ønskede, at det bliver undersøgt, hvor stort et problem det i virkeligheden er med rekruttering til bestyrelsen. Hvad er det egentlig svært at rekruttere til – bestyrelsesarbejdet eller sagsarbejdet?