

Referat af møde i Organisationsudvalget mandag den 26. februar 2018

Tid: Kl. 10.40 - 15.45 (minuttal for afgang med tog østpå: 28-01, nordpå: 29-59)

Sted: TorveHallerne i Vejle.

Forventede deltagere: Bjørn Petersen, John Clausen, Jørgen Jørgensen, Kaj Edlund (mødeleder), Maria Gudiksen, Niels Hilker, Sebastian Jonshøj.

Observatør fra HB: Birgitte Marcussen

Fra Sekretariatet: Jörn Eskildsen, Nick Leyssac, Thomas Eriksen, Kathrine Hegelund (ref.)

Afbud: Pia Ellegaard Jørgensen, Merete Vigen Hansen.

1. Efterårets REP-møde og Årets inspirationspris

Kl. 10.40 – 11.00

Sagsfremstilling: Efterårets REP-møde blev evalueret meget positivt med ganske få kritikpunkter (parkering og kødkvalitet). Det var første gang Årets inspirationspris blev uddelt, og der er forskellige kommentarer til den, som OU gerne specifikt må forholde sig til. Det ville også være fint allerede nu at få en tilkendegivelse af temaet for næste års uddeling.

OU skal: Evaluere og komme med input til tema for næste års Årets inspirationspris

Bilag: 1-1 Udskrift af evalueringen af REP-mødet i efteråret.

Konklusion:

Der var enighed om at gentage uddeling af Årets inspirationspris til efterårets repræsentantskabsmøde. OU lagde igen vægt på, at hensigten er inspiration og anerkendelse, og at det er vigtigt, at det bliver idéen, der er fokus på, og ikke personen. Derfor var der også forbehold overfor idéen om, at Repræsentantskabet skulle stemme om vinderen. Eventuelt tema samt konkret håndtering af uddelingen vil blive drøftet på det kommende OU-møde.

2. Programskitse til forårets REP-møde

Kl. 11.00 – 11.20

Sagsfremstilling: Den 24. februar er der frist for opstilling af kandidater samt indsendelse af dagsordensforslag, og herefter beslutter Dagsordenudvalget, hvilke forslag der skal optages på dagsordenen. Dermed ligger dagsordenen endnu ikke fast, men linjerne er synlige. Sekretariatet vil gerne have OU's input til den foreløbige skitse for henholdsvis REP-mødets program (programmet eftersendes i starten af uge 8).

OU skal: Komme med input til programskitsen

Bilag: 2-1 Foreløbig programskitse til efterårets REP-møde (eftersendes)

Konklusion:

Der var enkelte kommentarer til dagsordensudkastet, som vil blive indarbejdet, inden det sendes videre til Dagsordenudvalget. Hvis Dagsordenudvalget optager de to dagsordensforslag fra Samråd Nordsjælland, anbefales det, at der afsættes ganske kort tid til det.

3. Eventuelle afklaringer ift. præsidentvalgkamp

Kl. 11.20 – 11.40

Sagsfremstilling: Der er nu to kandidater på banen til forårets præsidentvalg i DN, og der skal dermed være valgkamp. OU har tidligere behandlet retningslinjer for, hvordan valgkampen skal foregå, og sekretariatet har nu konkretiseret, hvordan vi afvikler valgkampen.

OU skal: Diskutere eventuelle spørgsmål ifm. præsidentvalgkampen

Bilag: 3-1 Præsidentvalgkampen

Konklusion:

Der blev udtrykt ærgrelse over, at man var gået bort fra muligheden for, at afdelinger kunne stille spørgsmål undervejs, og det blev aftalt, at sekretariatet overvejer, hvordan det kan håndteres.

4. Evaluering af Samrådsinspirationsdagen

Kl. 11.40 – 12.00

Sagsfremstilling: Lørdag den 27. januar blev Samrådsinspirationsdagen afholdt for 5. gang. Dagen bød på et program med oplæg af Sten Gade samt oplæg om projekt Naturkommuner og de kampagner og projekter, som forventes gennemført i 2018. Der blev efterfølgende lavet en kort evaluering, hvoraf det blandt andet fremgår, at der er opbakning til fremover at invitere bredere end blot samrådsformandskaberne. Da de fleste af OU's medlemmer deltog i dagen, er det oplagt at foretage en kort evaluering med input til næste års inspirationsdag.

OU skal: Evaluere samrådsinspirationsdagen og levere input til næste.

Bilag: 4-1 Inspirationsdagen - deltagerevaluering

Konklusion:

Der var enighed om, at det var en god idé, at det fremover bliver en Inspirationsdag for alle afdelinger (eventuelt begrænset til formandskaberne), og ikke bare en samrådsinspirationsdag. Inspirationsdagen skal gerne fortsat ligge på nogenlunde samme tidspunkt, sidst i januar - start februar.

Frokost: kl. 12.00 – 12.45

5. Honorering af frivillige

Kl. 12.45 – 13.30

Sagsfremstilling: I enkelte situationer er der DN'ere, som af den ene eller anden grund forventer at få betaling for en konkret indsats i DN-regi. Sekretariatet har med udgangspunkt i en HB-beslutning fra 2009 ikke godkendt honorering af DN-frivillige – uanset om de er medlemmer af afdelingsbestyrelser eller hovedbestyrelsen, og uanset hvilken type ydelse der har været tale om. Denne praksis bliver der nu stillet spørgsmålstegn ved, og da spørgsmålet er af helt principiel karakter, ønsker HB, at Organisationsudvalget diskuterer det, inden der træffes beslutning om, hvordan det skal håndteres fremover.

OU skal: Drøfte og beslutte indstilling til HB

Bilag:

5-1 Sekretariatets debatoplæg om honorering af frivillige

5-2 Rune Engelbreth Larsens notat

Konklusion:

Der var forskellige holdninger til, hvordan DN fremover skal håndtere problemstillingen. Bjørn, Sebastian og Maria udtrykte opbakning til Runes forslag om, at frivillige, som er selvstændige erhvervsdrivende (evt. bestemt ud fra, om man har et cvr-nummer), og som af en anden afdeling end deres egen bliver bedt om at levere en ydelse, som de i andre sammenhænge bliver honoreret for, skal honoreres. Et af argumenterne var, at det var vigtigt, at DN kunne gøre brug af de bedste indenfor deres felt. Et andet argument var, at DN må tilpasse sig et samfund, hvor flere og flere ikke er traditionelle lønmodtagere, men lever af at sælge fakturerede ydelser enkeltvist.

De øvrige deltagere havde forståelse for Runes problematik, men mente ikke, at reglerne (eller praksis) skal ændres – af forskellige grunde:

- Der må ikke kunne rejses tvivl om, hvordan vi bruger medlemmernes penge. Vi må aldrig kunne blive beskyldt for at udnytte vores tillidshverv til at opnå økonomisk fordel.
- Man skal være yderst påpasselig med at belønne nogen og ikke andre. Forskelsbehandling er demotiverende, og det er særligt problematisk i en frivilligorganisation. Hvordan skal man forklare, at nogle er penge værd og andre ikke – uden samtidig at opfordre til, at man blot får sig et cvr-nummer.
- Ændrer man reglerne, risikerer man bare nye gråzoner. De nuværende regler er meget simple og enkle at kommunikere, og det ville blive mere vanskeligt, hvis nogen er berettiget til aflønning for særlige ydelser, som andre ikke er.
- Der er i forvejen mulighed for at give erkendtlighed i form af vingave eller gavekort til butikken.

6. Organisationsstrategi: baggrund, fokus og proces

Kl. 13.30 – 14.15

Sagsfremstilling: I 2018 er der fokus på at revidere den nuværende organisationsstrategi, "Strategien for en stærkere organisation 2013-2020". OU drøftede emnet på sidste møde – på et meget overordnet plan og med den konklusion, at det helt afgørende er, hvordan vi får fat i de nye frivillige ikke mindst i afdelingerne, så vi bedre kan understøtte formålet. OU skal nu forholde sig til sekretariatets bud på fokus og proces for strategi-revisionen.

OU skal: Drøfte og komme med input til fokus og proces.

Bilag: 6-1 Sekretariatets oplæg om baggrund, fokuspunkter og procesforslag

Konklusion:

Med udgangspunkt i oplægget diskuterede OU, hvad en ny organisationsstrategi skulle kunne. Grundlæggende var der opbakning til tanken om et udvidet, inkluderende og aktivitetsbåret organisationssyn, hvor foreningen ikke kun virker gennem de etablerede organisatoriske enheder, men også virker gennem medlemmernes deltagelse i konkrete aktiviteter. Samtidig blev der lagt stor vægt på vores rolle i samfundet som naturens vagthund via sagsarbejdet.

En ny organisationsstrategi skal altså styrke DN's mulighed for at facilitere forskellige aktiviteter, som engagerer medlemmer i den grønne dagsorden. Samtidig skal den helt konkret løse de udfordringer, der ligger i at varetage det kontinuerlige arbejde med lokale sager, både med hensyn til rekruttering og udveksling og overdragelse af viden og erfaringer. OU gav udtryk for, at der var stort behov for organisationskonsulenter, muligvis med større regional tilknytning, og for frivilligkoordinatorer. Med hensyn til tidsplanen gav flere udtryk for, at den var lovlig optimistisk, og der var med andre ord opbakning til en grundig (og dermed mere tidskrævende) proces.

7. Orlov fra bestyrelsesarbejdet

Kl. 14.30 – 14.50

Sagsfremstilling: I DN Syddjurs har der været rejst spørgsmål om, hvorvidt man som afdelingsmedlem kan gå på orlov fra sit bestyrelsesarbejde. Dette står der ikke noget om i DN's vedtægter og forretningsordner, og dermed står der heller ikke noget om, hvorvidt en suppleant kan deltage med stemmeret i stedet for et medlem på orlov. Sekretariatet har umiddelbart sagt, at dette ikke er muligt, men at man naturligvis altid kan melde til sin bestyrelse, at man i en periode ønsker at drosle ned på bestyrelsesarbejdet. Dette giver dog ikke nogen særlige rettigheder til suppleanten. I DN Syddjurs ønsker man at lave sin egen forretningsorden, som angiver orlovsbestemmelser.

OU skal: Drøfte om der i DN's forretningsorden mangler bestemmelse om orlov

Bilag: 7-1 Orlovsregel i forretningsordenen

Konklusion:

Der var enighed om, at DN ikke har brug for en orlovsbestemmelse i forretningsordenen. Enten er man med, eller også er man ikke med. Det bør være muligt at drosle ned i en periode, uden at man behøver at trække sig fra bestyrelsesarbejdet. OU anbefaler, at afdelingerne IKKE udarbejder egne tillæg til forretningsordenen.

8. Samrådenes tegningsret

Kl. 14.50 – 15.25

Sagsfremstilling: Det er tidligere sket, at et samråd har stillet et dagsordensforslag til et REP-møde, hvilket gav anledning til diverse diskussioner om, hvilken ret et samråd har til at tegne de afdelinger, der er indenfor samrådet, og dermed fx stille et dagsordensforslag på et samråds vegne, uden at nødvendigvis alle afdelinger bakker op om det. I tilfælde af, at det sker igen, er det nyttigt, at OU forholder sig til spørgsmålet.

OU skal: Drøfte spørgsmålet om samrådenes tegningsret

Bilag: 8-1 Samrådenes tegningsret

Konklusion:

Efter udsendelse af OU-dagsordenen havde Samråd Nordsjælland indsendt dagsordensforslag til kommende REP-møde, hvilket behandlingen af punktet i høj grad kom til at handle om. OU mente ikke, at et samråd kan stille dagsordensforslag til et REP-møde, ligesom et samråd ikke kan være stillere af kandidater. Man ønskede derfor, at der blev rettet henvendelse til samrådsbestyrelsen i Nordsjælland med opfordring til ikke at stille dagsordensforslag på samrådets vegne, men i stedet specificere, hvilke afdelinger der står bag forslaget.

9. Kommende OU-møde

Kl. 15.25 – 15.35

Sagsfremstilling: Der skal lægges nogle møder i kalenderen for 2018, så det passer godt ift. eventuelle organisationsrelevante processer.

OU skal: Beslutte forslag til punkter samt dato(er) til kommende OU-møder.

Konklusion:

Det blev besluttet, at næste møde i Organisationsudvalget afholdes tirsdag den 28. august. Det vigtigste punkt er opfølgning på organisationsstrategiprocessen: Opsamling og eventuelle spørgsmål, der udspringer af HB-seminar i juni samt resultaterne af den medlemsundersøgelse, der skal gennemføres i foråret. Derudover skal der besluttet rammer for Årets inspirationspris.