

Dagsorden for møde i **Organisationsudvalget** tirsdag den 24. oktober 2017

Tid: Kl. 10.40 - 15.30 (minuttal for afgang med tog østpå: 28-01, nordpå: 29-59)

Sted: Den gamle Arrest, Klostergade 1 i Vejle.

Forventede deltagere: Bjørn Petersen, Jørgen Jørgensen, Kaj Edlund (mødeleder), Niels Hilker, Pia Ellegaard Jørgensen, Sebastian Jonshøj. Observatør fra HB: Birgitte Marcussen

Afbud: John Clausen, Maria Gudiksen, Merete Vigen Hansen (observatør fra HB)

Fra Sekretariatet: Nick Leyssac, Michael Leth Jess, Thomas Eriksen, Kathrine Hegelund (ref.)

1. Udpegning af kandidater til Årets inspirationspris

Kl. 10.40 – 11.30

Sagsfremstilling: På efterårets REP-møde skal Årets inspirationspris uddeles til en frivillig, en afdeling, et netværk eller et projekt i DN regi, som kan være en inspiration for andre. Der er kommet 8 nomineringer, og OU skal udpege vinderen af prisen, som Ella Maria uddeler. OU må desuden gerne komme med input til selve uddelingsseancen samt præsentationen af samtlige kandidater.

OU skal: Udpege vinderen af Årets inspirationspris

Bilag: 1-1 Oversigt over nominerede til Årets Inspirationspris

Konklusion:

Efter en indledende diskussion om habilitet og metoden for udpegning, idet flere af OU's medlemmer selv har eller er nominerede, blev det bestemt først at tage en runde med de umiddelbare vurderinger af de nominerede. Der var enighed om, at der var tale om gode kandidater, men særligt 2 skilte sig ud: Projektet Naturluppen samt Klima Rebild. Begge stærke projekter på hver deres måde, som kan være til stor inspiration for andre:

Naturluppen er et fantastisk projekt, som har formået at opbygge et virkeligt inspirerende koncept for en utrolig vigtig målgruppe (børn) - helt fra bunden. Projektet viser, hvor langt man kan komme ved at udnytte de muligheder, der er i DN – gennem deltagelse i kurser ved Naturens Universitet, gennem Grønt Guld projektpuljen og ikke mindst ved et stort personligt engagement hos de tre DN-naturguider.

Klima Rebild har sin store styrke ved, at det er lykkedes at engagere mange forskellige interessenter i lokalsamfundet og skaffe forbundsfæller til den fælles kamp. Det er nytænkende og til stor inspiration for andre afdelinger, der gerne vil gøre noget på klimaområdet, men som har svært ved at finde formen. På den måde er det et område, hvor der er stort behov for at

blive inspireret. Det er lykkedes for DN Rebild at løfte den lokale klimaindsats frem og engagere til bredt ejerskab, der også har gjort DN mere kendt og respekteret.

Desuden var der stor ros for DN København og Rune Kjærgaard Langes indsats ifm. Amager Fælled, som kan inspirere andre til ikke at opgive sager, man umiddelbart ser som tabte. På den anden side er den svær at "kopiere", ligesom det stadig er uklart, hvor sagen ender.

Ved den afsluttede udpegning forlod Kaj lokalet, da han selv har været med til at indstille Naturluppen. Efter grundig diskussion blev der udpeget en vinder af prisen, som dog holdes hemmelig indtil efter REP-mødet.

2. Programskitse til efterårets REP-møde

Kl. 11.30 – 12.00

Sagsfremstilling: Dagsordenudvalget har endnu ikke besluttet, hvilke dagsordensforslag der skal optages på dagsordenen, og fristen for ændringsforslag til AP2018 er først lørdag den 28. oktober. Dermed ligger dagsordenen endnu ikke fast. Sekretariatet vil dog gerne have OU's input til den foreløbige skitse for henholdsvis lørdagens og søndagens program

OU skal: Komme med input til programskitsen

Bilag: 2-1 Foreløbig programskitse til efterårets REP-møde

Konklusion:

OU nikkede til den foreløbige programskitse og havde et par kommentarer: Mødeafslutningen søndag skal flyttes til enten efter seancen om fredninger eller til slutningen af mødedagen lørdag, og der skal serveres kaffe i gruppearbejdet om fredagen eller indlægges en pause.

Frokost: kl. 12.00 – 12.45

3. Rammer for præsidentvalgkamp

Kl. 12.45 – 13.15

Sagsfremstilling: Til forårets REP-møde er der præsidentvalg. I tilfælde af, at der bliver valgkamp, er det vigtigt, at der på forhånd er besluttet nogle retningslinjer for, hvordan valgkampen skal foregå – inden og på REP-mødet. På baggrund af erfaringerne fra sidste valgkamp skal OU drøfte de overordnede rammer, forud for at emnet er på HB's dagsorden den 2. november.

OU skal: Diskutere overordnede rammer for præsidentvalgkampen

Bilag: 3-1 Rammer for præsidentvalgkamp

Konklusion:

Der var enighed om, at formålet med valgkampen er at kvalificere repræsentanternes stillingtagen og sikre deres mandat fra afdelingen. OU bakkede op om det forslag til rammer for præsidentvalgkampen, som beskrevet i bilaget: Valgkampen går officielt i gang via DN Aktiv, torsdag den 1. marts (i tilfælde af at der er mere end én kandidat). Her vil der lanceres en side på Aktiv-siden med præsentationsvideoer af kandidaterne samt et debatforum, der ligger på Aktivsiden, som alle kan se, men hvor man kan skrive, at debatten kun er for aktive i DN – og hvor man skal oprette sig som bruger først (simpelt), således at man centralt kan slette ikke-ønskede brugere. Der var umiddelbar opbakning til, at debatten kun er åben i del af valgkampperioden.

Der vil blive afholdt et valgmøde et centralt sted i landet, som streames, og afdelingerne opfordres til at lægge et afdelingsmøde denne dag, så man kan se valgmødet sammen og indsende spørgsmål. Således vil der nok ikke være behov for samrådsmøder, hvilket også risikerer at være for belastende for kandidaterne, men det skal dog være en mulighed. Af hensyn til

afdelingernes planlægning anbefaler OU, at datoen for valg mødet bliver fastlagt og meldt ud i god tid inden.

Der blev tilføjet et par bemærkninger til OU's anbefalinger om fairplay fra sidste valgkamp, nemlig at kandidaterne skal undgå at føre valgkampen på de sociale medier (ikke kun presse), og at afstemningsmetoden foreslås at være den franske.

4. Opfølgning på Afdelingsundersøgelse og hæfte om bestyrelsesarbejdet

Kl. 13.15 – 13.45

Sagsfremstilling: På mødet i juni drøftede Organisationsudvalget den afdelingsundersøgelse, der blev gennemført i foråret. På mødet kom der en række idéer og forslag til fokusområder og indsatser. Sekretariatet orienterer om, hvordan der er fulgt op på afdelingsundersøgelsen. Helt konkret er der udarbejdet en folder til nye bestyrelsesmedlemmer, som Sekretariatet gerne vil have OU's kommentarer til.

OU skal: Orienteres om opfølgningen og komme med input til folder samt øvrige indsatser

Bilag: 4-1 Folder til nye bestyrelsesmedlemmer

Konklusion:

Thomas fortalte om, hvordan sekretariatet har fulgt op på afdelingsundersøgelsen og OU's behandling af den på mødet i juni:

- Der er blevet skrevet til alle afdelinger med individuel opfølgning.
- Afdelinger, der har ønsket det, har fået særlig hjælp fra organisationskonsulenter eller andet.
- Der er blevet afholdt kurser på samrådsniveau i Miljøportalen.
- Der har været foreslået samråds kursus i Podio - men det foretrakkes på afdelingsniveau.
- Formandskursus II er blevet afholdt, og et nyt bliver planlagt til foråret.
- Der vil blive sat fokus på vejledning i sagsarbejdet i DN Aktiv med link til Aktivsiden.

Derudover er der udarbejdet en folder, som fungerer som en slags minimanual i ret og pligt i en bestyrelse. Den vil blive sendt ud til de ca. 120 nye bestyrelsesmedlemmer, der kommer i forbindelse med årsmøderne, og som modtager en velkomstpakke i slutningen af året, hvori folderen vil indgå. OU roste folderen og havde en længere diskussion om fordele og ulemper ved at den forholder sig snævert til selve bestyrelsesarbejdet, og dermed er lidt tung og kedelig, og ikke fungerer som en introduktion til nye frivillige udenfor bestyrelsen. Der var opbakning til, at der bliver lavet to forskellige foldere, hvor denne er til nye medlemmer af bestyrelsen – om ret og pligt, og en anden til nye frivillige (og potentielle nye frivillige). Der må godt stå noget mere om samarbejde med andre grønne aktører, om de forskellige roller, man kan indgå i (lobby, web, sager) – og i det hele taget udtrykke en fælles grundfortælling om det at være aktiv i DN.

5. Revision af organisationsstrategien

Kl. 13.45 – 14.15

Sagsfremstilling: I forslaget til AP2018 er der under organisationsarbejdet sat fokus på at revidere den nuværende organisationsstrategi, "Strategien for en stærkere organisation 2013-2020. Der er sket meget siden 2013, og derfor er det relevant at se på, hvilke mål og indsatser der bedst muligt sikrer en stærk organisation fremover. Sekretariatet fremlægger sine foreløbige tanker om revisionen.

OU skal: Komme med input til proces og fokus for revision af organisationsstrategien

Bilag:

5-1 Baggrund og overvejelser om revision af organisationsstrategien

5-2 Seneste status på organisationsstrategien fra 2015 (kun med som baggrundsmateriale)

Konklusion:

Michael introducerede punktet med et helt grundlæggende spørgsmål: Om foreningens formål udelukkende handler om at udvikle noget, der ligger udenfor mennesket (naturen og miljøet, som beskrevet i formålsparagraffen), eller om der også er et formål, som handler om at udvikle mennesket og fællesskabet (som beskrevet i spejdernes formålsparagraf). Der var overvejende tilslutning til, at fællesskabet udspringer af formålet. At organisationen skal understøtte formålet og ikke være et formål i sig selv. Det, der er helt afgørende er, hvordan vi får fat i de nye frivillige ikke mindst i afdelingerne, så vi bedre kan understøtte formålet. Arbejdet med organisationsstrategien går så småt i gang i sekretariatet, og OU vil blive præsenteret for et oplæg til proces i hele organisationen på mødet i februar.

KAFFEPAUSE 14.15 – 14.30

6. DN's it-systemer

Kl. 14.30 – 15.00

Sagsfremstilling: Bjørn oplever det som problematisk, at DN's hjemmesidesystem, og især turmodul er så fastlåste på bestemte måder, man ikke kan ændre, og som i en del tilfælde både gør arbejdet tungt og omstændeligt - og endnu værre: tvinger kommunikationen til at være uhensigtsmæssig, undertiden direkte misvisende. Bjørn ønsker, at OU drøfter, om det er problemer, DN er villig til at ændre på.

OU skal: Drøfte problemer med hjemmesidesystemet

Bilag:

6-1 Bjørns bilag om it-besværligheder

6-2 Sekretariatets notat om udviklingen af digitale værktøjer til afdelingerne

Konklusion:

Bjørn fremlagde sin kritik og blev bakket op af Sebastian, som havde hørt lignende kritik af manglende fleksibilitet, ikke mindst i forhold til at bestemme, hvad der skal stå på forsiden. De øvrige OU-medlemmer kom dog med overvejende positive erfaringer fra deres web-bagland – med undtagelse af turmodulet, som man glæder sig til bliver rettet. Helt principielt handler det i vid udstrækning om balancen mellem styring og selvbestemmelse – mellem "koncern og græsrod". Med mere selvbestemmelse i forhold til forsiden, fx i forhold til rækkefølgen på hhv. nyheder og aktiviteter og mulighed for at fravælge, at der bliver vist ture fra andre afdelinger, vil nogle problemer være løst.

7. Valgperioden for Organisationsudvalgets medlemmer

Kl. 15.00 – 15.15

Sagsfremstilling: Organisationsudvalget udpeges ligesom de øvrige faglige udvalg af HB for en treårig periode. Kun hvis medlemmer går ud af udvalget midt i en valgperiode, bliver der valgt nye ind. Da HB i foråret 2016 valgte det nuværende OU, blev der spurgt til, hvorfor der ikke er forskudte valgperioder, og HB bad OU om at diskutere fordele og ulemper. De øvrige faglige udvalgs valgperioder fremgår af vedtægterne, men OU er ikke vedtægtsbundet, og valgperioden kan således ændres, så det fx mere ligner afdelingernes forskudte valgperioder. I så fald skal der på årlig basis efterlyses kandidater, og HB skal forholde sig til, hvem der skal sidde i udvalget. Da der er nogle "kriterier" for en fordeling af OU's medlemmer (geografisk spredning, land-by-spredning), skal dette tages med i valget af kandidater. Med i billedet hører, at OU sædvanligvis kun mødes 2-3 gange om året, hvorfor der potentielt skal bruges relativt meget mødetid på præsentation, introduktion og historik.

OU skal: Drøfte fordele og ulemper ved forskudte valgperioder til OU.

Konklusion:

Der var umiddelbart opbakning til nuværende samlet 3-årige valgperiode, idet det dermed er det samme som de øvrige faglige udvalg og simplest at håndtere. Derudover er det mest dy-

namisk ift. at sikre passende geografisk spredning og land-by-spredning. OU efterlyste argumenter for at ændre på det nuværende, men overlader det helt til HB at beslutte.

8. OU-møder i 2018

Kl. 15.15 – 15.20

Sagsfremstilling: Medmindre andet besluttet er dette sidste OU-møde i 2017, og der er ikke sat datoer for nye OU-møder i 2018. HB har netop vedtaget sin møde- og arbejdsplan for 2018, som kan bruges som udgangspunkt for at fastlægge dato for et møde i henholdsvis foråret og efteråret. Hvis det bliver relevant med endnu et møde – fx ifm. revision af organisationsstrategien, kan et sådan besluttes på det første OU-møde.

OU skal: Beslutte datoer og drøfte eventuelle forslag til punkter til kommende OU-møder.

Bilag: 8-1 DN-kalender 2018

Konklusion:

Det blev aftalt at holde næste OU-møde den 26. februar med følgende emner på dagsordenen:

- Eventuel behandling af valgkamp, idet præsidentkandidaterne er kendt.
- Behandling af REP-programskitse, idet dagsordensforslag er kendt.
- Organisationsstrategien: proces og mål
- Evaluering af Samrådsinspirationsdag (selve dagsorden kommer i høring i OU ultimo 2017)
- Evaluering af KV17-indsatsen
- Honorering af aktive ifm. afholdelse af kurser og foredrag

9. Eventuelt

Kl. 15.20 – 15.30