

# Referat af møde i **Organisationsudvalget** torsdag den 8. juni 2017

**Tid:** Kl. 10.40 - 15.30

**Sted:** Torvehallerne, Kirketorvet 10-16, 7100 Vejle.

**Deltagere:** Bjørn Petersen, John Clausen, Jørgen Jørgensen, Kaj Edlund, Maria Gudiksen, Nils Hilker, Pia Ellegaard Jørgensen.

Observatør fra HB: Merete Vigen Hansen.

Afbud: Sebastian Jonshøj, Birgitte Marcussen.

Fra Sekretariatet: Jörn Eskildsen, Nick Leysac, Mads Peter Aagaard Madsen, Thomas Eriksen, Kathrine Hegelund (referent).

## **1. Analyse og opfølgning på Afdelingsundersøgelse 2017**

Kl. 10.40 – 12.00

Sagsfremstilling: I perioden 1. februar til 1. april har afdelingerne elektronisk kunne besvare et spørgeskema om, hvordan afdelingen arbejder i det daglige, og hvad man anser for at være udfordringen fremover for afdelingen. Formålet var både at give anledning til refleksion over arbejdsformer, prioriteringer, problemer, udfordringer og styrker i bestyrelsen, og at give generel viden om situationen i afdelingerne med henblik på at styrke sekretariatets støtte og rådgivning og organisationsudvikling. OU skal diskutere, identificere og komme med forslag til indsatser for at styrke på afdelingsniveau og muligvis afledt heraf hele organisationen.

OU skal: Udpege konkrete indsatser indenfor udvalgte indsatsområder

Bilag:

- 1-1 Afdelingsundersøgelse 2017 – alle besvarelser
- 1-2 Forslag til behandling

Konklusion:

Punktet blev indledt med en kort præsentation af hovedpointerne i Afdelingsundersøgelsens resultater samt et oplæg om rekruttering, da lige netop dette klart viser sig at være den største udfordring i afdelingerne. Herefter var der to runder med gruppearbejde: Et om rekruttering (identificering af behov, kontakt, velkomst og fastholdelse) og et om, hvad afdelingerne har mest brug for hjælp til. Grupperne kom frem til følgende input til det videre arbejde:

### **Rekruttering og fastholdelse af nye aktive**

- Vigtigt ikke at have fokus på at rekruttere UNGE, men blot YNGRE (50+)

- Formodet forskel på land og by – nogle kan ikke tillade sig at være kræsen, og dog?
- Fokus på det lokale arbejde i Natur og miljø (ikke nødvendigvis som bestyrelsesaktiv)
- Analyse af frafald blandt nye aktive
- Stillingsbeskrivelser ud i nyhedsbrev og facebook, evt. frivilligcentret
- Kontakte på ture – og uddanne i, hvordan man kontakter, gøre det lettere
- Undgå at bestyrelsesmøderne kun består af sagsarbejde, samt indgang via arbejdsgrupper
- Have kontakt med den nye inden mødet med henblik på forventningsafstemning
- Udarbejde en strategi for velkomst af nye
- Værdi og indhold udover bestyrelsesarbejdet – det skal være rart at være ny
- Organisationskonsulenter mere udfarende overfor bestyrelsen
- Flere introkurser – løbende henover året, og datoer udmeldes i god tid
- "Værktøjstime" før bestyrelsesmøde, hvor andre sætter dagsordenen

#### **Hvad har afdelingerne mest brug for hjælp til:**

- Podio og Miljøportalen minikursus (evt. også som fast spørgerunde på afdelingsmøderne)
- Fælles linje i, om sager skal påklages – og opfordringer til at bruge sekretariatet
- Hjælp til at skrive klagen, hvis det er dét, der skal til; hjælp til formuleringer
- Etablering af et formandsnetværk, mentorordning for formænd (på lokalt/regionalt plan)
- Oversigt over kommende kampagner og indsatser med lokal vinkel til årlig planlægning
- Mere nationalt udarbejdet kampagnemateriale til lokalt brug
- Mere hjælp til Umbraco og turmodulet – og flere ressourcer til at udbedre fejl og mangler
- Info om, hvornår der gives tilskud til drift af beskyttede arealer (med naturplejenetværket)
- Oplæg/mini-manual om, hvilken rolle man har (og ikke har) som bestyrelsesmedlem
- Afdækning af, hvor afdelingerne oplever tidspres – og hjælpe dér

OU blev opfordret til efter mødet at komme med input til opsamlingen, så eventuelle gode forslag og initiativer kan indgå i det fremadrettede arbejde.

-----

**Frokost: kl. 12.00 – 12.30**

-----

#### **1. Analyse og opfølgning på Afdelingsundersøgelse 2017 (fortsat)**

Kl. 12.30 – 13.30

#### **2. Årets inspirationspris**

Kl. 13.30 – 14.00

Sagsfremstilling: OU har flere gange tidligere behandlet spørgsmålet om, hvordan vi kan blive bedre til at fejre, anerkende og videndele i forhold til handlinger og initiativer, der inspirerer. Ét af de konkrete initiativer, der blev foreslået var uddeling af en form for Årets inspirationspris.

OU skal: Beslutte rammerne for Årets Inspirationspris og drøfter kriterierne for udvælgelse.

Bilag:

2-1 Årets inspirationspris

Konklusion:

Punktet blev indledt med en redegørelse for baggrunden for Årets inspirationspris - at dette element er ét ud af flere initiativer, der skal sætte fokus på både at anerkende og inspirere internt i DN, og at OU selv kan definere kriterierne mere præcist fra gang til gang. Herefter diskuterede OU konceptet, og der var bred opbakning til, at der på efterårets REP-møde uddeles en Inspirationspris.

Det blev foreslået, at der besluttes et særligt tema for prisen, og det blev besluttet, at der snarest træffes beslutning om, hvilket tema – dette vil ske elektronisk på Podio på baggrund af et oplæg fra sekretariatet. OU var enige om, at der skal sættes tid af til uddelingen på REP-mødet – enten under mødet (for at sikre seriøsiteten) eller under festmiddagen (for at gøre det festligt). Ved det kommende REP-møde kan middagen ikke holdes i ét rum, hvorfor det vil ske i festsalen, evt. som det sidste punkt inden middagen. Så kan vi evaluere på det efterfølgende. Det blev foreslået at de øvrige faglige udvalg kunne uddele tilsvarende priser indenfor deres fagområder.

-----

### **KAFFEPAUSE 14.00 – 14.15**

-----

### **3. Præsidentens opgaver**

Kl. 14.15 – 14.40

Sagsfremstilling: På sit sidste møde diskuterede OU et oplæg om Præsidentens opgaver, og OU foreslog HB at tage det op som indlæg i valgkampen. HB drøftede papiret på deres seminar i slutningen af april, hvor de besluttede, at sekretariatet skulle lave et mere neutralt og objektivt papir til OU, som kunne indgå i valgkampen.

OU skal: Drøfte om og hvordan papiret kan indgå i valgkampen i sin forkortede form.

Bilag:

3-1 Præsidentens opgaver

Konklusion:

Der var bred enighed om, at papiret om præsidentens opgaver var meget neutralt, og at det dermed kunne udsendes til repræsentantskabet. Merete takkede på HB's vegne for det oprindelige oplæg, som havde været et godt udgangspunkt for diskussion.

Med hensyn til spørgsmålet om aflønning var der ønske om, at det fremgik mere klart, at det må være REP, der i forbindelse med valget tager stilling til, hvorvidt en kommende præsident skal være fuldtids eller deltids eller ulønnet. Således vil det være naturligt, at det fremgår af en kandidats valgoplæg, hvad den pågældende kandidat ønsker. Flere i OU gav udtryk for, at det var svært at forestille sig, at de opremsede opgaver kunne varetages på mindre end fuld tid. Med hensyn til anvendelsen af papiret, blev det foreslået, at det bliver udsendt med DN Aktiv som opfølgning på OU-mødet.

### **4. Dagsordenudvalgets opgave samt resolutionsforslag på REP-møderne**

Kl. 14.40 – 15.10

Sagsfremstilling: På sidste møde foreslog Pia, at OU drøfter, dagsordenudvalgets opgave samt hvordan DN forholder sig til muligheden for – og det hensigtsmæssige i – at stille resolutionsforslag til Repræsentantskabsmøderne. OU's eventuelle anbefaling vil være brugbar for dagsordenudvalget i fremtidige behandlinger af resolutionsforslag.

OU skal: Give anbefalinger til Dagsordenudvalget

Bilag:

4-1 Kort om resolutionsforslag

Konklusion:

Pia introducerede punktet ved at præsentere en række af de meget forskelligartede kommentarer, der var fremkommet under Dagsordenudvalgets behandling af et resolutionsforslag ved forårets REP-møde. Af forretningsordenens §1 stk. 2 fremgår følgende:

Dagsordenudvalget beslutter, hvilke sager udover de vedtægtsbestemte, der skal optages på dagsordenen. Begrundelser for optagelse af dagsordenpunkter er bl.a.:

- at forslaget fremsættes skriftligt af mindst 20 medlemmer af repræsentantskabet,
- at forslaget fremsættes skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer,
- at forslaget har stor og aktuel foreningspolitisk relevans,
- at forslaget handler om et emne, som er relevant for hele repræsentantskabet,
- at forslaget indeholder væsentlig kritik af hovedbestyrelsen.

Under Dagsordenudvalgets behandling tolkede nogen teksten sådan, at alle 5 pinde skal være opfyldt, andre at kun én pind skal være opfyldt. Desuden var der forskel på om Dagsordensudvalgets medlemmer fandt, at forslaget, som handlede om biodiversitet, 'havde stor og foreningspolitisk relevans' eller om 'det var relevant for hele repræsentantskabet'.

Med udgangspunkt heri havde OU en drøftelse om, hvordan forretningsordenens begrundelser for optagelse af dagsordenspunkter skal håndteres. Der var enighed om, at der ikke er tale om kriterier, som skal opfyldes, men som netop mulige begrundelser – hvor der også kan være andre begrundelser, hvilket ligger i ordet "blandt andet" i forretningsordenen. Desuden var der flertal for, at ordet "blandt andet" også medfører, at et forslag der opfylder et eller flere af kriterierne alligevel kan afvises (i hvert fald de tre sidstnævnte), hvis dagsordensudvalget ikke finder det relevant eller hensigtsmæssigt.

## **5. Næste OU-møde**

Kl. 15.10 – 15.15

Sagsfremstilling: Næste OU-møde er tidligere besluttet at være tirsdag den 26. september. Til den tid vil det være naturligt at OU diskuterer anbefalinger til den kommende præsidentvalgkamp samt det kommende REP-møde.

OU skal: Drøfte eventuelle forslag til punkter til kommende OU-møde.

### Konklusion:

Følgende punkter står som udgangspunkt på dagsordenen for det kommende OU-møde den 26. september:

- Opfølgning på afdelingsundersøgelse 2017
- Input til AP2018 på organisationsområdet
- Anbefalinger til den kommende præsidentvalgkamp
- Proces for håndtering af uddeling af Årets inspirationspris
- Forskudte valgperioder i OU

## **6. Eventuelt**

Kl. 15.15 – 15.30

### Møde med personligt valgte medlemmer

Mads Peter nævnte, at der ville blive holdt et møde med de personligt valgte medlemmer af Repræsentantskabet som opfølgning på OU's tidligere drøftelse af, hvordan DN bedre kan drage nytte af de kompetencer, de personligt valgte medlemmer bidrager med. Der var opbakning til, at Mads Peter sender et oplæg til dagsorden/koncept for mødet ud til OU for kommentering.