

Referat af

Repræsentantskabsmøde

Lørdag d. 26. april-søndag d. 27. april 2025

Dagsordenen for mødet er udarbejdet i henhold til bestemmelserne i DN's vedtægter § 9, stk. 2, 3 og 4.

Dagsordensmateriale fra mødet kan findes på: <https://aktiv.dn.dk/organisationen/repraesentantskab/>

1. Velkomst og formalia

Sebastian Jonshøj, vicepræsident i DN, bød velkommen og takkede formand for DN Vejle, Uffe Rømer for den første velkomst. Herefter ledte Sebastian Jonshøj valget af dirigent. Forsamlingen valgte Peter Lambert som dirigent.

Referat:

Dirigenten konstaterede, at indkaldelsen var sket d. 5. februar 2025, og at dagsorden var udsendt d. 11. april 2025. Repræsentantskabsmødet var således lovligt og beslutningsdygtigt.

Der var ingen indvendinger imod, at der var tilhørere til stede uden tale- og stemmeret.

Dirigenten orienterede om, at stemmeudvalget bestod af ansatte fra sekretariatet, som ville træde sammen, hvis teknikken skulle svigte.

2. Præsidentens naturpolitiske beretning

Præsidenten fremlagde en beretning jf. vedtægternes § 11, stk. 3. Beretningen havde særligt fokus på Den grønne trepart, signaturprojekter, naturgenopretningsforordningen og fiskeriforhandlinger. Hun nævnte derudover kommunalvalget i efteråret 2025, medlemstallet på 137.000, som er det højeste i 15 år, Klub VILD og FLOR. Slutteligt fortalte hun, at DN er færd med at udvikle et nyt logo for DN.

Herefter var der debat.

Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Søren Rosenberg, DN Jammerbugt: DN kunne godt have endnu større ambitioner ift. de trawlfri områder. Vi har behov for fokus på det kystnære.

- Walter Brüsich, personligt valgt: Tak for en fremragende tale. DN er også med i det blågrønne samarbejde om vandværkerne, der dækker 3 mio. vælgere. DN skal inddrage det blågrønne samarbejde ifm. treparten.
- Henry Lind, DN Odder: Tak for en god beretning med klar og tydelig kommunikation. Også tak for opmærksomheden omkring hetzen over for naturholdere. Jeg er et glad og stolt DN-medlem, men jeg synes, at vi putter lidt med vores holdninger. På hjemmesiden er det svært at finde noget om ulven og nationalparkerne. I nyhedsbrevet står mange gode ting, men vi skal fokusere mere på biodiversiteten. DN skal turde sige vores mening i den brede befolkning.
- Arnold Simonsen, DN Hjørring: Biogas og pyrolyseanlæg fylder meget oppe ved os. Engang var det små gårdanlæg, men nu er det store industrianlæg. Landzonelovgivningen er under pres. Biokul bliver også et problem. Jeg kan ikke finde noget om biogas på DN's hjemmeside.
- Børge Nissen, DN Aarhus spurgte, hvorfor præsidenten ikke nævnte Kolindsund.
- Lone Grønhøj Frandsen, DN Helsingør: Tak for en positiv og håbefuldstale. Oplever selv dagligt at blive deprimeret, da der er mange skræmmende nyheder fra Europa. Har DN et samarbejde med de andre europæiske lande?
- Michael Kau, DN Mariagerfjord: Burde DN ikke kunne rejse en sag politimæssigt, hvis vi oplever lovoverskridelser fra mælkeproducenter?
- Rasmus Nordqvist, Personligt valgt: Tak for stærk tale. Jeg har behov for hjælp, idet der er en ny fiskeripolitik og havpark på vej, men der mangler en stærk, strategisk NGO-stemme i Europa.
- Niels Hilker, DN Sorø: 2025 er valgår. Det er vigtigt, at det bliver et grønt kommunalvalg. Jeg har tidligere været noget betænkelig ved sekretariatets engagement i den lokale interessevaretagelse, men nu ligger der noget godt materiale på hjemmesiden. Opfordring til at alle afdelinger kigger nærmere på det. Ros til sekretariatet for at understøtte lokalafdelingernes engagement i interessevaretagelsen.
- John Clausen, DN Lemvig, spurgte til den forbedrede støtteordning for natur og opfordrede til, at der bliver gjort noget for Limfjorden. Endvidere ville han høre, om DN fortsat samarbejder med REMA1000.
- Knud Erik Hansen, DN København: DN er glad for naturen, men jeg oplever, at vi glemmer, at naturen i byen er med til at gøre det til et rart sted at leve. Det er vigtigt, at naturen kommer med i den byudvikling, der er i gang i øjeblikket.
- Troels Stilling, DN Slagelse: Du har talt om strandenge mv., men du har ikke været inde på strandbeskyttelseslinjer. Hvad skal der ske med dem?
- Helle Nielsen, DN Egedal: Tak for en god beretning og for at I har sat en proces i gang omkring logoet. Jeg ser frem til at være en del af logoprojektet. Når man måler på genkendeligheden af et logo, skal man også se på medietrykket. Ude i kommunerne er vi optaget af jorddeponi. Måske skal DN have en politik for det?

Præsidenten besvarede spørgsmålene og kommentarerne:

- Tak til Søren Rosenberg for at være opmærksom på bundtrawl – jeg er helt enig, der er brug for meget høje ambitioner her.
- Tak til Walter Brüsich for at minde om det blågrønne samarbejde. Forsyningsselskaberne er en oplagt alliancepartner, herunder ifm. omlægning til økologi og skovordninger.
- Til Henry Lind: Det er helt på sin plads, at der siges fra over for hetz mod dyreholdere. DN's hjemmeside er ved at blive opdateret. DN skal blive tydeligere vedr. ulven, det er jeg helt enig i.

- Jeg vil gerne dele med dig Arnold Simonsen, hvad der sker vedr. biogas. Der er elementer, der er fornuftige, og nogle vi virkelig skal passe på. Biokul har vi ikke noget imod lige nu, men vi er enormt på vagt, for det skal analyseres grundigt for tjærestoffer mv.
- Til Børge Nissen: Jeg elsker Kolindsund. Det er et andet projekt, jeg sagtens kunne have taget med som et signaturprojekt.
- Til Lone Grønhøj: Jeg er enig i, at der er mange ting at blive deprimeret over i øjeblikket, men vi har mulighed for at skabe nogle forandringer, der kan give håb i det nære, fx ift. havet, drikkevand mv.
- Til Rasmus Nordqvist: Vi samarbejder med andre naturorganisationer i et nordisk samarbejde. Jeg oplever henvendelser fra andre organisationer i Europa, der er nysgerrige på, hvad vi er lykkedes med i den grønne trepart.
- Til Michael Kau, som spurgte til mælkeproducenten: Vi kan ikke få ombudsmanden til at gå ind i en verserende sag. Maria Reumert-Gjerdning gjorde opmærksom på den grønne retshjælp, som kan være en mulig hjælp i sådanne sager. Hun gjorde samtidig opmærksom på, at det er Marias søster, der har været med til at stifte retshjælpen.
- Tak til Niels Hilker for at rose sekretariatet for hjælpen til den politiske interessevaretagelse.
- John Clausen, der er tale om en ny plejegræsordning, Natureman. Og vi har fortsat et samarbejde med REMA 1000 om 'Slip haven fri'.
- Til Knud Erik Hansen: Natur i byerne er vigtigt. Tak for at bringe fokus på dette.
- Til Troels Stilling: Strandbeskyttelseslinjen er virkelig noget, vi skal værne om. Der ligger en enorm opgave i at få ændret strandenge mv. ifm. Treparten. Hvis der skal vælges mellem arealer, så skal vi sikre natur bag strandbeskyttelseslinjen.
- Til Helle Nielsen: Ift. Jorddeponi er det vanvittigt, hvad der foregår. Tak for interesse for og nysgerrighed på logoet. Det er lige præcis det, vi har brug for. Der er brug for en åben tilgang.

Præsidenten takkede for ordet.

Beslutning:

Beretningen blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

3. Demonstration af afstemningsprocedure

Alan Ørslev demonstrerede afstemningsproceduren, og der blev afholdt en prøveafstemning.

4. Dagsordensforslag: Beslutning om barndomsmedlemsskaber (udskudt fra efteråret 2024)

Nanna Bille motiverede på vegne af 25 forslagsstillere forslaget om at pålægge HB at implementere repræsentantskabets beslutning fra november 2022 om et barndomsmedlemskab inden repræsentantskabsmødet i november 2025.

Maria Mosegaard motiverede HB's indstilling om at omgøre beslutningen og undskyldte, at man ved en fejl ikke har gennemført beslutningen fra et tidligere REP-møde om barndomsmedlemskab.

Lise Norre fra DN Vesthimmerland tog ordet og argumenterede for forslaget fra forslagsstillerne.

Repræsentantskabet stemte herefter om forslaget:

"Skal beslutningen om at indføre et barndomsmedlemsskab inden efterårets REP-møde fastholdes eller omgøres?"

40 stemte for, at beslutningen skal fastholdes

109 stemte for, at beslutningen skal omgøres, dvs. DN indfører ikke et barndomsmedlemsskab.

Beslutning

HB's forslag blev vedtaget om at omgøre beslutningen om at indføre et barndomsmedlemsskab. Det betyder, at beslutningen fra november 2022 omgøres, og at der ikke vil blive indført et medlemskab, der dækker hele barndommen.

5. Dagsordensforslag: Beslutning vedr. proces for evt. yderligere tilskud til Danmarks Naturfond ifm. Naturdestination Skovsgaard og/eller ny samarbejdsaftale (udskudt fra efteråret 2024)

Forslagsstillerne v. Lise Norre præsenterede forslagene, der bundede i et ønske om, at det er Repræsentantskabet, der giver forhandlingsmandat til kommende økonomiske forpligtelser for Skovsgaard. Hun argumenterede for, at man ellers vil give HB lov til at arbejde udenfor formålsparagraffen og med stor risiko for DN's økonomi.

Maria Reumert Gjerding fremlagde HB's stemmeanbefaling. Hun anbefalede at stemme ja til forslagsstillerens to første forslag. Men hun argumenterede for et nej til det sidste forslag, da HB har brug for et rum til at gå i dialog med fondene. REP skal altid i sidste ende stemme om eventuelle økonomiske prioriteringer i DN ifm. samarbejdet med Danmarks Naturfond. Maria gav udtryk for, at det er hendes forventning, at DN aldrig vil komme til at betale for bygningsmasse eller bedrive vandrehjem.

Herefter var der debat.

- John Clausen fra DN Lemvig spurgte, om fondene vil tale om støtte, mens der er en retssag i gang vedrørende Skovsgaard?
 - Præsidenten svarede, at retssagen er berammet til august, og at fondene er orienteret og finder retssagen relevant for forundersøgelsen, da en afklaring af bindinger i testamentet har betydning for et potentielt udviklingsprojekt.
- Helene Fredriksen fra DN Roskilde argumenterede for, at hun ikke mente, at REP ikke havde et reelt valg til at sige nej til samarbejdsaftalen med Danmarks Naturfond tidligere, da den var underskrevet inden.
- Margrete Auken argumenterede for, at HB skal have handlemulighed. Det kan ikke nytte, at man lægger spændetrøjer ned over en hovedbestyrelse. Vi har jo repræsentativt demokrati i DN, og er man uenig med hovedbestyrelsen, må man vælte den.

Beslutning

Forslag 5.1 og 5.2 blev vedtaget i enstemmighed. Herefter skal Hovedbestyrelsen sikre, (1) at Repræsentantskabet godkender økonomiske konsekvenser for Danmarks Naturfredningsforening som et selvstændigt dagsordenspunkt inden der eventuelt sendes en ansøgning til eksterne fonde

vedr. Naturdestination Skovsgaard (hvis den indeholder beskrivelse af tilskud fra Danmarks Naturfredningsforening), og (2) at Repræsentantskab godkender nye samarbejdsaftaler med Danmarks Naturfond som et selvstændigt dagsordenspunkt.

Der blev stemt om forslag 5.3: *Skal forslagsstillernes forslag, om at eksterne fonde ikke må stilles i udsigt, at DN vil yde økonomisk støtte før REP har truffet beslutning herom, godkendes?*

41 stemte ja
115 stemte nej

Forslag 5.3 blev herefter forkastet.

6. Godkendelse af opdateret energiforsyningspolitik

HB godkendte i sommeren 2024 en række ændringer til Energiforsyningspolitikken. På opfordring fra repræsentantskabet sendte HB politikken i høring i december 2024. Der var indkommet 23 ændringsforslag til den version af energiforsyningspolitikken, der skulle behandles på repræsentantskabsmødet.

Repræsentantskabet skulle nu godkende den reviderede politik med ændringer.

Ændringsforslag 1: Skal foreningens nugældende energiforsyningspolitik opdateres?

Forslagsstilleren Nanna Bille motiverede ændringsforslag 1 om, hvorvidt Repræsentantskabet overhovedet ønsker, at der ændres i foreningens gældende energiforsyningspolitik.

Maria Moesgaard motiverede HB's stemmeanbefaling om at stemme ja til, at energiforsyningspolitik skal opdateres.

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Helle Nielsen, DN Egedal:
 - Der mangler kildeangivelser.
 - Politikken bør ikke formuleres som 'DN anbefaler regeringen', men i stedet 'DN mener'.
 - DN bør have en helt anden tilgang til udarbejdelsen af DN's politikker.
- Jens Hedelykke Pedersen, DN Faxe: Indholdet er i orden. Men udkastet fremstår uklart, og teksten er rodet. Fx er der henvisninger til en tekstboks, der ikke er der.

Repræsentantskabet stemte herefter om forslag 1: *Skal foreningens nugældende energiforsyningspolitik opdateres?*

Beslutning:

Ja: 88
Nej: 60

Repræsentantskabet besluttede at opdatere energiforsyningspolitikken.

Herefter skulle ændringsforslagene behandles.

Ændringsforslag 19:

Forslagsstilleren Nanna Bille motiverede forslaget om at fjerne 'sol- og vindmøllepolitikken' fra sidste afsnit på side 3, da solcellepapiret ikke er en DN vedtagen politik.

Sebastian Krab præsenterede HB's stemmeanbefaling og HB's kompromisforslag.

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

Lorens Juel Nielsen, DN Aabenraa: anbefaler at der stemmes nej til forslaget, da solcellepapiret er udarbejdet i samarbejde med European Energy.

Der blev afholdt afstemning mellem 3 forslag:

27 stemte for nr. 1 'Sol- og vindmølleplaceringspolitikken' slettes fra teksten.

10 stemte for nr. 2 'Sol- og' slettes fra teksten, så der kun står vindmølleplaceringspolitikken.

113 stemte for nr. 3 'Sol- og vindmølleplaceringspolitikken' erstattes med DN's holdning til planlægning og placering af solceller.

Beslutning:

"Sol- og" på side 3 erstattes med "DN's holdning til planlægning og placering af solceller", så der nu står "...naturpolitikken, vindmølleplaceringspolitikken, DN's holdning til planlægning og placering af solceller, transportpolitikken..."

Ændringsforslag i pulje A om biogas fra konventionel husdyrproduktion (forslag 2-10)

Forslagsstilleren Nanna Bille motiverede ændringsforslag 2-10, som omfatter ønsket om, at en række afsnit i dokumentet tydeliggør, at DN i politikken afviser brugen af biogas baseret på gylle fra konventionel husdyrproduktion.

Maria Moesgaard motiverede HB's stemmeanbefaling om at stemme nej til forslaget. HB er helt enig i ønsket om at begrænse biogasproduktion fra ikke-bæredygtige kilder og deler bekymringen for at støtte til biogas fra konventionel husdyrproduktion kan medvirke til at fastholde en uønsket høj produktion af konventionelt kød. HB er naturligvis enig i, at landbruget skal omlægges, og at kødproduktionen på sigt skal reduceres markant. Disse spørgsmål bør dog adresseres i DN's landbrugspolitik, som skal revideres i 2026 og ikke i detaljer i energiforsyningspolitikken. Bekymringer vedr. lock-in er allerede indskrevet i teksten.

Der fremkom følgende bemærkning fra salen:

- Helene Fredriksen, DN Roskilde: Selvom det er urealistisk, at der opnås 100% økologi inden 2030, bør DN ikke bakke på dette.

Afstemning: Skal ændringsforslag 2-10 vedr. udfasning af biogas fra konventionel kødproduktion godkendes?

79 stemte 'Ja'

78 stemte 'Nej'

Beslutning

Repræsentantskabet godkendte ændringsforslagene 2-10, der alle vedrører biogas fra konventionel kødproduktion.

Ændringsforslag i pulje B - Landskabelige og planmæssige hensyn (forslag 11-16)

Forslagsstilleren Nanna Bille motiverede ændringsforslagene i pulje B, som gennemgående vedrørte tilføjelser forskellige steder i dokumentet om, at DN's energiforsyningspolitik også omfatter hensyn til landskaber og landskabelige hensyn jf. DN's formålsparagraf.

Birgitte Marcussen motiverede HB's stemmeanbefaling om at stemme ja til HB's kompromisforslag, hvorefter de 6 ændringsforslag erstattes med én tydeliggørende tekst i begyndelsen af kapitel 1, så landskabshensynet står helt tydeligt frem i starten af politikken med en faglig præcis formulering, som sikrer, at energiforsyningspolitikken flugter med Repræsentantskabets tidligere vedtagelser om bl.a. vindmøller og landsskabshensyn. Hun lagde i den forbindelse vægt på, at HB er enig i, at det bør præciseres, at der skal planlægges efter værdifulde landskaber.

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Kaj Lassen, DN Vejen: Vigtig at have fokus på vores landskaber.
- Lise Norre, DN Vesthimmerland: anbefaler at stemme for formulering 1
- Margrethe Auken, personlig valgt: Klimakrisen fordrer, at vi har meget travlt med den grønne omstilling. Vi må ikke svække muligheder for opsætning af energianlæg.
- Helene Fredriksen, DN Roskilde: Vigtigt at landskabelige værdier understreges på lige fod med natur og miljø, så det bliver tydeligt for lokalafdelingerne i deres stillingtagen til konkrete sager.
- Hans Thorsen, DN Solrød: Solcelleanlæg placeres i dag uden hensyn til landskabelige hensyn og uden bræmmer af natur omkring. DN har en stor opgave i at begrænse dette.
- Lone Grønhøj, DN Helsingør: Værdifulde landskaber er et for bredt et begreb. Er der en niveauforskel i værdifulde landskaber? Vi bør have en debat i DN om, hvad værdifulde landskaber dækker over.
- Kim Olesen, DN Syddjurs: Landskabelige hensyn bør ikke drysses med rund hånd i politikken, men fint at have det som et overordnet styrende hensyn.

Afstemning om pulje B: Hvilken formulering vedr. landskabshensyn skal godkendes?

36 stemte for nr. 1 dvs. de 6 oprindelige ændringsforslag fra Nanna Bille

109 stemte for nr. 2 HB's kompromisforslag

5 stemte for nr. 3: Ingen ændringer, dvs. teksten bevares i sin nuværende form.

Beslutning

HB's kompromisforslag om at bruge de samme formuleringer om landskab, som REP vedtog i 2022, blev vedtaget.

Ændringsforslag 17 om tilføjelse af tekst om Klimarådets bekymring vedr. biogasproduktion og lock-in af en stor og ikke-bæredygtig kødproduktion

Forslagsstilleren Nanna Billa motiverede sit forslag.

HB var enig i ønsket om at præcisere bekymringen vedr. biogasproduktion og foreslog et stort set enslydende forslag til ændringsforslaget med den præcisering, at den foreslåede tekst i stedet tilføjes i kapitel 5's afsnit om biogas.

Beslutning

HB's forslag blev vedtaget uden afstemning.

Ændringsforslag 18 og 23 vedr. Danmarks bidrag til vedvarende energi til andre lande

Forslagsstilleren Nanna Bille frafaldt sit ændringsforslag nr. 18, men opfordrede til at stemme for ændringsforslag 23 stillet af Ella Maria Bischoff Larsen.

HB anbefalede, at der stemmes for ændringsforslag 23, som blev vedtaget uden afstemning. Ændringsforslaget indebar, produktion af vedvarende energi ud over Danmarks eget behov med fordel kan eksporteres, hvis det sker uden at gå på kompromis med natur- og miljøhensyn, og at Danmark således kan spille en central rolle ved at bidrage med overskudsenergi til nabolandene.

Beslutning

Ændringsforslag nr. 23 blev vedtaget, og forslag 18 udgik.

Ændringsforslag 20 om at slette afsnit om de økonomiske interesser for Danmark, der er forbundet med eksport af vindmølleindustrien

HB anbefalede, at der stemmes "ja" til ændringsforslag 20, som blev vedtaget uden afstemning.

Beslutning

Ændringsforslag nr. 20 blev vedtaget.

Ændringsforslag 21 om at slette sidste afsnit om CCS på side 20

Forslagsstilleren Nanna Bille motiverede ændringsforslag 21. Der blev bl.a. lagt vægt på, at DN ikke bør acceptere CCS.

Louise Holst motiverede HB's stemmeanbefaling. Hun sagde, at CCS er omdiskuteret, og DN har forholdt sig kritisk hertil, men vurderer i tråd med bl.a. Klimarådet og CONCITO og de fleste scenarier fra FN's klimapanel – at det ikke længere er et spørgsmål om hvorvidt, men hvordan CCS skal indgå i løsningen. Derfor vil DN stille sig et urealistisk sted, hvis man ikke anerkender CCS som en del af løsningen, selvom det absolut ikke er en optimal løsning. HB anbefaler, at der stemmes nej til ændringsforslag 21.

Beslutning

31 stemte 'Ja'

119 stemte 'Nej'

Ændringsforslag nr. 21 blev forkastet.

Godkendelse af samlet politik

Slutteligt stemte repræsentantskabet om godkendelse af den opdaterede energiforsyningspolitik med de vedtagne ændringsforslag.

124 stemte 'ja'

17 stemte 'nej'

Beslutning

HB's forslag til opdateret energiforsyningspolitik blev vedtaget med de vedtagne ændringer.

7. Valg af vicepræsident

De to kandidater Helle Anna Elisabeth Nielsen og Sebastian Jonshøj præsenterede sig og motiverede deres kandidatur. Herefter blev der åbnet op for spørgsmål fra salen til de to kandidater.

Referat:

Der fremkom følgende spørgsmål fra salen:

- Rune Engelbreth, personlig valgt. Understregede Sebastians kvalifikationer og det professionelle og velfungerende makkerskab mellem Maria og Sebastian.
- Niels Hilker, DN Sorø. Ønske om mere fokus fra vicepræsidenten på kommunalpolitisk interessevaretagelse.
 - Svar fra Helle: Enig. Der skal være nogen, der har fokus på KL og vores borgmestre i kommunerne, der kan hjælpe afdelingerne. Jeg vil være afdelingernes stemme, men jeg kan også hjælpe dem med at få en bedre stemme. Jeg vil tale med afdelingerne, som jeg også tidligere har gjort fx i sagen om naturkorridoren. Vil gerne skabe synergier mellem afdelingerne og samarbejde om tværgående sager fx jorddeponi.
 - Svar fra Sebastian: I arbejdsdelingen mellem Maria og Sebastian er det aftalt, at præsidenten er engageret i Det Kommunalpolitiske Netværk, men det er ikke et udtryk for et manglende fokus eller interesse fra Sebastians side.
- Torben Krag, DN Vallensbæk-Ishøj: Var Sebastian en del af flertallet i HB, der oprindeligt stemte imod Naturkorridoren?
 - Svar fra Sebastian: Ja, det men HB har efterrationaliseret og siden udtrykt fuld opbakning til projektet.
- Arnold Simonsen, DN Hjørring: Spørgsmål til Helle: Hvordan vil du være Afdelingernes stemme?
 - Svar fra Helle: Jeg vil lytte og bringe egen afdelingserfaring i spil og vil arbejde for at bringe udfordringer og problemer fra afdelingerne ind i HB.
- Michael Stoltze, DN Bornholm: DN står meget stærkt og har en fantastisk position lige nu og er ledet af et meget stærkt makkerskab mellem Maria og Sebastian. Spørgsmål til Helle: Er du bekymret i forhold til at kunne matche det makkerpar?
 - Svar fra Helle: Anerkender succesen DN har nu, men er ikke bekymret i forhold til at kunne matche det nuværende makkerpar. Det kan være en ide at skifte hesten ud og få nogle andre kræfter ind.
- Asta Jessen, FLOR Aarhus: Hvordan ser I de unges rolle i DN, og hvordan vil I arbejde for at integrere de unge mere i DN?
 - Sebastian: De unge repræsenteret ved FLOR er helt afgørende for den grønne bevægelse i Danmark. Flor har en selvstændig eksistensberettigelse.
 - Helle: FLOR skal ikke kun være en sandkasse til DN. I skal have et selvstændigt fællesskab, men vi skal også styrke integrationen og tilknytningen til afdelingerne. Der skal være en nemmere rekruttering af unge til afdelingerne og dermed tilknytning til DN.
- Jens Hedelykke, DN Faxe: Er det i orden at opfordre til 3 måneders gratis medlemskab og herefter at opkræve medlemskab?
 - Svar fra Sebastian: Har fuld tiltro til sekretariatet og deres fundraisingmetoder.
 - Svar fra Helle: Synes at man skal oplyse om de muligheder, man har for at blive medlem.
- Knud Erik Christensen, DN Herning italesatte Sebastians gode indsats og påpegede, at det ikke at tid til at udskifte vicepræsident.
- Maria Mosegaard, DN Ikast-Brandø og HB spurgte: Er I afdelingernes vicepræsident?

- Sebastian: Ja, jeg tilsigter at være afdelingernes vicepræsident på samme måde som jeg er det for alle medlemmer. Det er min opgave i HB at repræsentere jævnbyrdigt på tværs af alle afdelinger og medlemmer.
 - Helle: Ja, vil ikke repræsentere enkelte afdelinger, men alle afdelinger.
- Alfred Borg, DN Favrskov stillede et spørgsmål til Helle: Hvad har du af erfaring med klima og natur? Hvorfor ikke bare stille op som afdelingsrepræsentant i HB?
 - Helle: Jeg kommer med erfaring fra politisk interessevaretagelse, og jeg ønsker at indgå i HB med fokus på at udvikle samarbejdet i HB.

Afsluttende bemærkninger:

- Sebastian: Aftalen om Grøn Trepert er resultat af en enorm stor kollektiv kraftanstrengelse, mellem Maria, Lars, HB og sekretariatet. Vi er langt fra i mål og med det, der allerede er en ualmindelig vellykket samarbejdsøvelse, skal vi nu sikre både den nationale og lokale implementering af. Det er DN, når vi er bedst, og som jeg sammen med Maria gerne vil stille mig i spidsen for.
- Helle: Jeg kommer med nye øjne og nye perspektiver. Jeg vil være med til at styrke afdelingerne ved at samarbejde på tværs. Jeg kan bidrage med viden og erfaring fra det politiske og det organisatoriske. Vil være alles vicepræsident - ikke kun enkelte sager. Lægger vægt på strategisk understøttelse af Maria.

Efter de afsluttende bemærkninger fra de to kandidater stemte Repræsentantskabet om de to kandidater.

28 stemte for Helle Anna Elisabeth Nielsen
121 stemte for Sebastian Jonshøj

Beslutning

Sebastian Jonshøj blev genvalgt som vicepræsident for DN.

8. Valg af formand til Miljøfagligt udvalg og Planfagligt udvalg

Repræsentantskabet vælger formænd for DN's tre faglige udvalg for tre år ad gangen. I år var formanden for Miljøfagligt Udvalg (MFU) og Planfagligt Udvalg (PFU) på valg. Der var én kandidat til hver post. Kandidaterne er Jørn Jespersen til MFU og Susanne Ogstrup til PFU.

Referat:

De to kandidater præsenterede deres valgprogram. Susanne Ogstrup via en videopræsentation. Dirigenten konstaterede, at de to kandidater var valgt uden afstemning, da der ikke var modkandidater.

9. Valg af medlemmer af hovedbestyrelsen

De fire kandidater Knud Erik Hansen, Malik Jim Riishøj, Michael Kruse og Mikkel Ejning præsenterede sig. Herefter blev der åbnet op for spørgsmål fra salen til de fire kandidater.

Referat:

Der blev stillet følgende spørgsmål fra salen:

- Bent Petersen, DN Hedensted: Spørgsmål til Mikkel Ejning: Ved du, hvad der blev sprøjtet med på den mark, du omtalte?
 - Mikkel Ejning: Nej, det ved jeg ikke, men jeg er i dialog med landmanden, og jeg følger op.
- Peder Størup, Personligt valgt: Hvordan vil I bedst komme i mål med at få udtaget det store areal og få mest mulig natur på arealerne?
 - Michael Kruse: Vi har fokus på, hvordan samarbejdet er med landbruget og kommunerne. Det er vigtigt, vi holder dem fast på, hvad aftalen går ud på. Vi skal være ydmyge over for opgaven. Min oplevelse er at landbrugets repræsentanter også er ydmyge over for opgaven.
 - Mikkel Ejning: Jeg er meget enig. Der er tale om samskabelse – der skal være noget i det for alle.
 - Malik Jim Riishøj: Udtagningsindsatsen kører i de lokale treparten, den er jeg ikke nervøs for i første omgang, men der er meget data at tage udgangspunkt i. Jeg er nervøs for, at naturgenopretningsforordningen ikke bliver tænkt ordentligt ind.
 - Knud Erik Hansen: Treparten er en proces, hvor vi skal få mange hektar til natur. På Sjælland har vi startet processen med naturkorridoren. Med treparten skal vi have øje for, hvad landbruget gør. De skal også agere i pagt med naturen.
- Catrine Søbye, DN Albertslund: Michael, vil du fortsætte dit arbejde for havet, hvis du ikke bliver valgt ind i HB?
 - Michael Kruse: Ja naturligvis, havet har et stort fokus hos mig.
- Gunvor Thorsen, DN Lolland: Hvad vil I gøre ift. infrastrukturprojekterne?
 - Knud Erik Hansen: Kattegatforbindelsen har svævet i lang tid, men der bliver ikke truffet beslutning. I DN skal vi have et større beredskab ift. Infrastrukturprojekter og være proaktive.
 - Malik Jim Riishøj: Det er en god pointe at være tidligt ude. Vejdirektoratet er mange år om at planlægge.
 - Mikkel Ejning: Jeg er enig i det med at være tidligt ude. I Brøndby er vi gennemskåret af mange store veje. Der er brug for samarbejde på kryds og tværs og være på forkant.
 - Michael Kruse: DN skal være med i processen så tidligt som muligt og være med til at forme projektet, hvis ikke det skal stoppes.
- Troels Stilling, DN Slagelse: Malik, hvad brænder du mest for?
 - Malik Jim Riishøj: Arealanvendelse, frivillighed og naturpleje er mine spidskompetencer. Derudover er jeg interesseret af fastholdelse
- Ejner Korsgaard Holst, DN Herlev: Knud Erik, hvad tænker du om den revision af fingerplanen, der er planlagt?
 - Knud Erik: DGI har lavet et kæmpe udspil, men der mangler en plan for regionerne. Væksten vil sagtens kunne ligge i fingerplanen. Vi skal værdsætte og forsvare 'luften' altså det grønne mellem fingrene.
- Sara Rytter Ravnsbæk, FLOR Odense: Hvordan ser I de unges rolle i DN? Og hvordan kan rollen styrkes?
 - Michael Kruse: Det er fantastisk, at FLOR er blevet så vellykket, som det er blevet, men de unge er et andet sted i livet, så vi skal være opmærksomme på det.

- Mikkel Ejning: Jeg fornemmer og hører, at den unge generation har behov for, at vi kommunikerer vores drømme og håb tydeligt, så vi kan vise den handlekraft, DN har. Vi skal give en platform og stille forventninger om et forpligtende fællesskab begge veje.
- Malik Jim Riishøj: Dengang jeg var i en studenterafdeling, var det fedt at have tiden, men jeg er ikke sikker på, at jeg har et generelt svar på, hvordan man skal være ung i DN. Vi skal støtte op om hybridorganisationen. Jeg vil gerne høre mere om, hvordan de unge ønsker at indgå i DN.
- Knud Erik Hansen: De unge skal bare melde sig ind i DN København. Vi skal være åbne og se, hvad der kan lade sig gøre. Når unge går sammen, kommer I frem med et stærkt værdibudskab. Det kan vi også bruge jer til i DN København. Vi har noget i gang i Nordhavn. Vi vil gerne have FLOR med i nogle aktioner her.
- Knud Anker Iversen, DN Høje Taastrup: Hvordan vurderer I vedvarende energi over for natur?
 - Knud Erik Hansen: Vi skal løse alle tre opgaver.
 - Malik: Natur og biodiversitet 55%, resten til vedvarende energi.
 - Mikkel Ejning: Min vej ind i DN var natur og biodiversitet, men landbruget skal have en ordentlig omgang.
 - Michael Kruse: Helt klart natur først.

Repræsentantskabet stemte om de fire kandidater.

88 stemmer til Mikkel Ejning

86 stemmer til Malik Jim Riishøj

81 stemmer til Michael Kruse

29 stemmer til Knud Erik Hansen

Knud Erik Hansen blev elimineret, og derefter blev afstemningen sat i gang igen.

Repræsentantskabet stemte om de nu tre kandidater.

96 stemmer til Mikkel Ejning

91 stemmer til Michael Kruse

88 stemmer til Malik Jim Riishøj

Beslutning

Mikkel Ejning og Michael Kruse blev valgt som medlemmer af HB.

10. Valg af personlige medlemmer af repræsentantskabet

I DN's repræsentantskab indgår op til 15 personlige medlemmer, som kan tilføre DN nye kompetencer, inspiration og indflydelse. Valgperioden er 3 år, således at 5 er på valg hvert år.

Der var 8 kandidater til de fem poster. Kandidaterne var:

- Hans Jürgen Stehr
- Jan Woollhead
- John Nordbo (genopstiller)
- Jørgen Jørgensen (genopstiller)
- Louise Holst Villumsen
- Margrete Auken (genopstiller)
- Rune Engelbrecht (genopstiller)

- Sanne Stephansen

Jan Woolhead trak sit kandidatur. John Nordbo var ikke til stede, hvorfor dirigenten oplæste en motivation på vegne af John Nordbo.

Referat:

Kandidaterne præsenterede sig selv. Herefter stemte repræsentantskabet om de otte kandidater.

126 stemte for Rune Engelbreht Larsen

124 stemte for Louise Holst Villumsen

106 stemte for Sanne Stephansen

86 stemte for Hans Jürgen Stehr

80 stemte for Margrete Auken

64 stemte for Jørgen Jørgensen

59 stemte for John Nordbo

Beslutning

Rune Engelbreht, Louise Holst Villumsen, Sanne Stephansen, Hans Jürgen Stehr og Margrete Auken blev valgt som personlige medlemmer af repræsentantskabet.

11. Frikøb af vicepræsident

Repræsentantskabet besluttede på forårsmødet i 2022 at frikøbe vicepræsidenten for de kommende tre år. Christian Prip præsenterede HB's indstilling om at forlænge ordningen med yderligere 3 år.

Herefter var der debat.

Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Helene Fredriksen, DN Roskilde: Spørgsmål om hvad bevæggrunden er for et frikøb på 25 timer. Christian Prip understregede, at der er opgaver svarende til minimum på 25 timer.
- Peder Størup, personlig valgt medlem af REP: En kæmpe gevinst for DN at frikøbe Sebastian og dermed at give ham mulighed for på forskellig vis at repræsentere DN i forskellige sammenhænge på højt niveau.
- John Clausen, DN Lemvig: Spørgsmål om, hvorfor skal bilaget til dette dagsordenspunkt være fortroligt.

Der var opbakning i repræsentantskabet til HB's forslag, som blev vedtaget uden afstemning.

Beslutning

Forslaget om at forlænge ordningen med frikøb af vicepræsidenten med yderligere 3 år blev vedtaget.

12. Årsregnskab 2024

DN's direktør Lars Midtiby fremlagde regnskabet og status for foreningen.

Herefter var der debat.

Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen til direktøren herunder:

- Ella Maria Bisschop-Larsen, personligt valgt: Spurgte til forventninger til medlemsindtægter: Der står i bilag 12.2, at man har fået ekstra indtægter på 6,8 mio. kr. vedr. arvede midler sammenlignet med 2023 og 3 mio. kr. ekstra vedr. investering. Det er glædeligt, men det bør holdes udenfor, så det ikke er indtægter, man budgetterer ind.
 - Lars svarede, at forventningerne til niveauet på medlemsindtægter vil være lidt lavere i 2025. Det skyldes dels en for optimistisk prognose i DN og dels et større frafald i medlemmer, fordi man i MobilePay nu kan swipe for at stoppe sit medlemskab. Ift. arv er der i DN tradition for, at der indregnes de arvemidler, der kendes til for det kommende år, når budgettet lægges, men HB har drøftet, om man skal være mere tilbageholdende. Der budgetteres konservativt ift. værdipapirerne.
- John Clausen, DN Lemvig: Hvilke tanker gør man ift. at øge medlemsindtægterne? Kan afdelingerne spille en rolle?
 - Lars svarede, at DN har det højeste medlemstal i 15 år. Det skal vi glæde os over. REP vedtog sidste år, at vi skal have et nyt medlemssystem. Det er bl.a. for, at vi bedre kan have kontakt til medlemmerne og arbejde for bedre fastholdelse. Derudover arbejder vi i sekretariatet med, hvordan man kan optimere medlemshvervningen. Afdelingerne kan bestemt spille en rolle ift. medlemshvervning. Den direkte kontakt er god og kan bruges af lokalafdelinger fx ift. deltagere på ture. Der er stor åbenhed for, at afdelinger kan få penge til at prøve forskellige metoder af.
- Helene Fredriksen, DN Roskilde: Vi har fået overdraget en lejlighed og værdidepoter. Hvad er planen? Hvorfor er der færre udgifter til lokale sager?
 - Lars svarede: Vi har fået en stor arv på 30 mio. kr., som er båndlagt til at købe urskovslignende skov i Østjylland. Lejligheder, som vi arver, sætter vi til salg. Arvede værdipapirer vurderes, om de ligger inden for DN's investeringsstrategi, men hvis de ikke er så grønne, som vi kunne ønske os, bliver de solgt. Der har været en lille nedgang i klager. Det er en af de poster, man altid lægger lidt ekstra på, så der er råd til det, hvis der et år er ekstra mange klager.
- Knud Erik Hansen, DN København: Vi gik i København fra 11.000 medlemmer til 18.000 medlemmer på 6 år. Vi gjorde ikke en særskilt indsats, men det var via det lokale, politiske arbejde.
 - Lars: Det er sandt, og der blev bl.a. lavet aktiv hvervning i forbindelse med underskriftindsamling knyttet til sagen om Amager Fælled.
- Birgitte Marcussen, HB-medlem: Tak til Lars for at nævne, at arv ikke skal budgetteres så højt i driften, så der er overskud til nogle af de projekter, vi gerne vil lave i løbet af året. Ønsker ift. budgetlægning, at vi starter tidligt, så aktive både kan deltage i AP-proces og budgetter. På "Vores DN" kan man frem til 15. maj komme med input til AP'en. Det er der mange, der ikke er klar over. Foreslår at skyde deadline til fx 15. juni. Vi skylder hinanden at få den proces gjort så strømlinet som muligt.
 - Lars svarede, at det er HB, der har besluttet processen med deadline d. 15. maj for bl.a. at kunne behandle inputs på et møde før sommerferien. Men god ide at opfordre repræsentantskabet til at bidrage.

Beslutning

Dirigenten konstaterede, at årsregnskabet for 2024 var godkendt.

13. Valg af revisor

Dirigenten fremlagde HB's indstilling til valg af revisor og konstaterede, at Deloitte var valgt uden modkandidater.

14 Evt. og mødeafslutning

Under 'eventuelt' var der mulighed for at komme med orienteringer og bemærkninger, der ikke måtte være fremsat under de øvrige dagsordenpunkter.

Referat:

Der fremkom forskellige bemærkninger fra salen:

- Louise Villumsen takkede for valget til personligt valgt.
- Michael Kruse henledte opmærksomheden på Havets Folkemøde d. 28. juni på Stevns, hvor man kan opleve en masse, og der er møde for havnetværket efterfølgende.

Præsidenten takkede for bemærkninger og for endnu et godt repræsentantskabsmøde og et fantastisk grønt landsmøde. Hun konstaterede, at demokratiet lever i DN og takkede alle for at engagere sig i forslag, debatter og afstemninger både under repræsentantskabsmødet og på landsmødet. Det Grønne Landsmøde er også en del af demokratiet, og vi bliver klogere sammen.

Præsidenten fortalte, at der i fredags var møde med samrådsformandskaberne. Det var endnu et værdifuldt møde, hvor de brugte muligheden til at rykke tættere sammen og snakke om vores foreningsdemokrati. Vi vil rykke tættere sammen og få større og stærkere forståelse for hinanden.

Hun benyttede lejligheden til at takke alle, der har stillet op til en post på årets repræsentantskabsmøde. Det er dejligt at opleve, at så mange ønsker at stille sig til rådighed til de demokratiske poster i DN, og det er værdifuldt for vores foreningsdemokrati. Præsidenten lykønskede alle, der opnåede valg og sagde varmt velkommen til Jørn Jespersen og Mikkel Ejning i Hovedbestyrelsen og tillykke til Michael og Susanne med genvalget.

Præsidenten sendte også et stort og varmt tak til Hans Jürgen, som har ydet en kæmpe indsats som formand for MFU og i HB gennem de seneste 9 år, og som har været en pragmatisk stemme i HB og en værdifuld sparringspartner. Hun takkede ligeså Louise, som har siddet i HB siden 2019 og været aktiv i DN, siden hun som studerende engagerede sig i DN Ung for omkring 20 år siden.

Præsidenten takkede alle, der har taget en ekstra opgave på sig ifm. den grønne trepart. Det er et stort og til tider svært arbejde, og I gør en helt uvurderlig indsats i arbejdet med den gigantiske forandring af vores landskaber, som vi forhåbentlig vil opleve i den kommende tid.

Hun sendte desuden tak til de mange, mange ansatte, der har arbejdet for at få det grønne landsmøde og repræsentantskabsmøde til endnu en gang at blive en kæmpe succes med inspiration, stor debatlyst og gode naturoplevelser.

Slutteligt takkede hun dirigent Peter Lambert for på fortræffeligvis endnu en gang styre os sikkert igennem et repræsentantskabsmøde med vigtige og komplicerede debatter. Herefter blev mødet hævet.