



# Sammenfatning af høringen og ændringer af energiforsyningspolitikken

HB besluttede i november 2024 at sende Energiforsyningspolitikken i høring i repræsentantskabet. Høringen løb fra den 9. december 2024 til den 16. februar 2025. Energiforsyningspolitikken blev oprindeligt vedtaget i 2018. Det, der blev sendt i høring, var en udgave der i 2023/24 var revideret på opdrag af HB efter dialog med bl.a. MFU og klimanetværket. Der er indkommet høringssvar fra 11 personer/afdelinger. Alle høringssvar er behandlet, hvor de enkelte kommentarer hver især er blevet vurderet og besvaret med 'imødekommes' eller 'imødekommes ikke' med en begrundelse. Dokumentet med opsamling af høringssvar indeholder over 150 kommentarer og ændringsforslag, samlet på 61 sider - se bilag 6.3.- hvorfor der er lavet dette korte dokument, der kort ridser hovedemner op.

På baggrund af behandlingen af høringssvarene lægges der op til ændringer og justeringer af energiforsyningspolitikken. Se bilag 6.1 for at læse politikken med ændringer.

Sidst i dette dokument er der også en sammenfatning af den debat, der var på Vores DN om energipolitik generelt samtidig med høringen af selve energiforsyningspolitikken.

### Væsentligste ændringer på baggrund af høringen opdelt på emner:

- Biomasse – importeret biomasse og bæredygtighed: Der skærpes formuleringen om, at importeret biomasse skal være helt udfaset inden 2040, og stiller krav om, at al biomasse anvendt i energiforsyningen skal være bæredygtigheds certificeret (f.eks. FSC) senest i 2030. De nødvendige balancer mellem klimaeffekter, biodiversitet og arealanvendelse er præciseret og tydeliggjort som følge af høringssvarene.
- Elektrificering og energilagring: Der fremhæves nødvendigheden af elektrificering kombineret med effektiv energilagring som afgørende for forsyningssikkerheden i et energisystem, der primært baseres på vedvarende energi fra sol og vind. Der er tilføjet anbefalinger om, at der opstilles konkrete og ambitiøse delmål for udbygning af energilagringskapaciteten, hvilket er en forudsætning for en vellykket elektrificering frem mod 2040.
- Stop for fossile investeringer: Der er imødekommet en skarpere formulering, der kræver øjeblikkeligt stop for nye koncessioner til olie- og gasindvinding i Danmark samt investeringer i teknologi, der ikke entydigt fører mod 100 % vedvarende energiforsyning.
- Atomkraft: DN fastholder, at atomkraft ikke bør være en del af Danmarks energiforsyning. En dansk satsning på atomkraft er hverken realistisk eller ønskværdig, da den kræver en ekstremt lang tidshorisont, hvilket ikke matcher behovet for en hurtig grøn omstilling. Hertil kommer uløste problemer med håndtering af radioaktivt affald samt betydelige økonomiske risici og sikkerhedsmæssige udfordringer ved teknologier.
- CCS (CO<sub>2</sub>-fangst og -lagring) og PtX (Power-to-X): Det præciseres, at DN anser CCS-teknologien som en mulig overgangsløsning, der dog ikke må føre til fastholdelse af uholdbare biomasseanlæg. Vi understreger også, at Power-to-X har en plads i fremtidens energisystem som metode til langtidslagring af vedvarende energi, men at den

skal integreres klogt og under hensyntagen til både energieffektivitet og areal- og resourceanvendelse.

- Biogas – begrænsninger og muligheder: Der skærpes formuleringen, så det klart fremgår, at biogas udelukkende skal produceres af restprodukter og affald, og at der ikke må anvendes energiafgrøder, der optager arealer fra natur eller fødevareproduktion. Det understreges yderligere, at biogas kun skal anvendes dér, hvor direkte brug af mere bæredygtige og "ægte" vedvarende energikilder som sol, vind og geotermi ikke er muligt. God planlægning skal sikre, at biogasanlæg placeres optimalt i forhold til eksisterende energinfrastruktur og aftagere, så unødige transporter undgås. Endelig foreslås en anbefaling om afskaffelse af økonomisk støtte til biogas inden for en kort tidshorisont, for at sikre, at biogas ikke fastholder et unødvendigt højt forbrug, der kan forsinke omstillingen til sol, vind og geotermi.
- Eksport af vedvarende energi: Det fastholdes, at Danmark som minimum skal producere vedvarende energi svarende til eget behov, men præciserer, at produktion ud over dette med fordel kan eksporteres, hvis det sker uden at gå på kompromis med natur- og miljøhensyn. Samtidig er der et styrket fokus på betydningen af et tæt europæisk energisamarbejde, hvor Danmark kan spille en central rolle ved at bidrage med overskudsenergi til nabolandene. Dette samarbejde vurderes som en væsentlig faktor for at opnå en robust og stabil forsyningssikkerhed i et fremtidigt europæisk energisystem baseret på vedvarende energikilder. Der har i høringen været få bemærkninger om VE-anlæg og placering der er delvist indarbejdet, og det vurderes ikke, at bemærkningerne afstedkommer behov for revision af dokumenterne om vindmølle- eller solcelleplacering.

Øvrige ændringer er som følge af høringen

- Energieffektivisering og energibesparelser (skrevet længere frem og der er henvisning markering af vigtighed og henvisning til andre politikker)
- Nyt af snit om elforsyningssikkerhed (kapitel 3)
- Nyt af snit om Energilagring (kapitel 5)
- Solceller (udfordringer ved produktion og brug af materialer skrevet frem)
- VE-placering (Placeringspolitik adresseres og der indsættes en ny i boks med henvisning til placeringspolitikkerne)
- Udledninger uden for DK's grænser (det globale ansvar skrevet lidt længere frem)
- Nyt selvstændigt afsnit om at energisikkerhed er også sikkerhedspolitik. Der er desuden foretaget redaktionelle ændringer med flere underoverskrifter for at gøre dokumentet mere læsevenligt. Billeder, tabeller og figurer opdateres, hvor det er nødvendigt på baggrund af den endelige vedtagne politik.

## Debat på Vores DN om energipolitik

Samtidig med høringen af selve energiforsyningspolitikken (den 9. december 2024 til 16. februar 2025) blev der oprettet en debat-mulighed på Vores DN om energipolitik generelt. Det har givet mulighed for at aktive i DN har kunnet udveksle synspunkter med andre aktive om "Energipolitik" i relation til høringen af DN's energiforsyningspolitik. Det fremgik tydeligt, at dette fora tjente til en mere generel debat blandt interesserede aktive om energipolitik i DN, og at det ikke var på Vores DN, at man kunne skrive sit høringssvar til energiforsyningspolitikken, der var i høring i samme periode. Der har været 14 hovedindlæg, og samlet 26 personer deltog i debatten. Der var imidlertid tre af indlæggene, der også blev sendt som høringssvar, hvorunder de naturligvis indgår. Vil man se alle indlæg og kommentarer kan de tilgås her:

<https://vores.dn.dk/da-DK/projects/energipolitik-i-dn>

## **Kort sammenfatning af hvad der emnemæssigt var af indlæg om i forummet**

Helhedsperspektiv: Der er flere generelle indlæg, som opfordrer til at tænke langt bredere i forhold til klimapolitikken, og at der bør inddrages f.eks. CO2-fangst og lagring/CCS, andre miljø- og biodiversitetseffekter og naturbaserede klimaløsninger. Der er også rejst behov for at inddrage social lighed i klimakampen, finansiering og udfordring af vækstsamfundet. Der er flere kommentarer til indlæggene.

VE opstilling: Det foreslås at se mere restriktivt på opstilling i det åbne land, og på at begrænse kravet om ubegrænset energiproduktion. Desuden foreslås det primært at placere VE-anlæg på eksisterende bygninger eller på industri- og infrastrukturarealer. Der er en del debat med argumenter både for og imod forslaget.

A-kraft: To indlæg forslår, at DN radikalt ændrer politik og anbefaler atomkraft. Der er en del debat med argumenter både for og særligt imod ideen. (Der er også indsendt høringssvar til politikken, der kommer med forslag om at medtage atomkraft som energikilde)

Biogas: Et længere indlæg om biogas fra klimagruppen i DN Århus, som også er indsendt af DN Århus som en del af deres høringssvar og som DN Rudersdal også har valgt at henvise til i deres høringssvar. Begge er blevet behandlet i høringsnotatet. Kun støttende kommentarer.

Biomasse: Det foreslås, at der fokuseres på, at biomasse fremover har en plads i energiforsyningen, men skal bruges med omtanke. Der nogle kommentarer til indlægget.

Forslag om Folkeaktier for VE: Kort meningsudveksling af om DN skal gå ind i debatten om privat/offentlig finansiering og fordelingspolitik. Der er nogle kommentarer til indlægget.

### Andre udledninger end fra energiproduktion:

Det drøftes, om man skal se bredere i energiforsyningspolitikken og også fokusere på udledninger fra landbrug, fiskeri etc. Der nogle kommentarer til indlægget.

Tage ved lære af VE-udbygning i Tyskland: Der er et indlæg om at søge inspiration fra VE-udbygning i Tyskland. Der er nogle kommentarer om, hvorvidt det kan overføres til Danmark. Der er nogle kommentarer til indlægget.