

Møde i Organisationsudvalget: Arbejdsgruppe om afdelingernes økonomi

10.12.2024 kl. 17.00-18.30, Teams

Deltagere: Niels Hilker, Nanna Bille Hansen, Linda Bruhn, Alfred Borg

Observatør fra HB: Birgitte Marcussen

Fra Sekretariatet: Mikkel Havelund, Bente Bækgaard, Sophie Lundbæk

Afbud: Kaj Edlund

Referat

1. Gennemgang af emner til spørgeskema

OU gennemgik temaerne til et kommende spørgeskema til afdelingerne. Der var følgende kommentarer:

- Det er generelt gode spørgsmål, og det bliver spændende at se, hvad der kommer ud af det.
- Vi skal huske, at når vi spørger, skaber vi også en forventning hos deltagerne. Så hvis der er noget, som vi ved ikke er i spil at ændre, så bør vi overveje ikke at spørge til det. Det kan vi vende tilbage til, når OU giver feedback på konkrete spørgsmål i spørgeskemaet.
- Ligeledes skal man tage notits af, at hvis det ikke har nogen "pris" for respondenterne at bede om højere serviceniveau (flere midler, mere transparens, mere information osv.), så vil de fleste være tilbøjelige til at svare ja. Dette kan modgås ved at sætte muligheden op i forhold til omkostningen. Fx "Ønsker du at afdelingerne selv kan disponere over flere midler, hvor pengene så tages fra andre initiativer i aktivitetsprogrammet?"
- Det er vigtigt at kunne aflæse, om der er tilfredshed med den nuværende tilgang, så OU kan vurdere behovet for at ændre
- Når man besvarer spørgeskemaet, skal det være muligt at forstå, hvad rammerne er i dag.
- Man skal kunne svare på, om man oplever, at der er midler nok til afholdelse af møder. Er 30 kr. pr. person for lidt?
- Relevant at spørge til, om man holder møder privat eller i gratis hos fx kommunen, frivilligcenter, bibliotek
- Vedr. spørgsmålet om "støtte til særlige indsatser" skal det fremgå, om der er tale om hjælp eller midler. Eksemplet kunne være, at afdelinger samles om fx modstand mod en kattegatforbindelse
- Ved tværgående projekter kan det være uklart, hvem der har ansvaret. Det skal OU i givet fald komme med løsninger på, fx klarhed om, hvem der er projektleder og har ansvaret, har man brug for faglig støtte? Man kunne skrive, at hvis man puljer mere end for 5 afdelinger, så skal det aftales med organisationskonsulenterne. Fx at man uden videre kan aftale et projekt med

”naboen”, mens mere end 10 afdelinger skal der være dialog med sekretariatet og nedsættelse af projektgruppe blandt afdelinger.

OU kommenterede på eksemplet på fordelingsnøgle, der var fremsendt som illustration af en mulig fremtidig model:

- Formålet med allerede nu at vise en model er at få et konkret billede af, hvordan en model kunne skrues sammen. Selve modellen og værdierne skal først fastsættes, efter input er indhentet fra afdelingerne.
- Grundbeløbet bør nok være højere, mener nogen.
- En mente, at man kan diskutere, om der skal være beløb på pr. medlem – er det nødvendigt? En anden kunne godt forstå, at store afdelinger som København med mange medlemmer kan have brug for mere end andre.
- En anden sagde, at eksemplet gjorde det tydeligt, at vores nuværende model er fin og fleksibel i forhold til forskellige behov, fx kan svage afdelinger have brug for mere for at genopbygge. Og er behovet for at pulje på tværs af afdelinger legitimt, så må vi bare finde pengene. Vi bør støtte afdelingerne i deres ønsker og ideer.
- Sekretariatet påpegede, at vi skal huske ånden i den nuværende model: At afdelingerne i videst muligt omfang selv skal vurdere, hvad der er gode formål og projekter
- En anden udtrykte også tilfredshed med den nuværende ordning. Spørgsmålet er, om vi er gode nok til at understøtte de rigtige indsatser.
- Vores afdeling og mange andre er meget sparsommelige, men vi har det fint med at andre kan have andre behov. Skemaet med en meget fast ramme er svært
- Det er vigtigt, at der er gennemsigtighed, så man som afdeling ved, hvad man kan bruge af midler, så alle har mulighed for at afvikle en strategidag på et konferencested, hvis netop det er vigtigt for afdelingen.

Herunder fremgår den opdaterede liste efter OUs møde:

Temaer der kan søges svar på i en survey om afdelingernes økonomi

Baggrundsviden om nuværende rammer

Spørgeskemaet indledes med en opfordring til at gennemlæse de nuværende rammer (eller et referat heraf). Det skal også være mulige at se afdelingens forbrug det seneste år (dog kun muligt som overordnede linjer fra bogføringen)

Fleksibilitet

Oplever du, at det er let at få økonomisk støtte fra DN til arrangementer og indsatser, som kræver finansiering?

Gennemsigtighed

Ved du, hvor du skal søge for at finde information om støtte?

Hvor indlysende oplever du reglerne for DN's tildeling af støtte til lokalafdelingerne?

Ved du hvor du kan få hjælp til, hvordan afdelingen kan bruge midler?

Midlernes omfang

Mener du at afdelingen har midler nok til at dække behovet (for få midler, passende, bruge for meget)?

Er der kategorier, som du savner at kunne bruge midler på? Er der områder, hvor DN kunne skære ned?

Er der specifikt behov for flere midler til møder? Opfølgende spørgsmål om, hvor/hvordan der primært afholdes møder

Har du behov for løbende at kunne følge med i, hvor mange penge afdelingen har brugt? (OBS. på at forventninger til at kunne få specifik sparring på økonomi løbende kan drive administrative opgaver i vejret)

Støtte til særlige indsatser

I hvor høj grad oplever du behov for støtte til særlige indsatser, f.eks. Grøn Trepert, strategiske indsatser, tværgående samarbejde? Der skelnes mellem midler og sekretariatsbistand.

Eksterne konsulenter

Oplever du ind imellem behov for at hyre eksterne konsulenter? Hvis ja, uddyb da gerne til hvad og hvor ofte.

Eksterne puljer

Kender du til andre muligheder, hvor lokalafdelingen kan søge om støtte til aktiviteter? Hvis ja, skriv da gerne hvor.

Forslag

Har du forslag til at forbedre rammerne for afdelingernes økonomi?

Mener du, at det skal være lettere for afdelingerne at gå sammen om større, fælles projekter på tværs af kommunegrænser og således i fællesskab arbejde med at større beløb end afdelingerne hver især har mandat til? Hvordan sikres der klart ejerskab i et tværgående projekt?

Foretrækker du løbende at kunne bruge midler efter nogle overordnede retningslinjer uden et øvre budget eller vil du hellere have jeres eget budget, som I frit kan råde over?

Modellen med eget budget vil kræve flere ressourcer til budgetopfølgning og følge op for både sekretariat og bestyrelser – vil den øgede gennemsigtighed være det værd?

Der har været foreslået at ændre på støttemulighederne, så afdelingerne tildeles et fast grundbeløb og herefter et tillæg baseret på antallet af medlemmer – bakker du op om sådan en model?

DN har i dag en projektpulje på 300.000 kr., der kan søges af alle afdelinger til større projekter. Ligeledes kan der søges penge i Blåt Guld til aktiviteter med hav/vand – mener du, at der er behov for at udvide støttemulighederne til større projekter?

2. Forslag til proces for opdatering af rammerne for afdelingernes økonomi, der kan indstilles til HB OU indstiller denne proces til HB og afventer HBs input hertil:

- a. Alle afdelinger høres om forventninger til rammer for økonomi gennem en survey, og at der i forbindelse hermed udsendes en oversigt over seneste årsforbrug samt de nuværende rammer.
- b. OU har noteret sig, at HB overvejer at koble spørgeskemaet med andre spørgsmål til fx tilfredshed med sekretariatet. OU mener dog, at de økonomiske rammer egner sig bedre til en separat undersøgelse
- c. Sekretariatet formulerer spørgeskemaet færdigt, og OU godkender det.
- d. Medlemmerne i OU pilottester spørgeskemaet
- e. Skemaet udsendes med svarfrist på 3-4 uger.
- f. Herefter drøfter OU resultaterne og leverer sin endelige indstilling til HB.
- g. HB bearbejder forslaget til en indstilling til ændringer af rammerne for afdelingernes økonomi.
- h. OU opfordrer HB til at behandle punktet på efterårets repræsentantskabsmøde i forbindelse med godkendelse af budgettet

Baggrund og beslutninger om rammer for afdelingernes økonomi på de to seneste møder

DN støtter lokalafdelingernes aktiviteter med midler, der kan dække driftsomkostninger og udgifter i forbindelse med arrangementer, afdelingsmøder, årsmøde, kontorhold osv. Ifølge retningslinjerne kan en lokal bestyrelse disponere for op til 5.000 kr. Planlægger man aktiviteter, der overstiger dette beløb, kan man enten anmode sin organisationskonsulent om flere midler eller søge DN's projektpulje.

HB har ønsket, at OU skal vurdere, om der er behov for at justere retningslinjerne for afdelingernes økonomi inden for det afsatte budget.

Eksempelvis har DN København efterspurgt en model, der giver lokalafdelingerne et friere økonomisk råderum, som består af et fast grundbeløb, et beløb, som er beregnet på baggrund af antallet af medlemmer samt mulighed for at få godkendt en udvidet ramme til gennemførelse af særlige projekter.

Det er sekretariatets oplevelse, at den nuværende model fungerer effektivt, og at der er midler nok i den nuværende ramme på 2 mio. kr. Den sikrer, at midlerne i løbet af året finder derhen, hvor der er behov og de bliver brugt, og vi undgår en situation, hvor ubrugte midler strandede i afdelinger, der ikke får dem brugt. Der er som sådan ikke et loft over, hvad enkelte afdelinger kan bruge. Dog er kræver dyrere arrangementer eller køb af konsulenter andre finansieringskilder.

Der er behov for at opdatere og gennemskrive reglerne, som stammer tilbage fra 2009.

OU har allerede foreslået disse principper for de opdaterede rammer:

- Gennemsigtige og kommunikeres tydeligt
- Muligt at få midler til aktiviteter, der styrker Grøn Trepert.
- Indsatser, der underbygger og skaber resultater i forhold til strategien skal prioriteres.
- Grænse for, hvor mange midler der skal bruges på eksterne konsulenter, og hvad der generelt er fornuftigt at bruge penge på i foreningen.
- Behov for en pulje, der støtter indsatser på tværs af lokalafdelingerne
- OU anerkender, at afdelinger med mange medlemmer eller mange frivillige kan have større behov end andre afdelinger. Flere mente, at de generelt oplevede at kunne bruge midler på, hvad de fandt relevant, men hvis det afsatte budget til afdelingerne ikke slår til, så må foreningen prioritere at finde dem.
- Der kan også være behov for medarbejderressourcer til at gribe lokale projekter i stedet for midler.
- Der var delte meninger om, hvorvidt HB skulle gå mere detaljeret ind og føre tilsyn med de enkelte afdelingers forbrug, eller om denne opgave godt kan uddelegeres til sekretariatet.

Illustrativt eksempel på fordelingsnøgle

Afdelinger med færre end 10 frivillige: 10.000 kr. Derefter tildeles afdelingen 200 kr. for hver frivillig, der er aktive i afdelingen.

Derudover får hver afdeling 1 kr. pr. medlem.

Eksempler fra hver sin ende af skalaen:

København:

Grundbeløb: 10.000 kr.

48 frivillige 9.600 kr.

18.000 medlemmer 18.000 kr.

I alt: 37.600 kr.

Billund:

Grundbeløb: 10.000 kr.

7 frivillige: 1.400 kr.

400 medlemmer	400 kr.
<i>/ alt:</i>	<i>11.800 kr.</i>