

Indkomne ændringsforslag fra organisationen til vedtægter og forretningsordenener

Indholdsfortegnelse:

1. Ændringsforslag vedr. "Frister for ændringsforslag til repræsentantskabets dagsordensmateriale"	2
2. Ændringsforslag vedr. tidsfrister for referater fra HB-møder	4
3. Ændringsforslag vedr. tidsfrister for referater fra REP-møder	6
4. Ændringsforslag vedr. vedtægter for dagsordensudvalget	8
5. Ændringsforslag vedr. forretningsorden for dagsordensudvalget	8
6. Forslag vedr. vedtægtsændring om HB's sammensætning	13

Nedenfor er samlet de forslag til ændringer der vedrører DN's vedtægter og forretningsordener, som er indkommet fra organisationen.

1. Ændringsforslag vedr. ”Frister for ændringsforslag til repræsentantskabets dagsordensmateriale”

Forslagsstillere:

1. Helle Anna Elisabeth Nielsen, formand DN Egedal, e-mail: haen@privat.dk
(forslagsstiller ved rep-mødet april 2023)
2. Lisbet Ogstrup, DN Egedal
3. Lise Norre, DN Vesthimmerland
4. Nanna Bille Adamsen, DN Nyborg
5. Helge Müller, DN Nyborg
6. Knud Erik Hansen, DN København
7. Ejnar K. Holst, DN Herlev
8. Casper Møller, DN Stevns
9. Hans Henrik Jensen, DN Stevns
10. John Clausen, DN Lemvig
11. Kristian Tikjøb Olsen, DN Lemvig
12. Mette Jensen, DN Morsø
13. Anne Grete Andreasen, DN Rebild
14. Robert Olesen, DN Brønderslev
15. Asger Nielsen, DN Frederikshavn-Læsø
16. Søren Rosenberg, DN Jammerbugt
17. Gorm Wæhrens, DN Skive
18. Knud Erik Christensen, DN Herning
19. Lenni Gottlieb, DN Halsnæs
20. Birgitte Bengtsson, DN Halsnæs

Afstemningstema:

Vi fremsender hermed ændringsforslag til HB's forslag om ændring af forretningsordenen vedr. frister for ændringsforslag. Det lyder som følger:

”stk. 2. Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan og budget, jævnfør vedtægternes §9, stk.2, skal fremsættes seneste 5 4 uger før repræsentantskabsmødet.”

DN Egedal og øvrige stilleres forslag er, at fastholde den først del af HB's forslag (gengivet ovenfor) om at udvide deadline for ændringsforslag AP og budgettet fra 4 til 5 uger før mødet, men at frafalde tilføjelser af pkt. 4, 5, og 6 der lød:

”stk. 4. Hovedbestyrelsen kan fastsætte tidsfrister for ændringsforslag til specifikke dagsordenspunkter, eksempelvis hvis hovedbestyrelsens forslag forud for repræsentantskabsmødet har været sendt i høring i foreningen, hvor det har været muligt at stille ændringsforslag.

Stk. 5. Øvrige ændringsforslag, som ikke er omfattet af stk. 2-4 skal være sekretariatet i hænde senest 1 uge før repræsentantskabsmødet.

Stk. 6. Hovedbestyrelsen skal udsende ændringsforslag og afstemningstemaer senest 3 dage før repræsentantskabsmødet. ”

Motivation:

Forslaget fratager repræsentantskabet muligheden for at finde løsninger sammen.

Det fremsatte ændringsforslag indebærer at REP frasiger sig muligheden for at stille ændringsforslag til de ting vi skal beslutte, når vi er samlet på repræsentantskabsmøderne, som den øverste myndighed den er! Afstemninger vil fremover blot være om et FOR eller IMOD og alle scenarier kan foruddiskonteres.

Det vil medføre et væsentligt tab for demokratiet i DN. Det er en stor svækkelse af vores medbestemmelse og demokratiske rettigheder.

Alle dele af forslagets indhold fra stk. 4,5,6 vil langt hen ad vejen kunne implementeres ad frivillighedens vej. Det er derfor ikke nødvendigt med en ændring i forretningsordenen. De få forslag, som måtte opstå sent eller på mødet, kan repræsentantskabet godt håndtere. Vi vurderer derfor, at HB's forslag ikke er proportionelt (prisen står slet ikke mål med gevinsten).

2. Ændringsforslag vedr. tidsfrister for referater fra HB-møder

Forslagsstillere:

1. Jørgen Jørgensen, personligt valgt og medl. af DN Hillerøds bestyrelse, e-mail: jorgensen@has.dk
2. Aase Østergaard, DN Aabenraa
3. Birgit Gedionsen, DN Solrød
4. Arnold Simonsen, DN Hjørring
5. Birthe Kristensen, DN Hjørring
6. Thorkild Kjeldsen, SR Nordjylland
7. Bjørn Petersen, DN Roskilde
8. Lise Norre, DN Vesthimmerland
9. Nanna Bille Adamsen, DN Nyborg
10. Helge Müller, DN Nyborg
11. Ib Nord, DN Thy
12. Anni Oppelstrup, DN Skive
13. John Clausen, DN Lemvig
14. Kristian Tikjøb Olsen, DN Lemvig
15. Hans Henrik Jensen, DN Stevns
16. Kasper Monrad, DN Stevns
17. Gorm Wæhrens, DN Skive
18. Torben Kragh, DN Vallensbæk-Ishøj
19. Knud Erik Hansen, DN København

Afstemningstema:

Referater fra HB-møder - forretningsorden for HB § 7, stk. 1, 2 og 4

Formuleringen i § 7, stk. 1 "Hurtigt" ændres til "Senest 2 uger

I stk. 2 tilføjes til sidst "Svarfristen er 5 hverdage"

I stk. 4 tilføjes til sidst "Det reviderede referat offentliggøres."

Nugældende formulering	Forslag fra Jørgen
§ 7. Hurtigt efter et møde i hovedbestyrelsen sender sekretariatet et udkast til referat til Hovedbestyrelsens mødedeltagerne. Svarfristen er 5 hverdage, med mindre andet er aftalt med referenten. Stk. 2. Hvis der under høringen af referatudkastet kommer bemærkninger, som anfægter konklusionerne eller det politiske indhold, skal der udsendes et nyt udkast til referat eller indføres en bemærkning herom. Stk. 3. Efter høringsfristen udarbejdes et endeligt referat, som sendes til	§ 7. Hurtigt Senest 2 uger efter et møde i hovedbestyrelsen sender sekretariatet et udkast til referat til Hovedbestyrelsens mødedeltagerne. Svarfristen er 5 hverdage, med mindre andet er aftalt med referenten. Stk. 2. Hvis der under høringen af referatudkastet kommer bemærkninger, som anfægter konklusionerne eller det politiske indhold, skal der udsendes et nyt udkast til referat eller indføres en bemærkning herom. Svarfristen er 5 hverdage. Stk. 3. Efter høringsfristen udarbejdes et

hovedbestyrelsen, og som er offentligt. Stk. 4. På det følgende møde i hovedbestyrelsen tager hovedbestyrelsen samlet stilling til referatet. Eventuelle synspunkter, som er fremsat i høringen, men som ikke er indarbejdet, kan genfremsættes og afgøres. Referatet godkendes herefter med eller uden bemærkninger og særstandpunkter.	endeligt referat, som sendes til hovedbestyrelsen, og som er offentligt. Stk. 4. På det følgende møde i hovedbestyrelsen tager hovedbestyrelsen samlet stilling til referatet. Eventuelle synspunkter, som er fremsat i høringen, men som ikke er indarbejdet, kan genfremsættes og afgøres. Referatet godkendes herefter med eller uden bemærkninger og særstandpunkter. Det reviderede referat offentliggøres.
---	--

Motivation:

Vores afdelinger holder ofte møder en gang om måneden. Der skal laves referat af mødet, som ifølge forretningsordenen skal laves indenfor 2 uger – medmindre andet er aftalt. Det er nok tilfældet en del steder, da det kan knibe med tiden og det er frivilligt, ulønnet arbejde

Derimod er der ingen frister for referaterne fra repræsentantskabsmøder og HB møder, hvor referaterne skal leveres af sekretariatet, dvs. lønnet arbejdskraft. Det er ikke rimeligt at der ikke er nogenlunde ens vilkår. Referaterne fra både rep-møder og HB-møder er vigtige foreningspolitiske dokumenter, som repræsentanterne og de aktive ofte har brug for, når centrale beslutninger vedrørende vores organisation og politikker skal omsættes til virkelighed i afdelinger og netværk. Det er en vigtig del af vores demokrati i DN. Derfor må der afsættes den nødvendige tid og udvises rettidig omhu i sekretariatet fremover.

3. Ændringsforslag vedr. tidsfrister for referater fra REP-møder

Forslagsstillere:

1. Jørgen Jørgensen, personligt valgt og medl. af DN Hillerøds bestyrelse, email: jorgensen@has.dk
2. Aase Østergaard, DN Aabenraa
3. Birgit Gedionsen, DN Solrød
4. Arnold Simonsen, DN Hjørring
5. Birthe Kristensen, DN Hjørring
6. Thorkild Kjeldsen, SR Nordjylland
7. Bjørn Petersen, DN Roskilde
8. Lise Norre, DN Vesthimmerland
9. Nanna Bille Adamsen, DN Nyborg
10. Helge Müller, DN Nyborg
11. Ib Nord, DN Thy
12. Anni Oppelstrup, DN Skive
13. John Clausen, DN Lemvig
14. Kristian Tikjøb Olsen, DN Lemvig
15. Hans Henrik Jensen, DN Stevns
16. Kasper Monrad, DN Stevns
17. Gorm Wæhrens, DN Skive

Afstemningstema:

Referater fra repræsentantskabsmøder - forretningsorden for repræsentantskabet § 7, stk. 1, 2 og 4

Der tilføjes et stk. 2: "Referatet udsendes til repræsentantskabet senest 4 uger efter mødet"
Nuværende stk. 2 og 3 konsekvensrettes til stk. 3 og 4.

Nugældende formulering	Forslag fra Jørgen
§ 6. Sekretariatet udarbejder referat af møder i repræsentantskabet. Stk. 2. Eventuelle bemærkninger til referat skal være sekretariatet i hænde senest 2 uger efter udsendelsen. Hvis der ikke inden denne frist er indkommet bemærkninger, er referatet godkendt. Stk. 3. En mødedeltager kan kræve ændringer i egne indlæg i referatet, hvis det er forkert. I så fald tilføjes ændringen eller en bemærkning herom på en måde, som er synlig i det godkendte referat.	§ 6. Sekretariatet udarbejder referat af møder i repræsentantskabet. Stk. 2. Referatet udsendes til repræsentantskabet senest 4 uger efter mødet Stk. 3. Eventuelle bemærkninger til referat skal være sekretariatet i hænde senest 2 uger efter udsendelsen. Hvis der ikke inden denne frist er indkommet bemærkninger, er referatet godkendt. Stk. 4. En mødedeltager kan kræve ændringer i egne indlæg i referatet, hvis det er forkert. I så fald tilføjes ændringen eller en

	bemærkning herom på en måde, som er synlig i det godkendte referat.
--	---

Motivation:

Samme som ovenfor

4. Ændringsforslag vedr. vedtægter for dagsordensudvalget

Forslagsstillere:

1. Jørgen Jørgensen, personligt valgt og medl. af DN Hillerøds bestyrelse, email: jorgensen@has.dk
2. Aase Østergaard, DN Aabenraa
3. Birgit Gedionsen, DN Solrød
4. Arnold Simonsen, DN Hjørring
5. Birthe Kristensen, DN Hjørring
6. Thorkild Kjeldsen, SR Nordjylland
7. Bjørn Petersen, DN Roskilde
8. Torben Kragh, DB Vallensbæk-Ishøj
9. Vera Søchting, DN Hillerød
10. John Clausen, DN Lemvig
11. Kristian Tikjøb, DN Lemvig
12. Mette Jensen, DN Morsø
13. Anne Grete Andreasen, DN Rebild
14. Robert Olesen, DN Brønderslev
15. Asger Nielsen, DN Frederikshavn
16. Nanna Bille, DN Nyborg
17. IB Nord, DN Thy
18. Anni Oppelstrup, DN Skive
19. Hans Henrik Jensen, DN Stevns
20. Kasper Monrad, DN Stevns
21. Gorm Wæhrens, DN Skive
22. Torben Kragh, DN Vallensbæk-Ishøj
23. Knud Erik Hansen, DN København

Afstemningstema:

Vedtægter § 9, stk. 4:

HB's ændringsforslag til vedtægterne fastholdes. Dog erstattes sætningen: "Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af **hovedbestyrelsen**." med: "**Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af et dagsordenudvalg, jævnfør forretningsordenens § 2**"

Nuværende formulering	Forslag fra HB	Forslag fra Jørgen
Stk. 4. Tid og sted for ordinære repræsentantskabsmøder meddeles af sekretariatet senest 10 uger før mødet. Dagsorden for ordinære	Stk. 4 Tid og sted for ordinære repræsentantskabsmøder meddeles af sekretariatet senest 10 uger før mødet. Dagsorden for ordinære	Stk. 4. Tid og sted for ordinære repræsentantskabsmøder meddeles af sekretariatet senest 10 uger før mødet. Dagsorden for ordinære

repræsentantskabsmøder udarbejdes af et dagsordenudvalg, jævnfør forretningsordenens § 2.	repræsentantskabsmøder udarbejdes af hovedbestyrelsen. Et dagsordenudvalg beslutter, om indkomne forslag fra andre end hovedbestyrelsen skal optages på dagsordenen ud fra kriterierne fastsat i forretningsordenen § 2. et dagsordenudvalg, jævnfør forretningsordenens § 2.	repræsentantskabsmøder udarbejdes af et dagsordenudvalg, jævnfør forretningsordenens § 2. Et Dagsordenudvalget beslutter, om indkomne forslag fra andre end hovedbestyrelsen skal optages på dagsordenen ud fra kriterierne fastsat i forretningsordenen § 2
---	---	--

Motivation:

Dagsordenudvalget kan som udgangspunkt ikke afvise forslag, som er fremsat af HB, ligesom HB ikke kan afvise forslag, som kommer fra Dagsordenudvalget – der er således ligevægt i indflydelse hvad angår den endelige dagsorden. Hvis der er mange forslag, kan der dog være situationer, hvor dagsordenudvalget ud fra de opstillede kriterier i § 2 stk. 2 finder, at et forslag fra HB kan tilsidesættes. Dagsordenudvalget fungerer på denne måde som repræsentantskabets garanti for at alle relevante forslag og ændringsforslag til rep-mødernes dagsorden tilgodeses, og Dagsordenudvalgets demokratiske legitimitet er sikret gennem samrådenes formandskaber, som er lokalt valgte tillidsfolk og geografisk repræsentative. I samspillet mellem sekretariat, HB og Dagsordenudvalget sikres det, at det foreningspolitiske demokrati i DN har bedst mulige betingelser.

Der skal desuden være en demokratisk valgt enhed til at håndtere det næsten altid nærværende dilemma med, at der vil være flere ønsker om dagsorden-punkter, end der er tid til at behandle.

Da det som udgangspunkt er politisk følsomt at afvise dagsordenforslag, består Dagsordenudvalget netop af flere erfarne repræsentanter for DN's lokale aktive. Det er den enkleste måde at sikre Repræsentantskabets tillid på - og Dagsordenudvalget er jo netop en slags tillidsfolk for Repræsentantskabet.

I de nugældende vedtægter står det ganske klart, at det er Dagsordenudvalget som udarbejder dagsordenen til repræsentantskabsmøderne, og Dagsordenudvalgets kompetence er præcist beskrevet i repræsentantskabets vedtægter § 9, stk. 4 og i forretningsordenen for repræsentantskabet § 2, stk. 1 og 2. Det tilføjede stk. 3 sikrer, at der er ligevægt mellem dagsordenudvalget og hovedbestyrelsen.

Vi mener at det er vigtigt at få klarhed for at det er dagsordenudvalget som er det repræsentative demokratisk valgte forum, hvor repræsentantskabet kan få vurderet deres forslag på lige fod med HB.

Bemærkning til ændringsforslaget:

Repræsentantskabet skal ikke behandle ændringsforslaget da hovedbestyrelsens oprindelige forslag er en andenbehandling

5. Ændringsforslag vedr. forretningsordenen for dagsordensudvalget

Forslagsstillere:

1. Jørgen Jørgensen, personligt valgt og medl. af DN Hillerøds bestyrelse, email: jorgensen@has.dk
2. Aase Østergaard, DN Aabenraa
3. Birgit Gedionsen, DN Solrød
4. Arnold Simonsen, DN Hjørring
5. Birthe Kristensen, DN Hjørring
6. Thorkild Kjeldsen, SR Nordjylland
7. Bjørn Petersen, DN Roskilde
8. Torben Kragh, DB Vallensbæk-Ishøj
9. Vera Søchting, DN Hillerød
10. John Clausen, DN Lemvig
11. Kristian Tikjøb, DN Lemvig
12. Mette Jensen, DN Morsø
13. Anne Grete Andreasen, DN Rebild
14. Robert Olesen, DN Brønderslev
15. Asger Nielsen, DN Frederikshavn
16. Nanna Bille Nyborg
17. IB Nord, DN Thy
18. Anni Oppelstrup, DN Skive
19. Hans Henrik Jensen, DN Stevns
20. Kasper Monrad, DN Stevns
21. Gorm Wæhrens, DN Skive
22. Torben Kragh, DN Vallensbæk-Ishøj
23. Knud Erik Hansen, DN København

Afstemningstema:

Forretningsordenen, § 2, stk. 1

Repræsentantskabets forretningsorden § 2, stk. 1 bevares i sin nugældende ordlyd, dog slettes, stk. 2, pkt. 2 ("at forslaget fremsættes skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer"), som i HB's ændringsforslag.

Sætningen fra HB's ændringsforslag: **Et dagsordenudvalg beslutter, om indkomne forslag fra andre end hovedbestyrelsen skal optages på dagsordenen ud fra kriterierne fastsat i forretningsordenen § 2 ændres til "Dagsordenudvalget beslutter, om indkomne forslag fra andre end hovedbestyrelsen skal optages på dagsordenen ud fra kriterierne fastsat i forretningsordenen § 2**

Der tilføjes et stk. 3: "Dagsordenudvalget kan som udgangspunkt ikke afvise dagsordenforslag fra hovedbestyrelsen"

Nuværende formulering	Forslag fra HB	Forslag fra Jørgen
§ 2. Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af et dagsordenudvalg bestående af en repræsentant for hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet. Stk. 2. Dagsordenudvalget beslutter, hvilke sager ud over de vedtægtsbestemte, der skal optages på dagsordenen. Begrundelser for optagelse af dagsordenpunkter er bl.a.: - at forslaget fremsættes skriftligt af mindst 20 medlemmer af repræsentantskabet, - at forslaget fremsættes skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer, - at forslaget har stor og aktuel foreningspolitisk relevans, - at forslaget handler om et emne, som er relevant for hele repræsentantskabet, - at forslaget indeholder væsentlig kritik af hovedbestyrelsen.	§ 2. Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af hovedbestyrelsen et dagsordenudvalg Der består af bestående af en repræsentant for hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet. Stk. 2. Dagsordenudvalget, der består af en repræsentant for hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet, beslutter, om indkomne forslag fra andre end hovedbestyrelsen skal optages på dagsordenen. Dagsordenudvalget kan optage forslag til dagsordenen på baggrund af følgende kriterier: - at forslaget fremsættes skriftligt af mindst 20 medlemmer af repræsentantskabet, - at forslaget fremsættes skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer, - at forslaget har stor og aktuel foreningspolitisk relevans, - at forslaget handler om et emne, som er relevant for hele repræsentantskabet, - at forslaget indeholder væsentlig kritik af hovedbestyrelsen.	§ 2. Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af et dagsordenudvalg bestående af en repræsentant for hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet. Stk. 2. Dagsordenudvalget beslutter, hvilke sager ud over de vedtægtsbestemte, der skal optages på dagsordenen. Begrundelser for optagelse af dagsordenpunkter er bl.a.: - at forslaget fremsættes skriftligt af mindst 20 medlemmer af repræsentantskabet, - at forslaget fremsættes skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer, - at forslaget har stor og aktuel foreningspolitisk relevans, - at forslaget handler om et emne, som er relevant for hele repræsentantskabet, - at forslaget indeholder væsentlig kritik af hovedbestyrelsen. Stk. 3 Dagsordenudvalget kan som udgangspunkt ikke afvise dagsordenforslag som er fremsat skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsen.

Motivation:

Samme som ovenfor.

Bemærkning til ændringsforslaget:

Repræsentantskabet skal ikke behandle ændringsforslaget da det er uforeneligt med hovedbestyrelsens oprindelige forslag til vedtægtsændring, der skal til andenbehandling.

6. Forslag vedr. vedtægtsændring om HB's sammensætning

Forslagsstillere:

1. Michael Løvendal Kruse, Medlem af HB, michael@dn.dk
2. Louise HH Villumsen, Medlem af HB, lohohe@gmail.com
3. Birgitte Marcussen, Medlem af HB, birgitte@dn.dk

Afstemningstema:

Et mindretal i Hovedbestyrelsen (HB) ønsker at repræsentantskabet vedtager at der hurtigst mulig skal arbejdes videre med en vedtægtsændring vedrørende sammensætningen af HB og hvem der har stemmeret i HB.

Motivation:

Den nuværende sammensætning af HB er ikke den mest optimale hvis HB skal afspejle de aktive/medlemmerne i DN.