



Referat af HB-møde

Hovedbestyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Date	16-05-2024
Time	13.00 – 18.00
Location	Masnedøgade 20, kælderen
Deltagere	<i>Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Birgitte Marcussen, Hans Jürgen Stehr, Sabastian Haug Krab, Maria Mosegaard Mortensen, Christian Prip, Susanne Ogstrup, Martin Vestergaard, Louise Holst Hemmingsen Villumsen og Michael Løvendal Kruse</i>
Sekretariat	<i>Lars Midtiby, Mikkel Havelund, Louise Puck, Luise Sanderhoff Østerlund, Emil Nielsen, Jens Anton Tingstrøm Klinken, Ida Marxen Søndergaard, Lene Gryning, Daniella Humm Møller, Kirsten G. Sørensen, Bente Bækgaard, Søren Dawe og Rikke Friis Højland (referent)</i>

1

1 - HB's egen tid

Der refereres ikke fra dette punkt.

2

2 - Velkommen til nye HB-medlemmer

Præsidenten bød de nye HB-medlemmer velkommen, og HB-medlemmerne og sekretariatet præsenterede sig for hinanden.

3

3 - Delstrategi: Børn

**Mikkel Havelund,
Lene Gryning**

HB orienteres om status med arbejdet med delstrategien Børn og drøfter, hvordan HB kan spille en aktiv rolle i at understøtte lokalt.

Lene Gryning, Børnechef i DN, orienterede om DN's børneindsats, det nye børneunivers VILD, som lanceres til august og status på arbejdet med delstrategien Børn. Herefter drøftede HB indsatsen, og hvordan vi kan styrke den lokale understøttelse af børneindsatsen.

Konklusion

HB takkede for den gode orientering, som blev taget til efterretning. HB understregede, at hele HB har en vigtig opgave i at bære information om børneindsatsen ud i samrådene og inspirere. Også mhp. at formidle budskabet om børnemedlemskabet. HB efterspurgte formidling til de afdelinger, som endnu ikke ved, hvordan de kan gribe børneindsatserne an og opfordrede til at bruge Samrådene til at skabe kontakt, fx med et mål om at arrangere events under Naturens Uge, så man samarbejder med de andre lokale afdelinger og kan hjælpes ad. Hvis lokalafdelingerne ikke har mod på børneevents, bør lokalafdelingerne få hjælp til at tiltrække nye typer frivillige, som har lysten og kompetencerne.

HB havde følgende kommentarer og bemærkninger:

- HB opfordrede sekretariatet til at spille bold med børnenetværket om udviklingen af skoletjenesten. Sekretariatet svarede, at det også er planen, men fokus nu er på lancering af VILD, først derefter begynder sekretariatet at arbejde med skoletjenesten.
- Det blev efterspurgt, at der kommunikeres mere på tværs. Fx at havguideuddannelsen kommunikeres til havnetværket.
- Sekretariatet blev opfordret til at tænke over, om det kunne være relevant at sparre med IT-udvalget omkring digitale tilbud. Og til at være opmærksomme på reklamer på YouTube, så vi ikke sættes sammen med nogen, vi ikke ønsker at blive associeret med.
- Vær opmærksom på ordet naturdannelse, så andre ikke når at tage patent på ordet, eller også bør vi samarbejde med andre, som også snakker naturdannelse.
- Der blev opfordret til at huske Biologiforbundet, som er en faglig forening for alle, der har interesse for biologi og underviser i eller formidler biologi.
- Vær opmærksom på byplanlægning. Undersøgelser viser, at hvis der er mere end 300 meter til nærmeste natur, kommer børn typisk ikke ud.
- Vær opmærksom på, at der findes en verdensindsamlingsdag. Opfordring til at undersøge, om vi skal koble affaldsindsamlingen op på den.
- Der blev opfordret til at lave skabeloner til events. Lene svarede, at det er netop det, børnenetværket har fokus på.
- Der blev opfordret til at tænke i medlemsrekruttering på Skovsgaard, så billetsælgere kan pitche børneklubben der.
- Når lanceringen af børneklubben nærmer sig, vil HB gerne have information om, hvordan man melder sig ind, så de kan videreformidle.

Lene opfordrede HB til at udbrede kendskabet til børnenetværket i foreningen.

4

4 - DN's position ift. etablering af 3 nye nationalparker

*Ida M. Søndergaard,
Daniella H Møller,
Kirsten G. Sørensen,
Jens Anton T. Klinken*

HB skal beslutte DN's position ift. etablering af 3 nye nationalparker

Kirsten og Daniella orienterede om, at regeringen i deres regeringsgrundlag har lagt op til, at der kan etableres tre nye nationalparker. Dette er aktualiseret ved, at Naturstyrelsen nu har iværksat en indledende afsøgning af potentielle områder, hvor der kan etableres nationalparker. Det giver anledning til at genbesøge DN's position på nationalparker.

Konklusion

HB besluttede i en efterfølgende skriftlig høring følgende konklusion:
DN mener om regeringens plan om flere nationalparker:

- DN støtter etablering af nationalparker, der lever op til IUCN's definition. DN støtter ikke den nuværende danske nationalparkmodel, da naturen ikke er bedre beskyttet i nationalparkerne end uden for nationalparkerne. DN ønsker således ikke, at der etableres flere nationalparker i den nuværende form. DN mener, at regeringen bør prioritere andre naturindsatser, der gør en større forskel for biodiversiteten.
- DN vil, såfremt det besluttes at etablere nye nationalparker, gå konstruktivt ind i arbejdet og forsøge at få indflydelse på placering, udformning mv., med fokus på at sikre mest mulig fokus på natur og biodiversitet i nationalparkerne.
- DN vil fortsat arbejde for at fremme tiltag, der kan styrke biodiversiteten i de eksisterende nationalparker og sikre mere natur i nationalparkerne.

HB havde følgende kommentarer og bemærkninger:

- HB drøftede, hvorvidt der er kommet mere natur med de nationalparker vi har fået, eller om det mon var blevet værre, hvis de ikke var blevet udnævnt. I Thy og ved Vadehavet har det haft positiv betydning for biodiversiteten og befolkningens rekreative brug af naturen.
- Det er vigtigt, at vi støtter de lokale som i mange år har lagt mange kræfter og stort engagement i nationalparkerne, fordi deres arbejde selvsagt stadig er meget værdifuldt.
- HB opfordrede sekretariatet til at være opmærksomme på, at kommunikationen ikke bliver 'stop nationalparker'.
- Nationalparker er tidligere blevet kritiseret meget og er et slags misfoster ift. den internationale forståelse af nationalparker, som jo egentlig er det, vi kalder naturnationalparker. Den nationalpark-type, som regeringen laver, har juridisk set ingen betydning og beskytter ikke naturen.
- Hvis der skal laves nationalparker, må de ikke lægges der, hvor de gode naturområder er, for de bør friholdes til kommende naturnationalparker. Det kunne fx være rundt om naturnationalparker, hvor det i højere grad kan have rekreative formål
- Hvis der er stor, politisk vilje til at gennemføre nationalparker, bør vi gå konstruktivt ind i det og prøve at ændre indhold og begrebet nationalpark. Vi bør ikke afvise nationalparker som sådan.
- Der bør være krav om højere naturindhold i nationalparkerne som eksempelvis mere vand. Fx det Sydfynske Øhav eller Limfjorden.

5

5 - Opfølgning på Det Grønne Landsmøde

*Mikkel Havelund,
Søren M. Dawe,
Bente Bækgaard*

Punktet består af to dele hhv. en evaluering af landsmødet og repræsentantskabsmødet og en opfølgning på vedtægtsændringsprocessen.

5.1

5.1 - Evaluering af det Grønne Landsmøde

HB orienteres kort om den foreløbige evaluering af landsmødet 2024 og drøfter, hvordan vi får endnu flere deltagere med næste år.

Konklusion

HB tog orienteringen til efterretning og takkede for et fantastisk arrangement. HB ønsker flere deltagere både på det grønne landsmøde og repræsentantskabsmødet og påpegede, at det er en udfordring, at så få delegerede dukkede op, at flere vedtægtsændringer ikke kunne gå igennem uden 2. behandling, selvom der var stor opbakning til indholdet. HB understregede, at HB har et ansvar for at mobilisere lokalafdelingerne og kan oplagt aktiveres i mobiliseringen af de lokale aktive og tage det op på samråd etc. Sekretariatet kan udarbejde salgsmateriale bl.a. indeholdende tilfredshedsmålingen til HB.

HB havde følgende kommentarer og bemærkninger:

Det er bekymrende, at kun 2/3 af afdelingerne er repræsenteret i REP, og at folk siver ud i løbet af søndagen. HB opfordrede sekretariatet til at overveje, om REP kan lægges om lørdagen, så der er flere der deltager.

Det bør undersøges, hvorfor afdelingerne ikke deltager i landsmødet. Særligt de afdelinger, der sjældent eller aldrig møder op. HB eller sekretariatet bør ringe til formændene og afklare, hvorfor de ikke deltager og opfordre til deltagelse.

HB opfordrede til at lægge mere indhold ind i søndagens program, så man kan holde på deltagerne.

HB takkede for god forberedelse, når man skal motivere forslag

5.2

5.2 - Proces for vedtægtsændringer, herunder HB's sammensætning

HB orienteres om hvilke forslag til ændringer i vedtægter og forretningsordenen der blev stemt igennem på repræsentantskabsmødet og hvilke der skal 2. behandles til efteråret. HB beslutter om der skal arbejdes videre med HB's sammensætning frem mod efterårets repræsentantskabsmøde. Herudover evalueres vedtægtsændringsprocessen.

Konklusion

HB tog orienteringen om resultaterne af afstemningerne om HB's forslag til ændringer i vedtægter og forretningsordener til efterretning, og noterede sig særligt den generelt store opbakning til forslagene. HB opfordrede sekretariatet til at fremhæve den høje opbakning til

forslagene, når de forslag, der skal 2.behandles, præsenteres på næste REP-møde. HB drøftede herefter forslaget om at ændre i HB's sammensætning og konkluderede følgende:

Der er flertal i HB for at beholde den eksisterende model og dermed ikke arbejde videre på at udvikle en ny model for hovedbestyrelsens sammensætning frem mod efterårets REP-møde. Det er vurderingen, at der ikke er grundlag for at tro, at der kan opnås bred tilslutning til en ny model, der fortsat sikrer, at både lokale og faglige perspektiver sikres repræsentation. Desuden vil fortsat arbejde med vedtægter tage tid og fokus fra mere vigtige organisatoriske opgaver som at arbejde med afdelingerne og rekruttering af flere aktive. Samtidig anerkendes det, at det er en debat, der har været i gang siden strategiprocesen, og at det mest rimelige derfor er at lægge det op til repræsentantskabet at beslutte, om der skal prioriteres yderligere tid og ressourcer på at finde en ny model, fremfor at fortsætte med den eksisterende sammensætning.

På den baggrund fremsætter flertallet i HB på REP-mødet i efteråret et forslag om, at HB's sammensætning fortsætter uændret, og at der ikke arbejdes videre med at finde en alternativ HB-model. Birgitte, Michael og Louise vil gerne stå uden for den beslutning begrundet i, at de oplever, at der har været stor tilslutning til at drøfte HB's sammensætning hos de aktive i hele processen omkring organisationsstrategien, og de mener, at HB skal fremlægge nye modeller, som repræsentantskabet kan drøfte, fremfor at foreslå, at HB's sammensætning fortsætter uændret. Mindretallet vil derfor arbejde for et ændringsforslag, hvor en eller flere modeller for HB's sammensætning bliver sat til afstemning.

HB havde følgende kommentarer og bemærkninger:

- Hovedsynspunktet fra workshoppen på landsmødet om 'if it aint broken, dont fix it' blev gentaget. Dertil blev nævnt, at det var meget få som deltog i workshoppen og dermed kan dette synspunkt næppe tages som værende repræsentativ for repræsentantskabets holdning.
- Der blev fremført det synspunkt fra mindretallet, at når HB har startet en proces, som mange har involveret sig i, bør vi gennemføre den og give REP muligheden for at tage stilling til alternative modeller til HB's sammensætning.
- Vi skal ikke bare lukke drøftelsen ned, men tilkendegive at vi har haft nogle grundige overvejelser og vurderer, at REP i sine valghandlinger i praksis allerede tilgodeser, at de rette kvalifikationer er repræsenteret i HB. REP er gode til at ændre balancen, hvis man vurderer, at der er behov herfor, og man kan lave talentindslutning via lokalafdelingerne og de personligt valgte. Vores organisation bør bruge de gode kræfter på andre vigtige sager.
- Det er vigtigt, at det ikke fremstår som, at HB ikke ønsker at drøfte sin egen rolle, da det ikke er det, der er på spil.
- Vi skal have respekt for, at dialogen har været i gang længe fx ved at forskellige parter præsenterer sine synspunkter for REP. Men processen bør stoppes nu, så der kan frigives tid til andre vigtige strategiske prioriteringer.
- Ingen af modellerne vil ændre grundlæggende på HB's arbejde og perspektiver. Vi har givet debatten tid. Vi har en super ambitiøs organisationsstrategi, som vi bør bruge vores kræfter på i stedet for interne anliggender.
- Efter mindretallets opfattelse har repræsentantskabet en berettiget forventning om, at der stilles et forslag, som forholder sig til et eller flere af de forslag som organisationsudvalget har behandlet. Mindretallet vil arbejde for at dette kommer til afstemning til efterårets repræsentantskabsmøde.

6 - Kvartalsregnskab Q1 2024

**Luise Sanderhoff
Østerlund**

HB skal godkende kvartalsregnskabet for 1. kvartal 2024.

Luise orienterede om kvartalsregnskabet, og at der er kommet en uventet huslejestigning i 2024 på 900.000 kr. som følge af en stigning i dækningsafgiften (grundskyld). Sekretariatet er i dialog med udlejer, da sekretariatet mener, der må være tale om en forkert ejendomsvurdering.

Konklusion

HB tog orienteringen til efterretning.

HB havde følgende bemærkninger og kommentarer:

- Der blev spurgt, hvorfor årsbudgettet for cirkulær økonomi er overskredet på nuværende tidspunkt. Sekretariatet svarede, at det forventeligt er pga. den konference, som DN er med til at arrangere her i maj.
- Der blev spurgt, hvorfor der ikke brugt penge på analyser i første kvartal. Sekretariatet svarede, at vi har lavet en analyse i samarbejde med Kraka vedr. den grønne trepart, men betalingen er først faldet i andet kvartal.
- Det blev foreslået at lave en analyse af Natur og Miljø, og hvor vi lægger os ift. andre magasiner på markedet. Sekretariatet svarede, at der blev lavet en grundig analyse ifm. relancering af magasinet i 2023.
- Der blev spurgt til, hvorfor halvdelen af budgettet til Naturens Universitet allerede brugt. Sekretariatet svarede, at der er højt aktivitetsniveau tidligt på året.
- Der blev spurgt til, hvad der skal forstås ved Pressekontakt. Sekretariatet svarede, at budgetlinjen indeholder udgifter til bl.a. Infomedia, som bruges til presseovervågning samt Altinget.

7 - Grøn trepart

**Maria Reumert
Gjerding, Lars
Midtiby**

HB orienteres om status på Grøn Trepert og drøfter DN's indsats.

Konklusion

Punktet var fortroligt, og der refereres ikke fra dette punkt.

8 - Politiske flagskibe

*Jens Anton
Tingstrøm Klinken*

HB skal godkende politiske flagskibe for 2024

HB vælger hvert år politiske flagskibe. DN's strategi for politisk interessevaretagelse handler om at gøre DN relevant, troværdig og skabe konkrete fremskridt på naturområdet.

Derfor har vi de seneste år arbejdet med såkaldte "Politiske flagskibe", som er de politikområder, vi prioriterer allerhøjest at skabe resultater på i det pågældende år. Det er områder, hvor vi gerne proaktivt vil skabe forbedringer og fremskridt.

De politiske flagskibe er udvalgt ud fra politisk momentum, realisme, vigtighed og mulighed for at levere konkrete fremskridt, som samtidig understøtter en langsigtet vision.

De er samtidig udvalgt med baggrund i den vedtagne AP. De tværgående mærkesager "red vores fjorde og kyster" og "natur som våben mod klimaforandringer" har også indbygget mål fra flagskibene.

Samtidig arbejder sekretariatet løbende med aktuelle sager, understøttelse af lokalafdelingernes arbejde, implementering af lovgivning m.m. Flagskibene skal ses som prioriterede sager, hvor DN arbejder på at kunne sikre de næste grønne resultater og fremskridt.

Konklusion

HB godkendte de foreslåede mærkesager.

9 - Ny landbrugspolitik og proces

*Jens Anton
Tingstrøm Klinken*

HB drøfter og beslutter proces for ny landbrugspolitik.

Konklusion

Punktet udgik og skydes til mødet i juni.

10 - Grøn Retshjælp

**Michael Løvendal
Kruse**

Det indstilles, at HB beslutter at tilkendegive, at vi bakker op om initiativet og vil bidrage til at formidle den Grønne Retshjælps ydelser, hvor det er relevant.

Konklusion

Michael motiverede forslaget. Vi har gode kompetencer og dygtige ansatte, men der mangler noget juridisk sparring. I samtaler med en advokat for Klimabevægelsen er der opstået en ide om at vende sager på det grønne område. Ideen er at oprette en selvstændig organisation med medlemsorganisationer, som skal screene sager, som så kan indstilles til retshjælpen. Retshjælpen skal ikke køre retssagen, men kan komme med anbefalinger. Det er ikke på bekostning af egen ekspertise, men et supplement.

Umiddelbart koster det ikke andet end at lægge navn til, som skal bruges.

Maria deklarerede, at hendes søster, som er advokat, muligvis er involveret i initiativet. De har dog ikke drøftet sagen.

Konklusion

HB er positive overfor forslaget, og ser gerne at man går videre med at afklare initiativet.

11- Gensidige orienteringer

Jens Anton orienterede om status på tværgående mærkesager Red fjorde og kyster og Natur som værn mod klimaforandringer. Sekretariatet har brugt en del kræfter på at lave konkrete forslag til, hvad lokalafdelingerne kan gøre. Der har været en udviklingsproces i sekretariatet, og der er afholdt workshop. Slut juli eller start august vil afdelingerne modtage omkring 10 forslag. Målet er, at 15 afdelinger arbejder seriøst med mærkesagerne. Sekretariatet vil være meget opsøgende og hjælpe afdelingerne med pressearbejde, påvirke kommunalbudgetter i 2026, opsøge samarbejder etc. Vi skal have konkrete politiske resultater.

Sebastian orienterede om, at der er Naturmøde i Hirtshals i næste uge, hvor DN er stærkt til stede i form af stand og medarbejdere, og Sebastian og Lars er engageret i forskellige debatter. Sebastian deltager desuden i generalforsamling hos fiskerne, som ligger i Hirtshals under naturmødet.

Krab tilføjede, at der også deltager 40 unge fra Flor

Michael spurgte, om DN har planer om at lave noget materiale ifm. Europaparlamentsvalget. Lars svarede, at der er forskelligt i støbeskeen, men det er ikke så prioriteret pga. treparten, og det er de samme folk, der er involveret. Sekretariatet har formidlet nogle ideer til aktiviteter i DN Aktiv.

Lars orienterede om, at han og Maria 2. pinsedag skal med ud og lancere Moderaternes naturudspil sammen med Lars Løkke og deres kandidater Bergur Løkke og Stine Bosse.

12

12 - Evt. og evaluering af mødet

Birgitte foreslog at opretholde de sædvanlige mødetider for HB møder kl. 9.30-15.30, i stedet for eftermiddagsmøder, hvor tiden bliver for presset til en ordentlig behandling af dagsordenpunkter. De fleste bruger alligevel hele dagen på rejsetid og selve mødet.

Martin orienterede om, at der er oprettet en havmiljøgruppe i Vordingborg samt at DN Vordingborg har lavet et samarbejde med flere lokale energiselskaber ift. afladsbetaling til opkøb af jord. Der kommer 110 mio. kr., som skal bruges på noget fornuftigt. Hvis man får afløbsproblemer, ryger de tilbage i statskassen. Han opfordrede sekretariatet til at være proaktive her og bl.a. dele det i klimanetværket.