

Ændringsforslag til punkt 8: Beslutning om model for repræsentantskaber fremadrettet

Forslagsstillere:

- Aage Langeland, Rebild
- Anne Grete Andreasen, Rebild
- Asger Nielsen, Frederikshavn-Læsø
- Søren Rosenberg, Jammerbugt
- Lise Norre, Vesthimmerland

I sagsfremstillingen mangler HB at forklare hvorfor det er en god idé for hele organisationen, at repræsentantskabets mødetid reduceres til næsten det halve i en treårig periode. Repræsentantskabets mødetid (eller mangel på samme) er et vigtigt element i foreningens demokrati.

	Forår og efterår i alt mødetid uden pauser	Andel mødetid i forhold til gammel model
Gammel model	Ca. 17 t	-
HB's forslag	Ca. 9 t	53 %

Historisk har repræsentantskabets møder jo ikke oset af overskudstid – hverken ved planlægningen af møderne eller ved selve afholdelsen af møderne. Det er uklart for os om halveringen af repræsentantskabets mødetid er:

- En utilsigtet konsekvens af fokus på landsmøde uden fokus på de organisatoriske omkostninger herved.
- En forventning fra HB's side om at gå ned i gear og dermed ikke have behov for så lange repræsentantskabsmøder fremover
- Et ønske fra HB's side om at færre emner fremover kommer til repræsentantskabet som beslutnings- eller orienteringspunkter.

I sagsfremstillingen er der ikke argumenteret for, *hvorfor* forlængelsen skal være på to år, så forsøgsperioden samlet set bliver tre år. Oprindeligt blev det vurderet, at en et-årig forsøgsperiode var tilstrækkelig til at lave en fyldestgørende evaluering.

Ændringsforslaget går ud på, at en fordobling af forsøgsperioden må være nok til at kunne lave en fyldestgørende evaluering.

Hvis landsmøder fortsætter efter forsøgsperioden, så vil udgangspunktet være en af normal længde af repræsentantskabsmøder om efteråret (1,5 dag) fra og med 2025.

Til foråret 2024 kommer der forventeligt store emner som vedtægtsændringer, landbrugspolitik og måske andre relevante emner. Hvis man tager udgangspunkt i programmet for forårsmødet 2023, så vil der være plads til op til 2 timer til denne diskussion og beslutningsproces, når SKAL punkterne er taget. Vi finder det uacceptabelt at skulle behandle så vigtige emner på så kort tid. Det burde være muligt at udvide forårets mødetid. Vi foreslår, at mødetiden udvides til 15:30 (ligesom dette repræsentantskabsmøde) og at mødet

ikke indeholder et fagligt eksternt oplæg. Det faglige eksterne oplæg burde kunne dækkes ind lørdag på landsmødet. Det udvider forårets mødetid med over 1 time.

Ændringsforslaget går ud på at maksimere længden på forårets repræsentantskabsmøde.

Ud over repræsentantskabets mødetid bør repræsentantskabets også være opmærksom på, at der var et unormalt lavt antal delegerede til foråret 2023 repræsentantskabsmøde.

- Foråret 2023: 106 afgivne stemmer
- Efteråret 2022: 142 afgivne stemmer
- Foråret 2021: 134 afgivne stemmer
- Efteråret 2021: 147 afgivne stemmer

Ændringsforslaget går ud på at Landsmødets effekt på delegeredes deltagelse på repræsentantskabsmøder både forår og efterår indgår i evalueringen, da høj deltagelse er vigtigt for den demokratiske proces.

Finansiering:

Da HB allerede har indlagt den økonomiske effekt af ændring af REP-beslutning om forsøg på 1 år (forlængelse af forsøgsperioden) i AP og budget, så er det åbenbart ikke muligt at stille ændringsforslag til dagsorden, der medfører øgede udgifter. Et normalt repræsentantskabsmøde i efteråret 2024 vil koste 300.000 -400.000 kr. mere en budgetlagt.

Ændringsforslag:

- Forsøget med Landsmøde og korte repræsentantskabsmøder forlænges kun med et år (2024).
- Mødelængden til Repræsentantskabsmødet april 2024 skal være så lang som mulig.
- I evalueringen af Landsmøde indgår effekten på delegeredes deltagelse på repræsentantskabsmøderne

Delvist kompromisforslag fra Hovedbestyrelsen

Hovedbestyrelsen og sekretariatet har været i dialog med forslagsstillerne og oplyst, at der er enighed om de sidste to punkter, hvorfor disse ikke behøver sættes til afstemning, medmindre at nogen deltagere måtte ønske dette:

- Planlægningen af repræsentantskabsmødet i april 2024 skal ske under hensyn til at sikre, at der er afsat tilstrækkelig tid til at repræsentantskabet kan behandle de emner, der er på dagsordenen.*
- I evalueringen af Landsmøde indgår effekten på delegeredes deltagelse på repræsentantskabsmøderne.

Hovedbestyrelsen er imidlertid af den opfattelse, at det vil være en god ide at teste formatet med landsmøde i både 2024 og 2025, så foreningen har det bedst mulige grundlag for at træffe beslutning om fremtidige møder.

Derfor ønsker HB, at det sættes til afstemning, om repræsentantskabet ønsker at forlænge forsøget med landsmødet i kombination med et kortere hybrid møde i yderligere 1 eller 2 år, eller om forsøget helt skal forkastes, hvilket vil betyde, at vi genoptager den tidligere ordning uden landsmøde.

* Bemærk en semantisk justering af forslaget, så det ændres til, at der skal afsættes tilstrækkelig tid til en betryggende behandling af dagsorden. Dette erstatter formuleringen om at "afsætte mest mulig tid", da det må komme an på behovet.