

Referat af Repræsentantskabsmøde Søndag d. 19. november 2023

Dagsordenen for mødet er udarbejdet af Dagsordenudvalget jf. vedtægternes § 9. Dagsorden og det øvrige mødemateriale kan findes på: <https://aktiv.dn.dk/organisationen/repraesentantskab/>

1. Velkomst, valg af dirigent og stemmeudvalg

Sebastian Jonshøj, vicepræsident i DN, bød velkommen. Forsamlingen valgte Peter Lambert som dirigent.

Referat:

Dirigenten konstaterede, at repræsentantskabsmødet var lovligt, idet indkaldelsen var sket ti uger før mødet, og dagsordenen var udsendt 14 dage før jf. § 9, stk. 4 i foreningens vedtægter, det vil sige henholdsvis den 1. september og 3. november 2023. Dirigenten konstaterede endvidere, at mødet var lovligt og beslutningsdygtigt.

Dirigenten bemærkede, at repræsentantskabet besluttede på repræsentantskabsmødet i efteråret 2022, at mødet skulle afholdes fysisk med mulighed for digital deltagelse. Dirigenten gjorde opmærksom på, at der var 30 personer, der deltog via Zoom og at man kunne få ordet ved at række hånden op i Zoom. Dirigenten bad om, at chatten kun benyttes ved problemer med lyd og lignende og ikke til debat, da salen ikke kan følge med i denne.

Dirigenten fortalte, at stemmeudvalget bestod af ansatte på sekretariatet, som ville træde sammen, hvis teknikken skulle svigte. Der var ingen indsigelser herimod.

Dirigenten gav herefter ordet til præsidenten.

2. Præsidentens naturpolitiske beretning

Præsidenten fremlagde en beretning jf. vedtægternes § 11, stk. 3. Derefter var der debat og mulighed for at bidrage med synspunkter.

Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- John Clausen, DN Lemvig, opfordrede til at finde en samarbejdspartner, som vil være med til at finde 500.000 hektar lavbundsjord, som kan udtages i stedet for de 100.000 ha som aftalt med Landbrug og Fødevarers tidligere formand Martin Merrild. Han mener DN bør gøre det samme på energiområdet. John Clausen spurgte til status på sagen om pant på dåser fra grænsehandel, som DN tabte tidligere på året.
- Kaj Lassen, DN Vejen: Vi har mange arrangementer, men vi er ikke gode til at gøre opmærksom på, hvordan nye medlemmer kan tilmelde sig. Det vil de gerne blive bedre til i Vejen.
- Niels Hilker, DN Sorø, opfordrede til at blive medlem af det kommunalpolitiske netværk, Der er både brug for dem, der har viden og erfaringer fra det politiske system og dem, som ikke ved en masse. Det er vigtigt, at vi er til stede i alle kommuner. Niels opfordrede deltagerne til at finde ham i en pause, hvis de vil høre mere.
- Børge Nissen, DN Aarhus takkede for en god beretning og foreslog, at DN skal udarbejde et forslag om at forbyde al sprøjtning på siderne af tunneldale, da der i bunden af hver tunneldal løber et vandløb, som løber ud i havet.
- Søren Vinding, DN Fanø kommenterede på præsidentens opfordring til samarbejde og partnerskaber: Når DN Fanø laver aktiviteter med børn, samarbejder de fx med spejderne, som er gode til børn. Ift. omtalen af det kommunalpolitiske netværk siger Vinding, at det er godt, at der fokuseres på byrådsvalg om 2 år, men der bør også fokuseres på den kommunep lanlægning, der foregår lige nu og som er utroligt vigtig. Han fortalte desuden, at afdelingen har haft et godt besøg af Planfagligt Udvalg, som kunne fortælle om turisme.
- Margrete Auken, personligt valgt, advarer om, at vi står over for en alvorlig situation i EU-parlamentet med et forventeligt sort valg. Der var stor mobilisering og kamp i Tyskland, og selv progressive tyske kræfter talte imod. Vi skal styrke samarbejde i EEB (The European Environmental Bureau), og der skal meget mere pres på. Der er natursammenbrud i Europa og også i Danmark. Der er desuden behov for en udligningsordning ift. tysk pant.
- Maria Mosegaard, DN Ikast-Brande er glad for at høre, hvor stærk en organisation, vi er, og hvor meget viden, vi har. Men vi skal blive endnu stærkere og have endnu flere med, og vi er godt i gang.
- Knud Erik Hansen, DN København opfordrede til en genoplivning af fredningsinstrumentet til at beskytte naturen i byerne. Når vi udvikler byerne, bliver naturen hårdt presset. Knud Erik mener, at investorer og spekulanter styrer byudviklingen, hvorfor der er brug for flere værktøjer end fredningsinstrumentet.
- Martin Vestergaard, DN Vordingborg kom med et opråb ift. lavbundsjerne. Vi har fire store kriser; biodiversitet, klima, energi og iltsvind. I Vordingborg Kommune fokuserer man kun på energikrisen, og man placerer derfor solceller i lavbundsjordene. Martin spørger, hvad foreningen gør for at holde hånden under lavbundsjerne.
- Poul Evald Hansen, DN Albertslund spurgte til status på aftalen med landbruget omkring fritagelse fra dyrkning af arealer på størrelse med Falster. Han tilføjede, at der er en lang række afdelinger, som har sluttet op om et bekymringsbrev til hovedbestyrelsen og spurgte præsidenten, hvordan DN's ledelse kan imødekomme bekymringsbrevet.

Præsidenten takkede for mange gode spørgsmål og bemærkninger. Hun takkede John Clausen for at sætte fokus på, at 100.000 ha i den grad er for uambitiøs en målsætning. Som bl.a. Stig Markager har påvist, skal vi udtage 5-600.000 hektar landbrugsjord for at passe på vores vandmiljø og nå målene i vandrammedirektivet. Det er det, vi arbejder hen imod. Her er det afgørende med mobilisering af befolkningen, som er meget bekymret over iltsvindsproblematikken. Ift. grænsepant på dåser har vi et godt samarbejde med Dansk Erhverv, og vi følger sagen tæt og ser på, hvad vi nu kan gøre.

Præsidenten opfordrede Kaj Lassen til at tage fat i afdelingens organisationskonsulent, som helt

sikkert kan hjælpe. Vi har flere organisationskonsulenter end tidligere, og de har dyrebar viden for afdelingerne.

Præsidenten takkede Niels Hilker for omtalen af det kommunalpolitiske netværk, som hun er enig i. Hun svarede Børge Nissen, at forslaget om tunneldale er noteret. Sekretariatet vil kigge videre på det.

Til Søren Vinding sagde præsidenten, at vi netop er nødt til at samarbejde og skabe alliancer. Hun bakker op om at bruge planfagligt udvalg, og opfordrede afdelingerne til at blive gode til at række ud til vores faglige udvalg og andre gode kompetencer.

Præsidenten svarede Margrete Auken, at det er vigtigt, at vi styrker vores arbejde ind i EU, fx ift. vandrammedirektivet og naturgenopretningsloven om plads til naturen. Hun understregede, at det kommende EU Parlamentsvalg vil blive prioriteret, så vi sikrer, at det bliver et grønt valg.

Præsidenten takkede Maria Mosegaard og ift. Martin Vestergaard og Knud Erik Hansen udtalelse om, at ift. det at pengene kommer til at bestemme, hvor der bygges, og hvor er bygges solcelleanlæg, slår hun et slag for planlægning, så man udpeger, hvor energianlæggene skal være.

Ift. Poul Evald Hansens spørgsmål om, hvordan går det med de 100.000 hektar svarede præsidenten, kun ca. 30.000 er i proces, så vi er meget langt fra målet. Præsidenten er i dialog med Landbrugsministeren om dette. Hun erklærede, at hun er enig i bekymringsbrevet. Naturen er under pres. Vi har noteret os, at Naturstyrelsen ikke bruger de redskaber, de har i værktøjskassen til at beskytte fx ynglende fugle, så der er plads til både friluftsliv og de arter, der har brug for ro.

Præsidenten takkede for ordet og for gode kommentarer.

Beretningen blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

3. Demonstration af afstemningsprocedure

Alan Ørslev demonstrerede afstemningsproceduren, og der blev afholdt en prøveafstemning.

4. Samarbejdet med Danmarks Naturfond

a) Præsidenten orienterede om arbejdet i DKNF – herunder status for arbejdet med at udvikle Naturdestination Skovsgaard.

Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen til præsidenten herunder:

- Nanna Bille, DN Nyborg takkede for orienteringen. Visionen er helt rigtig. Pitchede ide om at tænke et olde-kolle ind for pensionerede DN'ere, som kan understøtte det fantastiske projekt.
- Walter Brüsich, personligt valgt til REP: Fremragende indlæg. Selvfølgelig skal vi udvikle Skovsgaard. Det er fantastisk, hvad der sker med store græssere der. Vi skal støtte forslaget om at fortsætte udviklingen på Skovsgaard
- Lorens Nielsen, DN Aabenraa håber, at der kommer bedre styr på økonomien. Han har visse forbehold: Skovsgaard må ikke gå ud over afdelingernes økonomi og service fra sekretariatet. Han undrer sig over, at man ikke har undersøgt at blive selvfinansieret og samle

penge ind som Den Danske Naturfond. Dem, der støtter, skal inddrages i vedligehold mm. Økonomien skal være i orden, hvis der skal være besøgende.

- John Clausen, DN Lemvig: Vi arrangerede en bustur til Skovsgaard. Det er fantastisk natur og rewildingprojekt. Men vi har set en bygningsmasse, der virkelig er et problem. Sidst blev et par fonde nævnt men ikke med navn – kan vi ikke få at vide, hvem det er? Vi skal i øvrigt også huske de andre arealer, som fonden ejer, der skal passes og formidles.
- Maria Mosegaard, DN Ikast-Brande har besøgt Skovsgaard mange gange. Det er et unikt område med muligheder for oplevelser, og vi skal synliggøre Skovsgaard endnu mere. Mine børn har lært ting fra Skovsgaard, de tager med hjem og formidler videre.
- Rune Engelbrecht, personligt valg til REP har længe haft lyst til at hælde projektet ned ad brættet. Men nu er ambitionerne virkelig store. Vi kan binde det lokale, nationale og internationale sammen med Rewilding Europe. Alle bør tage derved med sin afdeling. Det er en fantastisk oplevelse. Der er mange gode grunde til at give det her det sidste løft.
- Lise Norre, Vesthimmerland takker for en god orientering. Hun bliver ked af, at Højris Mølle ikke blev nævnt, men glad for, at rewilding er nævnt. Hun spørger, om kødproduktionen er stoppet.
- Niels Hilker, DN Sorø takker for en spændende gennemgang. Der er gode perspektiver, hvis Skovsgaard kan blive en håndgribelig fortælling om, hvad vi vil med DN. DN Sorø havde en afdelingstur til Skovsgaard og fik en fantastisk gennemgang. Det er den rigtige retning, det er den vej, vi skal. Også selvom det koster flere penge. Det er pengene værd.
- Anne Mette Kirkegaard, DN Favrskov: Jeg synes, det er fint med naturen på Skovsgaard. Men økonomien bekymrer hende og også de andre områder, som måske skal sælges til Naturstyrelsen. Hun siger nej tak til det, for de er ikke altid gode til at passe på naturen. Husk også de andre områder.

Maria opsummerede og takkede for gode inputs.

- Til Lorens svarer hun, at man netop vil rette op på økonomien med samarbejdsaftalen og rykke tættere sammen. Med samarbejdsaftalen kan vi få ro og overskud til at gribe de gode ideer om fundraising mv.
- Til John Clausen siger hun, at hun er enig i, at bygningsmassen skal håndteres. Der er brug for grundige analyser ift. bygningerne. Desværre kan vi ikke nævne interesserede fonde, da det er fortroligt, hvem vi er i dialog med.
- Til Lise Norre svarer Maria, at det ikke var hendes mening at glemme Højris Mølle. Vi har et andet fokus nu, og vi har brugt arvede midler til at udvide Højris Mølle. Hun lover at bruge mere energi på de andre arealer i fremtidige orienteringer fra fonden.
- Til Anne Mette Kirkegaard takker hun for mailen og forklarer, at vi ikke sælger tilfældigt til Naturstyrelsen. Men nogle arealer har været relativt små og ligget tæt på Naturstyrelsens arealer eller Den Danske Naturfonds arealer. Her kan det give mening at sælge. Men vi tager altid en dialog med afdelinger inden et evt. salg.

b) Præsidenten præsenterede samarbejdsaftalen og baggrunden for indgåelsen af den.

Der kom følgende input og spørgsmål fra salen:

- Morten Simonsen, it-netværket: Det undrer mig, at man ikke deler afstemningen op i Naturfonden og Skovsgaard. Hvis nu man gerne vil støtte fonden men ikke Skovsgaard. Han spørger, hvorfor den model ikke er valgt.
- Merete V. Hansen, DN Varde: Jeg har længe kritiseret, at vi ikke har brugt vores områder mere. Det har været stedmoderligt. Jeg er glad for at læse samarbejdsaftalen, der også har

fokus på andre ejendomme. Jeg er klar over, at der har været brug for fokus på Skovsgaard. Hun anbefaler, at repræsentantskabet stemmer ja til samarbejdsaftalen, og glæder sig til at udvikle på Vrøgum Kær i Varde kommune. Vi bør slå på, at DN var *first mover* med naturfonden.

- Peter Størup, personligt valgt: det er så imponerende, så meget, der er nået. Jeg tror og håber, at mange kan se perspektiverne for DN og Danmarks natur.
- Lise Norre fortæller, at hun er rigtig glad for samarbejdsaftalen, men det er en dyr aftale. 3 millioner er mange penge. Men det er godt med orienteringer for Repræsentantskabet.

Præsidenten svarede Morten Simonsen, at hvis samarbejdsaftalen falder, kan man tage enkelte elementer op. Men Hovedbestyrelsen vil gerne tage stilling til aftalen som en samlet aftale. Herefter var der afstemning.

Beslutning:

Samarbejdsaftalen er godkendt med 116 stemmer for, 10 imod og 8 blanke stemmer.

5. AP 2024-25 og budget 2024

Præsidenten gennemgik hovedlinjerne i Hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan. Direktøren gennemgik hovedlinjerne i HB's forslag til budget.

Referat:

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen til præsidenten herunder:

- Gert Biilmann, DN Herlev spurgte ind til, hvorfor DN taber så mange medlemmer. Direktøren svarede, at DN ikke taber medlemmer, men har haft en netto fremgang på 2000 medlemmer i 2023.
- John Clausen, DN Lemvig spurgte ind til hvervning og økonomien i vores kampagner – om de konverterer direkte til medlemmer, eller om det er gennem telemarketing. Direktøren forklarer, hvordan DN arbejder med at få direkte tilmeldinger på hjemmesiden, og hvordan kampagnerne bidrager til at hverve medlemmer.
- Knud Erik Hansen, DN København oplever et stort engagement i afdelingerne. Aktivitetsplanen berører mange. Han savner et større overblik over, hvad der sker. Han opfordrer derudover til, at det bliver undersøgt, om støtten til afdelingerne er god nok og tager højde for afdelingernes forskellighed. Direktøren svarede, at hovedbestyrelsen i det fremlagte forslag til budget har skruet op for midlerne til afdelingerne og aktivitetspuljen.
- Nanna Bille fra Nyborg fortæller om værdien af, at vi – også lokalafdelingerne – udvikler os på sociale medier. Hun opfordrer til, at der laves et overblik over, hvilke sociale medier der findes i DN. Hun nævner samtidig, at det var svært at gennemskue budgettet, og hvordan midlerne bliver benyttet.

Herefter blev ændringsforslagene gennemgået. Ved forslag hvor forslagsstiller og HB er enige blev forslaget vedtaget uden afstemning.

Beslutning:

Forslag 1 vedr. etablering af it-udvalg med fokus på brugerbehov var et kompromisforslag ml. HB og forslagsstiller. Forslaget blev vedtaget uden afstemning

Forslag 2 vedr. IT-strategi: Rolf Lehrmann motiverede baggrunden for ændringsforslag 2 om en

gennemgang af den eksisterende IT-strategi, og forklarede, at han var blevet imødekommet i forudgående drøftelser med sekretariatet. På den baggrund valgte han at trække forslaget.

Forslag 3 vedr. beskyttelse af naturen ift. fritidsliv var et kompromisforslag ml. HB og forslagsstiller. Forslaget blev vedtaget uden afstemning.

Forslag 4 vedr. lokal indsats ifm. omstilling af landbruget. HB anbefaler, at det imødekommes. Forslaget vedtages uden afstemning.

Forslag 5 vedr. vedvarende energi. HB anbefaler, at det imødekommes. Forslaget vedtages uden afstemning.

Forslag 6 vedr. netværk og regionale mærkesager. HB anbefaler, at det imødekommes. Forslaget vedtages uden afstemning.

Forslag 7 vedr. bevilling til infofilm om hav. John Clausen begrundede baggrunden for forslaget og forklarer, at forslagsstillerne trækker forslaget ud fra en forhåbning om at finde en løsning sammen med sekretariatet.

Forslag 8 om lokal kommunikation. HB anbefaler, at det imødekommes. Forslaget vedtages uden afstemning.

REP godkender AP 2024-2025 med de ovenstående vedtagne ændringer samt budget 2024.

6. Tværgående mærkesag

Hovedbestyrelsen indstiller 4 mærkesager, hvoraf repræsentantskabet skal vælge 2 mærkesager. HB præsenterer deres bud på mærkesager.

Referat:

Leo Jensen, HB, fremlagde HBs forslag til mærkesager.

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Niels Hilker, DN Sorø: Vil gerne anbefale børnemærkesagen. Den er ikke blot organisatorisk. Vi skal meget bredere ud. Vi skal påvirke lovene for folkeskole og daginstitutioner, der skal uddannes bedre. Der skal ressourcer til skoler og institutioner lokalt. Det er et perfekt emne til kommunalvalget, hvis DN kan give nogle indspil.
- Anne, Lund, DN Aarhus anbefaler at stemme på Red vores hav og fjorde. Det, der sker i havet, viser, hvad biodiversitetskrisen går ud på. Vi ved, hvad det skyldes, og hvad der bør gøres. Og der er håb om, at det kan genoprettes. Biodiversitetskrisen er vores største opgave. Danskerne har ikke forstået det endnu. Denne mærkesag er tæt på vores DNA.
- Jesper, DN Silkeborg: Støtter også op om børnemærkesagen. Jeg har selv været naturpædagog i en børnehave. Pas på, at vi ikke får et narrativ om, at børn ikke kommer ud. Det er der mange, der gør. Vejen til børnene går via deres forældre. Det er ikke en pasningsklub, som forældre får - de skal selv mobiliseres. Man kan også kombinere skærme med udeliv. Ideboksen er stor.

- Maria Mosegaard, DN Ikast-Brande: Det vil klæde forsamlingen at vise, at vi vil børnene. Det er ikke kun sekretariatets opgave – det er noget, vi skal gøre sammen. Det går ned ad bakke med at komme ud og med viden om naturen. Vi skal bare se at komme i gang.
- Rune Engelbreth, personligt valgt: Vi kan ikke gå herfra uden at vælge en mærkesag med natur. Der er gang i mange ting med børn, unge osv. Vi lever i den værste klimakrise og biodiversitetskrise, som verden har set. Vi skal vælge den med havet og den med naturen som værn mod klimaet. Det er vigtigt at fortælle, at naturen på naturens præmisser er godt for klimaet
- Arnold Simonsen, DN Hjørring: Vi bør vælge cirkulær økonomi. Vi skal vælge et emne, som er let at gå til. Vi har i forvejen vores Affaldsindsamling. Men der er mange flere aspekter, som vi kan tage ind.
- Michael Kau, DN Mariager Fjord: Vil gerne tale for cirkulær økonomi og vores alt for store træk på jordens ressourcer. Vi har drøftet det på et bestyrelsesmøde, og vi fandt ud af, at det passede godt med vores fokus på landbrugets grønne omstilling. Hvis vi kan lære befolkningen at spise mere grønt, så er det med til at rette fokus væk fra at producere så mange dyr.
- Margrethe Auken, personlig valgt: Der er mange, der ikke er klar over sammenhængen mellem natur og klima. De tror, at natur er noget, som vi ikke har råd til. Så vi skal vælge naturmærkesagen. Men også cirkulær økonomi er vigtigt, da fx tekstilbranchen udleder utroligt meget. Det er en stor opgave
- Elisabeth Jensen, DN Albertslund: Hvorfor skal vi vælge mellem fire forskellige emner? Vi bør gøre det, vi er bedst til i foreningen. Jeg synes, at vi er bedst til fjorde og kyster samt naturen som værn.
- Claus Aarestrup, DN København: Vil gerne støtte op om mærkesagen med børnene. Se på spejderne - når man skal gå til spejder, så skal forældrene med. Det er en god måde at få fat i børnefamilierne. Jeg er meget aktiv i den almennyttige sektor. Der er der mange børn, der ikke kommer ud i naturen.

Beslutning:

Afstemningen blev afholdt efter elimineringsmetoden.

Ved første afstemning blev mærkesagen om børns forbindelse til naturen elimineret. Valget stod nu mellem tre mærkesager; Red fjorde og Kyster, Natur som værn mod klimaforandringer og Gør op med ”brug og smid væk-kulturen” – cirkulær økonomi.

Ved anden afstemning blev to mærkesager valgt:

- Natur som værn mod klimaforandringer: Naturen skal fylde mere i Danmark (110 stemmer)
- Red fjorde og kyster (101 stemmer)

7. Valg til Danmarks Naturfond

REP udpeger et medlem til Danmarks Naturfonds bestyrelse for en 3-årig periode.

Denne gang dog kun for 2,5 år, da næste valg så følger valghandling til DN's organer i foråret 2026. Der er tre kandidater til posten. Kandidatfeltet ser ud som følger:

- Jonas Geldmann
- Svend Rask
- Tora Finderup Nielsen

Kandidaterne præsenterede kort sig selv, hvorefter der var mulighed for debat og spørgsmål fra salen. Kandidaternes skriftlige valgprogrammer kan findes i det udsendte mødemateriale.

Referat:

Der blev stillet følgende spørgsmål fra salen:

- Rene, DN Svendborg: Vil gerne spørge Tora – hvad er din forankring til DN? Jeg synes, at vi skal vælge én ud af foreningens midte.
 - Tora svarede, at det er vigtigt, at der er nogle stærke kompetencer i bestyrelsen, men det er vigtigt, at jeg ikke allerede sidder i repræsentantskabet. Jeg lægger meget vægt på, at de lokale tages med på råd.
- Lise Norre, DN Vesthimmerland til Tora: Er din mand ikke ansat som driftsleder? Er det et problem ift. inhabilitet?
 - Tora svarede, at det ser hun ikke som et problem. Jeg kan komme med et forskningsmæssigt perspektiv til fonden. Hvis bestyrelsen skal drøfte forhold af direkte betydning for min mands ansættelse, så må vi aftale, at jeg går uden for.
- Margrethe Auken, personligt valgt: Det er vigtigt med en god, faglig rådgivning. Man er jo i balance mellem hvad repræsentantskabet beslutter og hvad der er fagligt relevant. Kan der opstå konflikter?
 - Jonas svarede: Jeg synes både, at jeg har nogle faglige kompetencer og en lang historie i DN. Det jeg især kommer med her er mine faglige kompetencer. Det er også det, som bestyrelsen har efterspurgt. Repræsentantskabet har allerede et medlem af fonden, da formanden er DN's præsident, så repræsentantskabet kommer ikke til at mangle repræsentation i bestyrelsen.

Beslutning:

Herefter blev der holdt afstemning. Jonas Geldmann fik mere end 50% af stemmerne (53%) i første omgang og blev valgt.

8. Beslutning om model for repræsentantskabsmøder fremadrettet

REP skal beslutte, om DN fremover skal afholde sine repræsentantskabsmøder efter de nye formater, som er afprøvet i 2023, dvs. at forårets repræsentantskabsmøde afholdes i rammen af et 2,5 dages fysisk, grønt landsmøde, hvor alle aktive inviteres med, og at efterårets repræsentantskabsmøde afholdes som et dagsmøde, hvor delegerede kan deltage fysisk eller digitalt.

Referat:

Sebastian Jonshøj motiverede hovedbestyrelsens forslag om, at repræsentantskabsmøder skal evalueres efter 3 år, i stedet for den prøveperiode på 1 år, som oprindeligt blev vedtaget. Sebastian viste en slide, der præciserede antal deltagere på det første grønne landsmøde samt tilbagemelding fra evalueringen. Sebastian betonedede muligheden for at inddrage langt flere aktive ved Det grønne landsmøde frem for de to traditionelle repræsentantskabsmøder.

Lise Norre motiverede sit ændringsforslag om, at prøveperioden kun skal forlænges med yderligere et år i stedet for to år som foreslået af HB. Forslagsstillerne bakker op om landsmødet og håber, at landsmødet i 2024 også kan leve op til målet om 350 deltagere, men forslagsstillerne frygter, at der bliver for lidt mødetid, så derfor ønskes en evaluering allerede efter to år i stedet for de tre år, som hovedbestyrelsen foreslår.

Der fremkom forskellige input og spørgsmål fra salen herunder:

- Niels Hav Hermansen, personligt valgt: Det er ikke givet, at REP skal holdes inden for rammerne. Der burde være rigelig mulighed for at eksperimentere. Bakker op om Lise Norre.
- Klaus Bjørn Jacobsen, DN Tønder: Det var rigtig godt med Det grønne landsmøde, for vi fik tid til at diskutere politik i grupper. REP har været tungt (især for unge).
- Søren Vinding, DN Fanø: De tal, Sebastian viste, hvordan skal de forstås? Kan tallene om tilfredshed sammenlignes med tidligere REP? Direktør Lars Middtby svarede, at tallene viser, at Det Grønne Landsmøde lå på højde med de repræsentantskabsmøder, der er vurderet bedst. Det formodes at være lettere at rekruttere medlemmer til komme Det grønne Landsmøde i 2024, da det nu er et kendt arrangement.

Beslutning:

Afstemning 8.1. Skal forsøget med nye REP-modeller forlænges?

Ja: 116

Nej: 10

Afstemning 8.2. Skal forsøget med Landsmøde og korte REP-møder forlænges til og med 2025 (som foreslået af HB) eller til og med 2024 (som foreslået ændringsstillere)?

2025: 72

2024: 50

Repræsentantskabet besluttede at forlænge forsøget med nye REP-modeller til og med 2025.

Det blev endelig bemærket, at hovedbestyrelsen og forslagsstillerne bag ændringsforslaget var enige om, at

- planlægningen af repræsentantskabsmødet i april 2024 skal ske under hensyn til at sikre, at der er afsat tilstrækkelig tid til, at repræsentantskabet kan behandle de emner, der er på dagsordenen, og
- effekten på de delegeredes deltagelse på repræsentantskabsmøderne indgår i evalueringen af Landsmødet.

9. Eventuelt og mødeafslutning

Under 'eventuelt' var der mulighed for at komme med orienteringer og bemærkninger, der ikke måtte være fremsat under de øvrige dagsordenpunkter, hvorefter præsidenten fik de sidste bemærkninger.

Referat:

Der fremkom forskellige bemærkninger fra salen:

- Nicolai Arentz, DN Odense: Tak for et godt REP-møde. Jeg har været aktiv i lokal interessevaretagelses netværket. Vi har på tværs af politiske baggrunde kunne stå sammen om DN's sager. Han opfordrede til at huske regionsrådsvalgene.
- Malik fra Naturplejenetværket: Jeg bifalder, at vi har valgt en mærkesag, hvor natur og klima går op i en højere enhed.
- Poul Evald, DN Albertslund: Opfordring til, at DN finder en metode til at måle biodiversitet. Birthe Rønn Hornbech har i Altinget kommet med en sætning, DN kan hugge: "Giv os lærken tilbage".

Præsidenten afsluttede mødet med at takke for en god debat og for den store opbakning til udviklingen på Skovsgaard. Hun takkede Catrine Jensen for indsatsen i Naturfondens bestyrelse, og mindede alle om at komme forbi Skovsgaard. Catrine stiller gerne op i alle Samråd og orienterer om fonden. Præsidenten lykønskede Jonas Geldmann, der havde opnået valg.

Præsidenten nævnte, at Det grønne landsmøde i foråret er et oplagt samlingspunkt for at dele viden og erfaringer, og hun opfordrede til at alle får prikket nye og/eller andre aktive til at deltage.

Sekretariatet blev med applaus takket for planlægning og afvikling af mødet, samt al det arbejde, der udføres i dagligdagen. Dirigent Peter Lambert blev med applaus takket for nok engang at styre forsamlingen sikkert igennem REP-mødet.

Præsidenten takkede slutteligt en tak til alle, der kom, og alle der deltog på Zoom.

Herefter blev mødet hævet.