

## Et mangfoldigt DN til kamp for natur og klima

Knud Erik Hansen

DN bliver mere og mere vigtig. Vi lever i en tid, hvor ændringer i natur og klima sker med en hast, som vi for blot for 5 år siden ikke kunne forestille os. Det er endda som om ændringerne accelererer.

I alt dette er DN en af de centrale aktører som naturens, klimaets og borgernes stemme. Vi skal kunne sætte den offentlige dagsorden, mobilisere og lave alliancer for at stå op imod dem, der skader natur og klima. Samtidig skal vi kunne lave aftaler med både offentlige og private aktører. Det er et særkende for DN, at vi kan og skal begge dele.

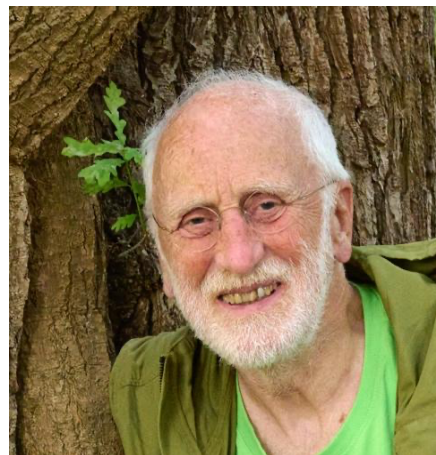
I DN har vi et naturligt fokus på landbruget og fiskeriet, da deres handlinger har konsekvenser for natur og klima, og landbruget fylder, hvor vi gerne vil have natur. Vi skal have bragt livet tilbage i det åbne land og i havet, og vi skal have markant mere plads til natur. Fremtidens Danmark skal være et land med mindst 30 pct. beskyttet natur.

Vi har et landbrug, der får 12 mia. kr. om året i støtte, og som samfundet gennem mange år har lavet masser af frivillige aftaler med og det uden, at landbruget har fulgt dem op med handling. Nu skal vi have beslutninger, så landbruget ikke fremover gør skade på natur og klima, og så landbrugsarealer bliver taget ud til natur.

Vi skal have et godt øje til natur og klima ved udbygning af infrastruktur til energi og transport, som f.eks. den planlagte forbindelse over Egholm ved Aalborg og Lynetteholmen i København. Vedvarende energikilder som solceller og vindmøller skal placeres, så de ikke ødelægger naturen.

Byudvikling rummer en helt særlig opgave for DN. Byer skal udvikles, så der er plads både til naturen og til gode rammer for menneskers velvære. Det gælder både for store og små planer i byerne. Det er en særskilt opgave for DN at bidrage til, at der i udviklingen af byerne bliver sat plads af til natur.

DN's vigtige opgave med hørings svar o.l. indebærer, at vi ofte bliver dem, der siger nej til noget andre vil. Det er imidlertid vigtigt, at DN også er proaktiv, dvs. viser, hvad vi gerne vil. På Sjælland er der f.eks. fra Helsingør til Køge en 1000 m bred korridor, der er reserveret til en motorvej (M5), der ikke er brug for. Den kan blive en fantastisk naturkorridor på 13.000 ha. Vi skal vise hvordan.





Jeg tror, at vi i afdelingerne har et politisk potentiale, som vi ikke har realiseret. Jeg mener, at vi derfor har brug for fokus på, hvordan vi som landsorganisation kan bidrage til at gøre afdelingerne stærkere. Det kan være med flere penge til udspil, det kan være med støtte til lokale eller regionale kampagner og til faglig viden. Til regionale opgaver bør vi lave afdelings Samarbejder, som f. eks Limfjordsnetværket og det spirende samarbejde om naturkorridoren på Sjælland.

Vi skal i vores støtte til afdelingerne tage højde for de store forskelle, der er mellem afdelingerne – bl.a. deres størrelse og lokale udfordringer. Den kommende vedtægtsændring bør sikre, at afdelingerne er godt repræsenteret i HB.

Den store folkelige opmærksomhed på natur og klima, skal omsættes til mange flere aktive. Det kan være gennem nye netværk og gennem deltagelse i afdelingernes liv. Vores decentrale struktur rummer muligheder for, at borgere med energi kan få den omsat til en politisk styrke gennem DN. Det gælder i høj grad også for unge, der skal kunne bruge deres gode energi og se, at det gør en forskel.

De politiske rum, som DN spiller ind i, er de seneste år ændret. Natur og klima er blevet et markant og vigtigt emne for mange borgere. Det giver os styrke. Mange private (investorer, rådgivere, entreprenører) og offentlige aktører har også taget dagsordenen for natur og klima til sig, men det er langt fra altid, at det ses i praksis. Her er der i høj grad brug for DN.

I de typisk større projekter og initiativer ser vi ofte et tæt samarbejde mellem private og offentlige. De spiller da sammen, som var de et konsortium og i et samspil, som de også bruger til at gennemtrumfe manglende hensyn til natur og klima. Det er dybt problematisk, at staten i sådanne samspil om byudvikling og infrastruktur f.eks. ophæver fredninger ved lov – som på Amager Fælled og ved Vestvolden i København, og også ved lov ophæver borgernes høringsret. Det kræver mange kræfter – både i DN centralt og i afdelingerne - at spille op mod disse uformelle konsortier og deres manglende hensyntagen til natur og klima.

Det bør være et særkende, at DN hele tiden søger løsninger, hvor både natur og klima er en del af løsningerne. Det er ofte for snæversynet at lade hensynet til klima tromle hensyn til naturen. Det bør også være et særkende for DN, at vi søger løsninger, som mennesker kan trives i, og som giver rammer for velvære for os mennesker. Løsninger er kun optimalt bæredygtige, når de både bidrager til natur, klimaet og menneskers velvære.

Det har altid været et særkende for DN, at vi både arbejder for natur for naturens eget liv og natur for os mennesker. Vi skal både kæmpe for den sårbare og sjældne natur og for menneskers adgang til naturen.

Selvom det er en dystre udvikling vi ser og kan se frem til, så rummer DN mulighed for at blive en endnu stærkere organisation, der sætter en stærk dagsorden for natur og klima.

### Om Knud Erik:

Medlem af HB og forperson for DN København. Aktiv i Amager Fælleds Venner siden 2017. Civilingeniør og sociolog.

