

7.1 Valgoplæg for Christian Prip, HB 2024



Næstformand i DN Bornholm. Flyttede til øen i 2018.

Formand for den lokale aktionsgruppe, (LAG) Bornholm, der deler EU-landdistrikstmidler ud til lokale projekter til bl.a. grøn omstilling.

Seniorforsker i international miljøpolitik og miljøret siden 2013 ved Fridtjof Nansens Institut, Oslo, med særlig fokus på biodiversitet og hav.

Før det, tæt på 30 års ansættelse i Miljøministeriet i flere forskellige funktioner både i styrelser og departement og med både "natur" og "miljø". I den sidste periode mest på den internationale bane.

Cand. Jur i 1983.

I de seneste år er Danmarks Naturfredningsforening trådt flot i karakter, som Danmarks absolut førende græsrodsorganisation for natur og miljø, og hvor er der dog stor brug for os! De mærkesager vi har valgt er meget efter mit hjerte, og nu vil jeg gerne bidrage yderligere til den positive udvikling med de særlige kvalifikationer og erfaringer, jeg har.

Lokalt har jeg gennemgået en stejl læringskurve som aktiv i DN Bornholm med mange spændende sager og stor eksponering i lokale medier. Som turistø har vi den klassiske afvejning mellem benyttelse og beskyttelse tæt inde på livet, og som kommende energiø med kæmpe mølleparker i havet ud for os på vej kombineret med store landanlæg, er der hele tiden vigtige spørgsmål at skulle forholde sig til og udtale sig om.

I forhold til national politik vil jeg kunne gøre stor nytte af min erfaring som forsker, hvor jeg har beskæftiget mig en del med, hvordan internationale og EU-forpligtelser kan og bør omsættes nationalt. Det har jeg også skrevet kronikker om i Altinget i forhold til Danmark og biodiversitet. Mine mange års erfaring fra Miljøministeriet med politik og lovgivning, og om hvordan regeringsapparatet fungerer i forhold til at fremme natur- og miljøtiltag, vil jeg selvsagt også kunne tage med i Hovedbestyrelsen

Her er nogle emner, som jeg vil have særlig øje for:

Opfyldelse af internationale forpligtelser: Konkrete, målbare mål for natur og biodiversitet.

Danmark skal ikke være et land, der ligger i læ af andre, siger vores statsminister. Hvorfor gælder dette ikke i forhold til at standse tabet af biodiversitet? Det globale og EUs mål om 30% beskyttet natur behøver vi ikke at tage alt for bogstaveligt som lille intensivt dyrket enkeltland, når der er så meget mere plads til biodiversitet i andre lande, mener regeringen.

I DN må vi fortsat insistere på, at målet skal tages meget alvorligt. At vi sammen med Bangladesh deler titlen som det mest opdyrkede land i verden, betyder ikke, at vi skal kaste håndklædet i ringen, men at vi tværtimod har et særligt ansvar for at give plads til, at biodiversiteten kommer tilbage.

I det hele taget er der meget langt fra vores nationale naturdagsorden med stort fokus på at udlægge 1% af Danmarks areal til naturnationalparker (og som er svært nok) til den internationale og EUs dagsorden om beskyttede arealer i en hel anden målestok og omfattende naturgenopretning. Den

dagsorden handler også meget om de bagvedliggende årsager til ødelæggelse af naturen, blandt andet den måde vi producerer, forbruger, handler og udformer vores byer på. Denne tværgående tilgang, som vi jo også har fået i forhold til klimaindsatsen, må også gælde i vores forhold til natur og biodiversitet.

Alt dette skal udmøntes gennem en biodiversiteslov og en national biodiversitetshandlingsplan med konkrete målbare mål for indsatsen – noget, der også er aftalt internationalt og i EU, men hvor regeringen tydeligvis tøver og må hjælpes på vej.

Sammenhæng mellem klima- og biodiversitetsindsatsen

Ved særlige lejligheder bliver der talt om, at vi har to lige alvorlige globale kriser, klima- og biodiversitetskrisen, men til dagligt er det i langt overvejende grad førstnævnte krise, der får opmærksomheden. Nogle gange bliver der også lagt op til en modsætning mellem de to, som når vores statsminister latterliggør, at der skal tages hensyn til truede arter, når der etableres havvindmøller.

DN må insistere på, at klimakrisen og biodiversitetskrisen hænger sammen og skal tackles sammen.

Heldigvis giver naturen mange muligheder for win-win. Udtagning af lavbundsjorder fra landbrugsdrift og genskabning af naturlig hydrologi er en af dem, men denne type indsats behandles ofte i ikke blot to, men tre forskellige siloer, klima, biodiversitet og vandmiljø. Dette er ikke med til at gøre landbruget mere samarbejdsvilligt, og her må DN være en klar stemme for helhedsorientering og sammenhæng.

DN vil ofte komme til at forholde sig til dem, der, som statsministeren, prøver at spille de to hensyn ud mod hinanden. Ingen tvivl om, at DN fortsat skal bakke op om den store satsning på havvindmølleenergi som et vigtigt klimatiltag, men vi må samtidig være vagthunden for, at de enorme anlæg ikke sker på bekostning af havnaturen, der jo har det elendigt i forvejen. Her bliver det vigtigt for DN at anvise de rigtige veje for den nye Havnaturfond.

Fortsat stærk profil i forhold til havmiljøet

Noget af det bedste DN har gjort i de senere år er at styrke indsatsen i forhold til havmiljøet. DN har leveret arbejde her af meget høj kvalitet blandt andet i forhold til at udstille manglerne i regeringens Havstrategi og Havplan. Ikke mindst på dette område, vil jeg kunne bidrage med min viden om, hvad landene har forpligtet sig til at overholde internationalt og i EU.

Stærkere international profil

De overordnede rammer for natur- og miljøpolitikken sættes i høj grad internationalt og i EU. En af grundene til, at Danmark tager så let på at udmønte internationale forpligtelser er, at Danmark også tager meget let på at deltage i og bidrage til arbejdet i de internationale forumer, der sætter rammerne i sammenligning med lande, vi normalt sammenligner os med. Det gælder ikke mindst i forhold til FNs Biodiversitetskonvention.

DN bør engagere sig mere i Danmarks internationale optræden og holdninger ved også selv at få en mere international profil end, vi har haft hidtil i samarbejde med grønne organisationer fra andre lande.