

Aktivundersøgelse 2023

Rapport

Danmarks Naturfredningsforening

August 2023

[Introduktion](#)

[Metode](#)

[Hovedkonklusion](#)

Statistik:

[Lidt om deltagerne](#)

[Deltagernes interesse](#)

Aktive og afdelinger:

[Om modtagelse i afdelingerne](#)

[Rammer og opgaver til de frivillige i DN](#)

[Aktives kompetencer + ideer/forslag](#)

[Aktives indflydelse på DN's politikker](#)

[Debatformen](#)

[Chikane](#)

[Anbefaling](#)

Tema – Sager:

[Lokale sager og sekretariatet](#), [Flere kræfter](#), [Værktøjer](#), [Motivation](#), [Kompetencer X Roller](#)

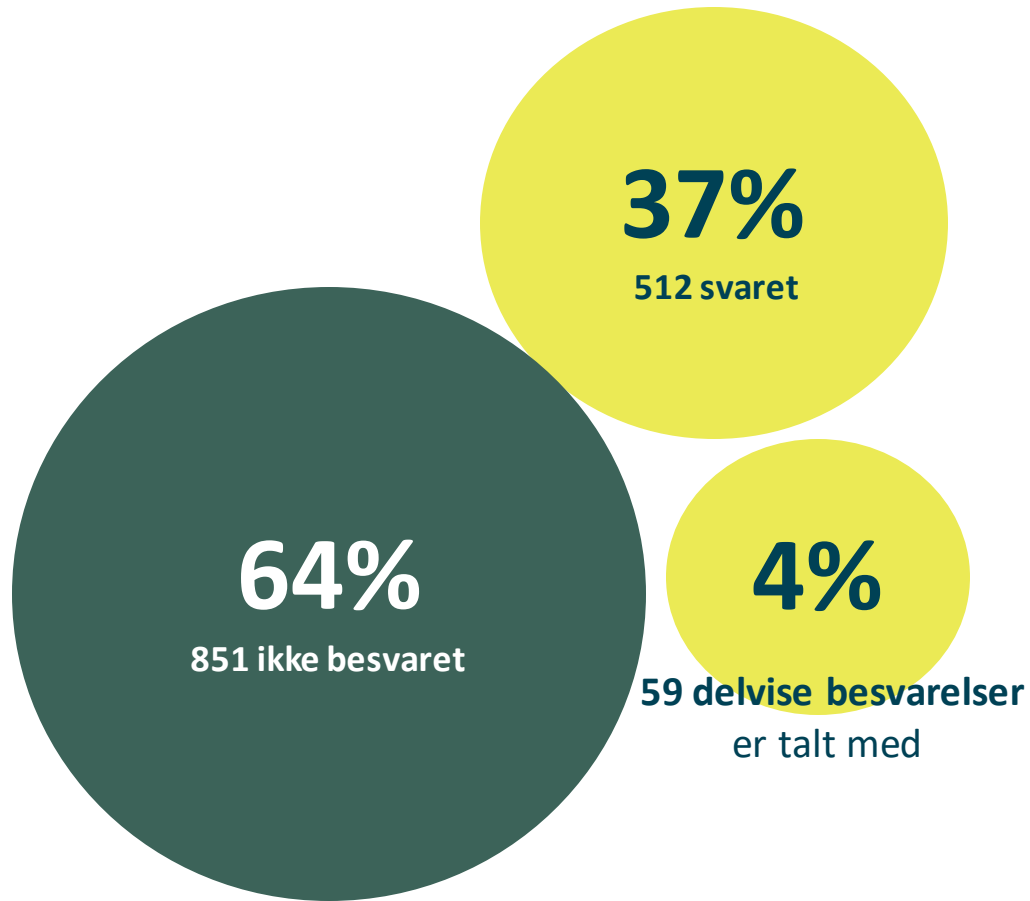
[Nyttige links](#)

Formålet med denne undersøgelse er at identificere styrker, svagheder og områder med forbedringspotentiale inden for DNs frivilligindsats. Undersøgelsen omhandler emner som rekruttering og organisering af frivillige samt frivilliges motivation og kompetencer. Vi berører også debatformen, chikane og villighed til at anbefale andre at blive frivillige.

I år har vi også særligt fokus på lokale sager med en serie spørgsmål, som kunne besvares af frivillige med erfaring med sagsarbejde.

Tak til alle aktive, der har udfyldt spørgeskemaet! Vi håber, at vi kan blive endnu bedre sammen med jer.





Undersøgelsen er gennemført som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse i juni 2023 udsendt til 1401 aktive i DNs afdelinger og DN Ung-afdelinger.

Svarprocenten på 37 procent vurderes at være i den lave ende, men da vores aktive er travle, og ikke alle har mulighed for at sætte tid af til spørgeskemaer, så er det en acceptabel svarprocent. Der er udsendt to påmindelser via mail om at deltage.

Svarprocenten betyder, at resultaterne skal tolkes med varsomhed, da respondenterne kan adskille sig fra den samlede gruppe af aktive ved fx at være mere engagerede.

Samlet set vurderer vi, at undersøgelsen giver et godt udgangspunkt til at forstå aktives engagement i DN.



Hoved- konklusion



DNs frivillige er tiltrukket af sagen og vil helst arbejde med lokal natur. Flere oplever at kunne få indflydelse på DNs politikker



77% er aktive i DN på grund af sagen. Det er 11%-point flere end i 2022



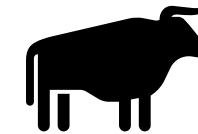
66% interesserer sig mest for at beskytte lokal natur



Flere (fra 58% til 65%) af DNs aktive oplever, at de har indflydelse på de politikker, der formuleres i DN



31% af DNs aktive synes ikke, deres kompetencer bliver brugt optimalt.



8% er blevet truet eller chikaneret som følge af deres aktiviteter i DN inden for de seneste to år



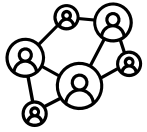
93% af aktive vil anbefale andre at blive aktive/frivillige i DN



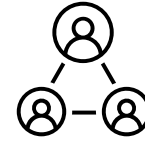
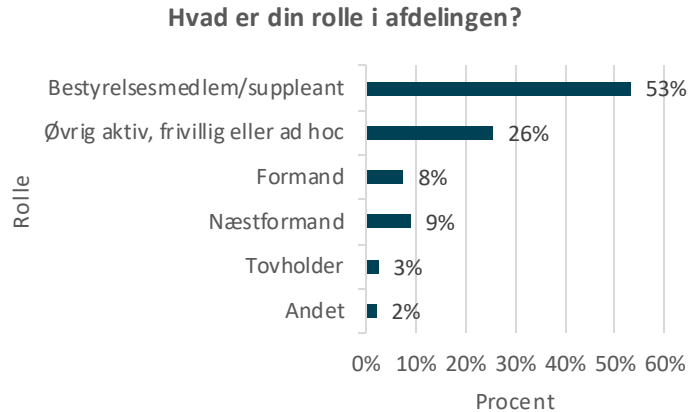
Resultater



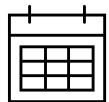
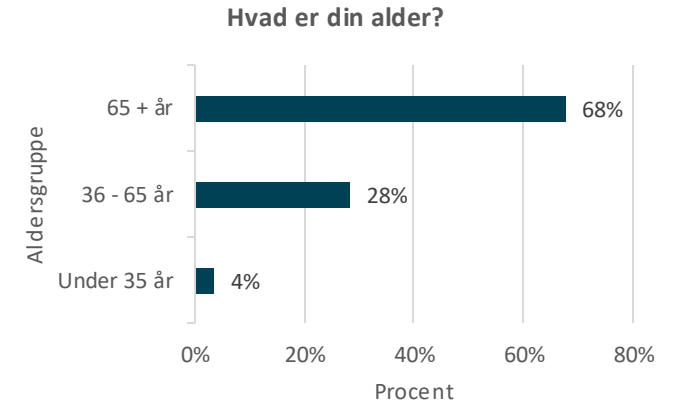
Deltagere i undersøgelsen



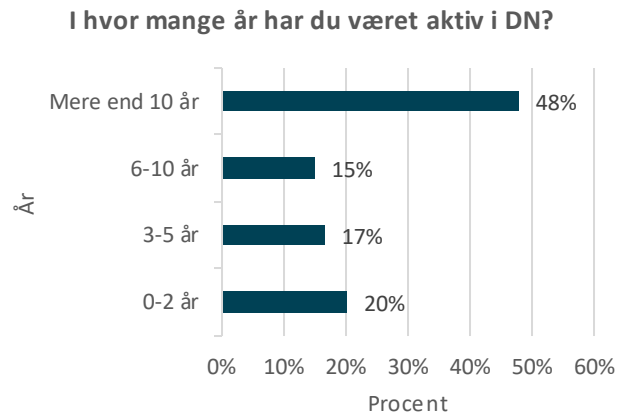
De fleste deltagere er bestyrelsesmedlem /suppleant og dernæst er de frivillig/ad-hoc.



68% af de aktive er over 65 år.

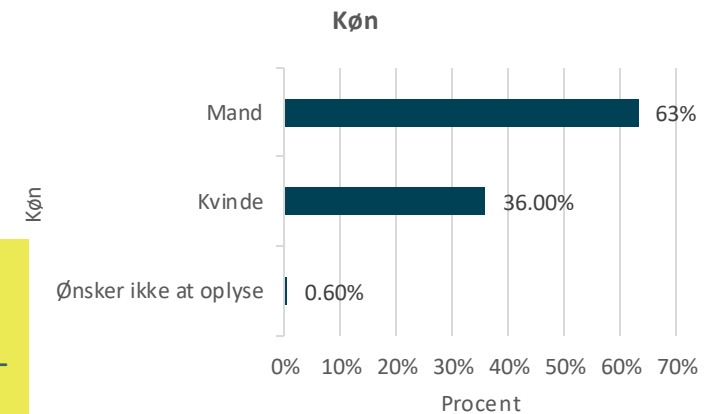


48% af deltagerne har været i DN mere end 10 år.



63% af deltagerne er mænd.

Interessant fund
Kvinderne udgør 82% af de aktive under 45 år, og 51% i '46 – 55' års aldersgruppen.
Mænd udgør 76% af de aktive 'over 75 år'.



Aldersfordeling af 97 nye aktive (0-2 år i DN):
36 af dem er 65 år+
49 er mellem 36-65 år
12 er under 35 år

Flere aktive er med i DN for at gøre en forskel for en vigtig sag

77%

Er aktive i DN på grund af sagen (11% flere end 2022).

54%

Er aktive, fordi de ønsker at gøre en forskel.

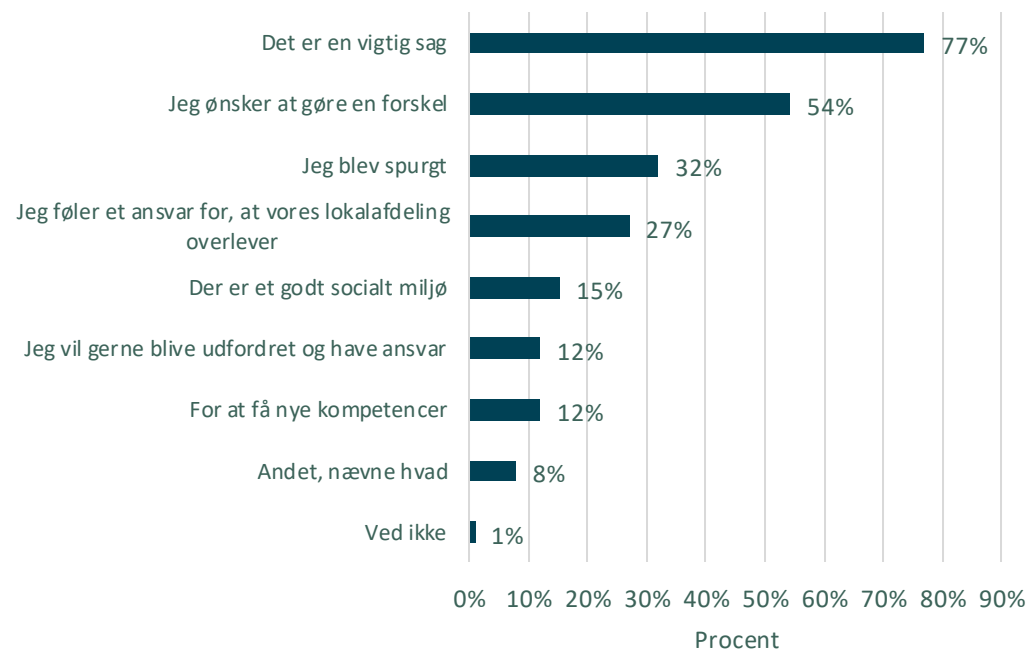
66%

Interesserer sig mest for at beskytte lokal natur.

51%

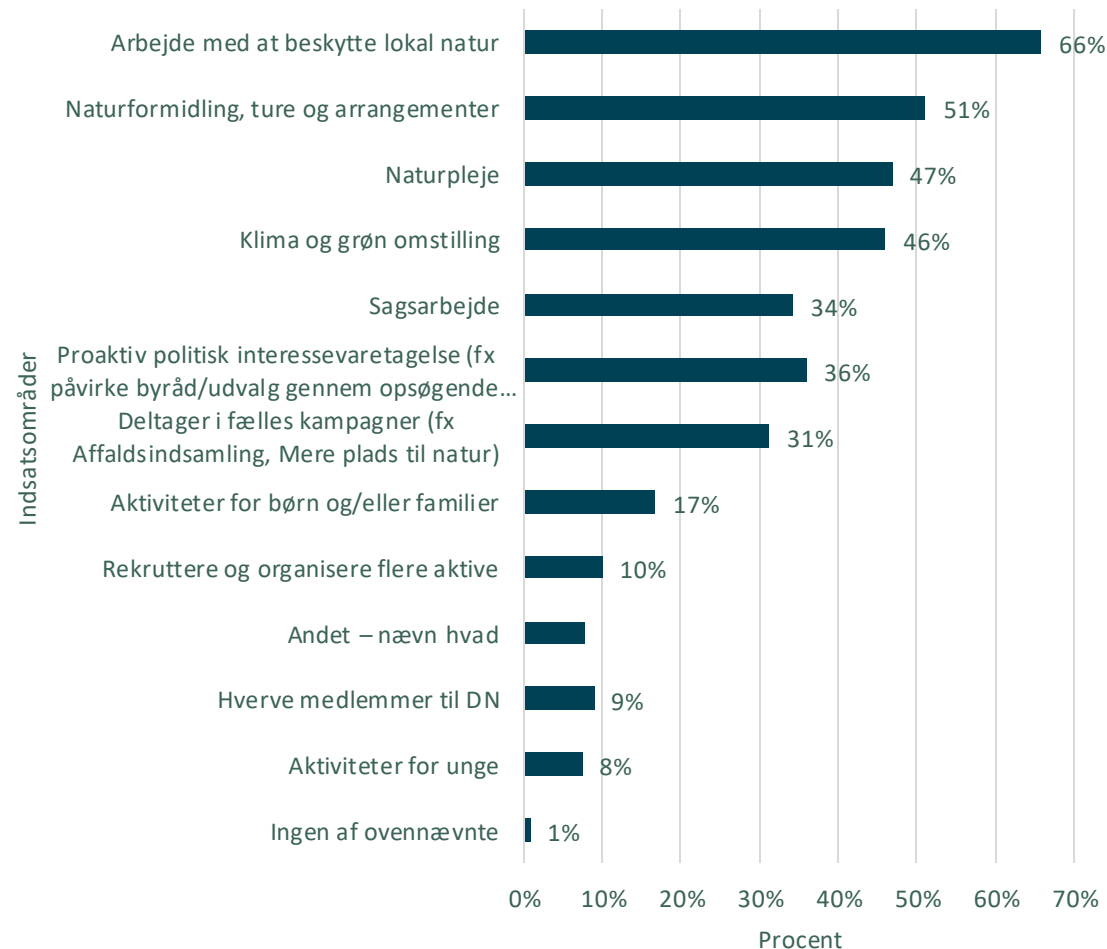
Interesserer sig mest for naturformidling, ture og arrangementer.

Hvorfor har du valgt at være aktiv i DN? Vælg gerne flere



Hvad interesserer du dig mest for, når du arbejder frivilligt i DN?

Vælg gerne flere.



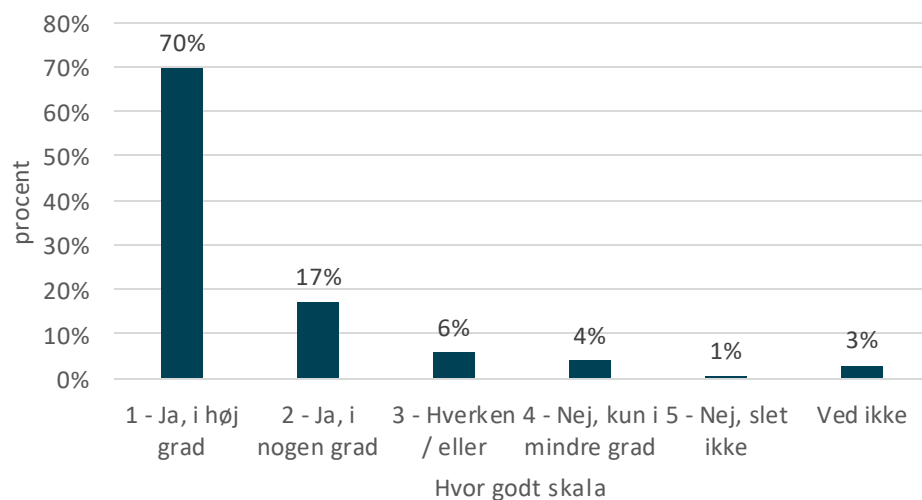
Langt de fleste er glade for modtagelsen, men der er mulighed for forbedring

87% af deltagerne er tilfredse med modtagelsen som ny aktiv i DN.

42% af aktive deltog i 'Introkursus for nye frivillig i DN' i løbet af første år som aktiv/frivillig i DN.

24% deltog ikke, fordi de ikke blev inviteret!

Oplevede du en god modtagelse i afdelingen, da du første gang blev aktiv i DN?



Nøgleord fra kommentarer*:

- Manglende information omkring arbejde/samarbejdsmuligheder
- Imødekommende mennesker
- Venlighed
- Åbenhed og ærlig kommunikation
- Køns og aldersprofilen sætter rammerne

"Jeg kom med i en gruppe fra dag et og fik en fin introduktion til hele afdelingen og DN kort tid efter at jeg var blevet aktiv"

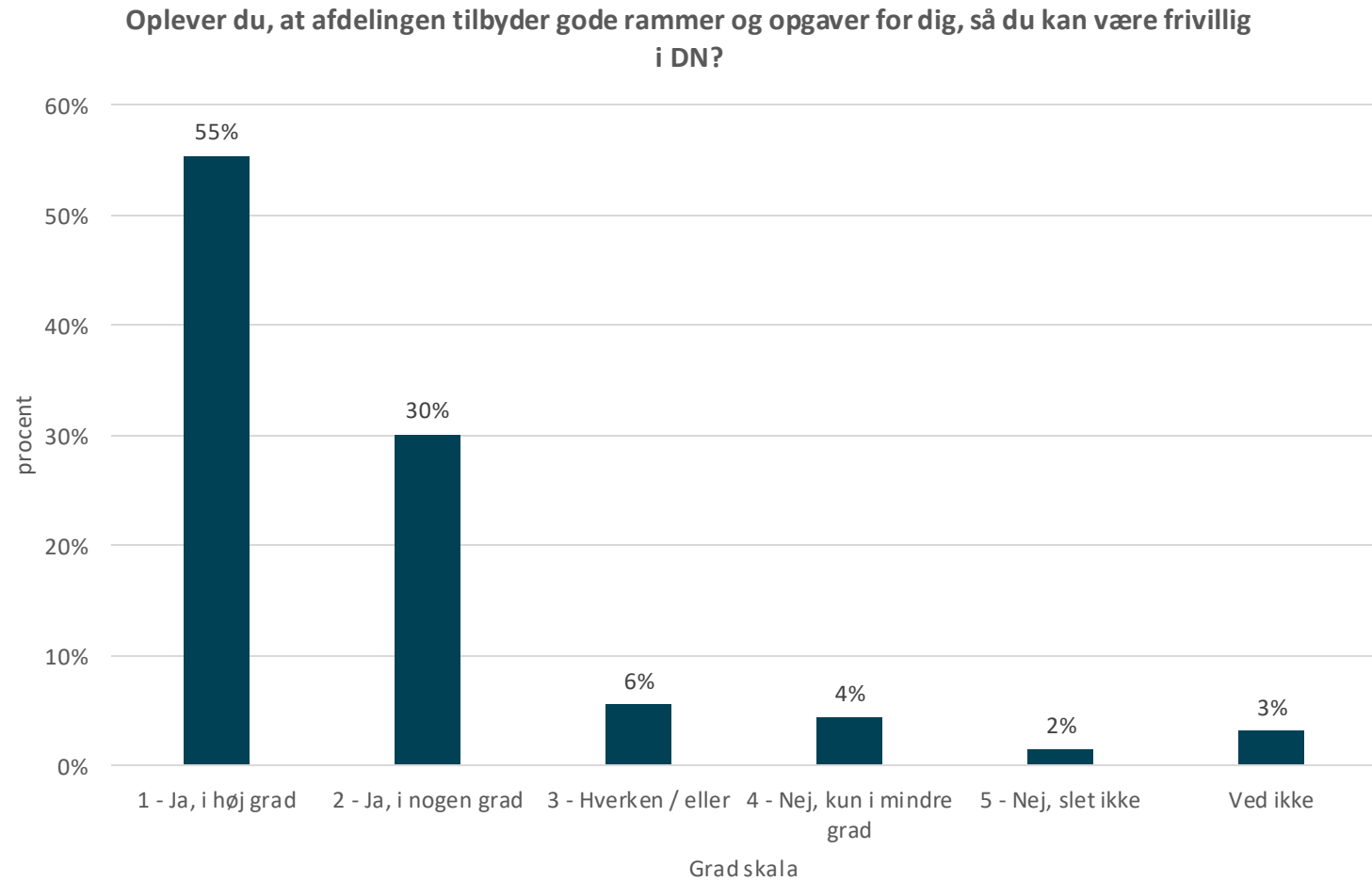
"Søde og venlige, men svært at finde ud at hvad opgaven bestod i."

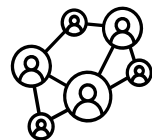
"Afdelingen manglede liv og begejstring. Lange støvede møder...og faste traditioner. Jeg vil gerne have noget aktivisme, samarbejde med andre grupper og aktiviteter i naturen. Det er heldigvis blevet meget bedre :-)"

"Alle flinke og venlige. Ingen INFO om kørepenge, Ingen info om økonomi, hvad kan der gives af dækning til diverse udgifter. Det er dog blevet svag bedre"

85%

Af aktive oplever i høj grad og i nogen grad, at afdelingerne tilbyder gode rammer og opgaver for de kan være frivillige i DN.





Hvad fungerer godt?

- Brugen af Podio, Tværgående temagrupper der informerer på tværs om aktiviteter
- Aktiviteter for og formidling til borgerne
- God stemning, fælles gåture i naturen fremmer fællesskabet
- Mødeindkaldelse og udsendelse af referater
- Rollefordeling fungerer bedre
- Strategisk planlægning
- Rigtig godt samarbejde og rigtig godt socialt miljø. Højt engagement. Mange kompetencer. Gode debatter og dialoger.
- Fordelingen af opgaver. Generelt melder folk sig til at deltage.
- Viljen til at tage ansvar, også selvom det koster rent personligt.



Hvad kan blive bedre?

- Kombinere bestyrelsesmøder med vandringer i lokalområdet. Øge kendskab til lokal natur og miljø
- Samarbejde
- Flere aktive til fordeling af opgaver
- Være proaktive og sætte dagsorden
- Fastholdelse af nye frivillige
- Rekruttering af nye og yngre bestyrelsesmedlemmer
- Samarbejdet og kommunikationen mellem os
- Prioriteringen af DN-aktiviteterne i forhold til andre interesser
- Bestyrelsesmøderne
- Balance mellem politik og naturpleje m.v.

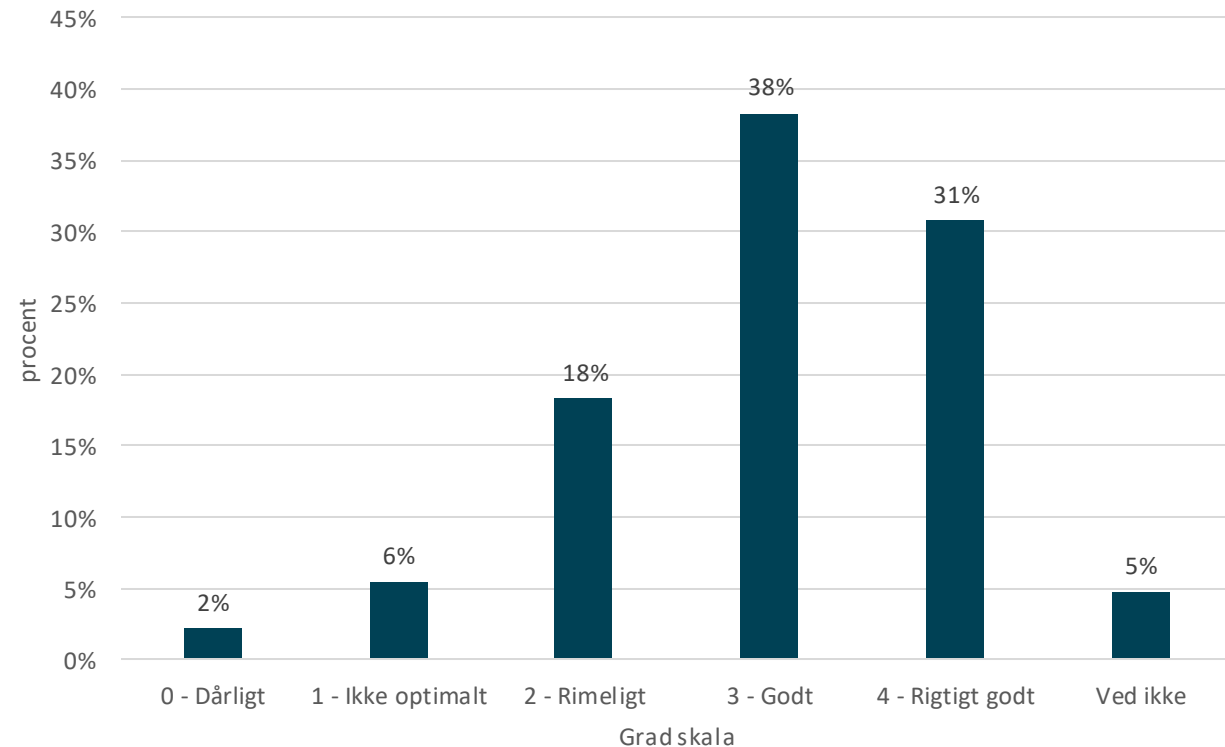
De fleste sætter deres kompetencer godt spil i afdelingen

69%

Af aktive mener, at deres kompetencer bliver brugt godt eller rigtig godt i afdelingen.

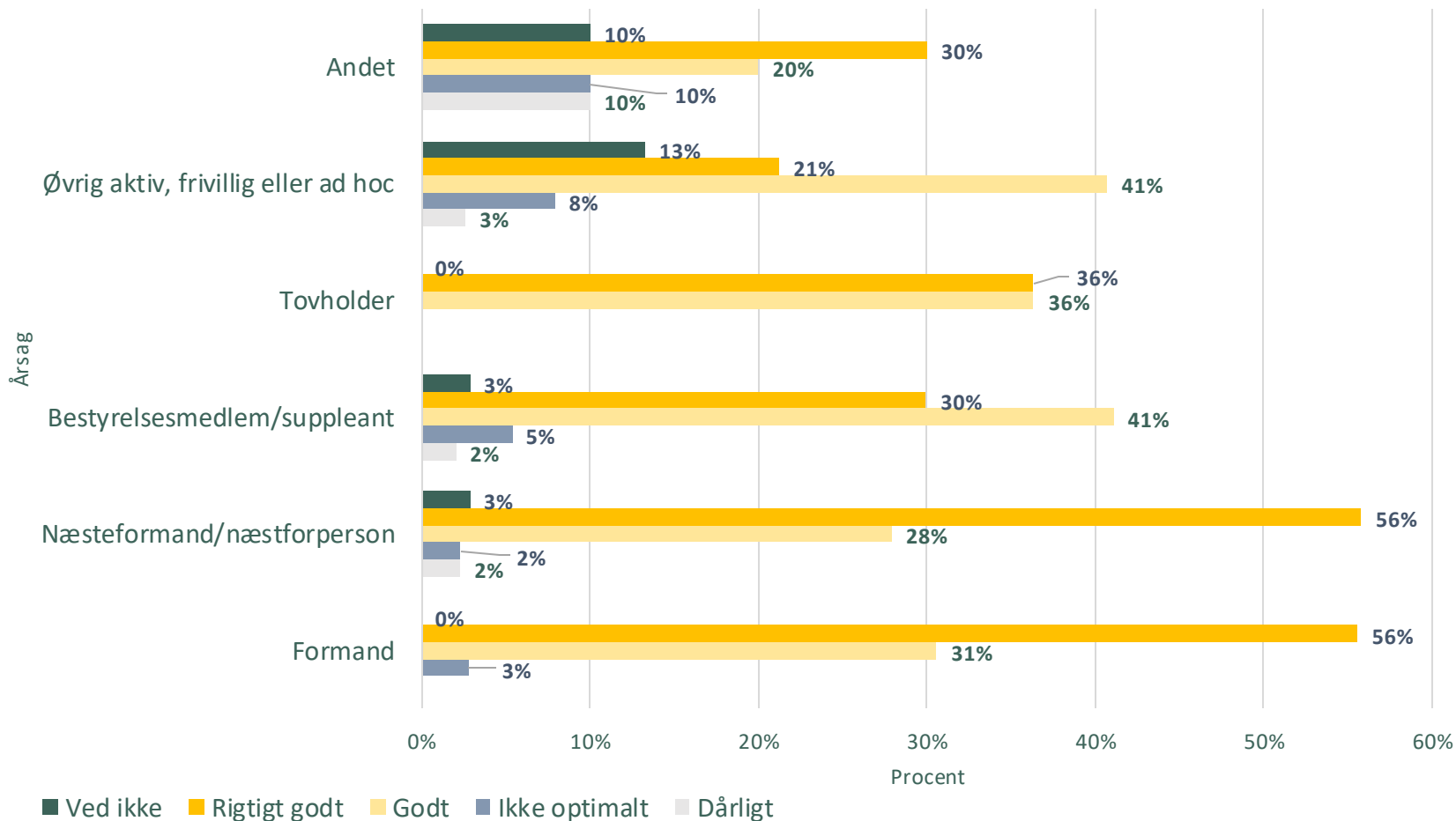
8% svarer dårligt eller ikke optimalt

Hvor godt synes du, at dine kompetencer bliver brugt i afdelingen?



Oplevelsen af, at ens kompetencer kommer i spil er størst hos formand og næstformand

Tilfredshed med brug af kompetencer - fordelt på roller
Hvad er din rolle og hvor godt synes du dine kompetencer bliver brugt?



Få ideer/forslag til at blive bedre til at bruge kompetencer*:

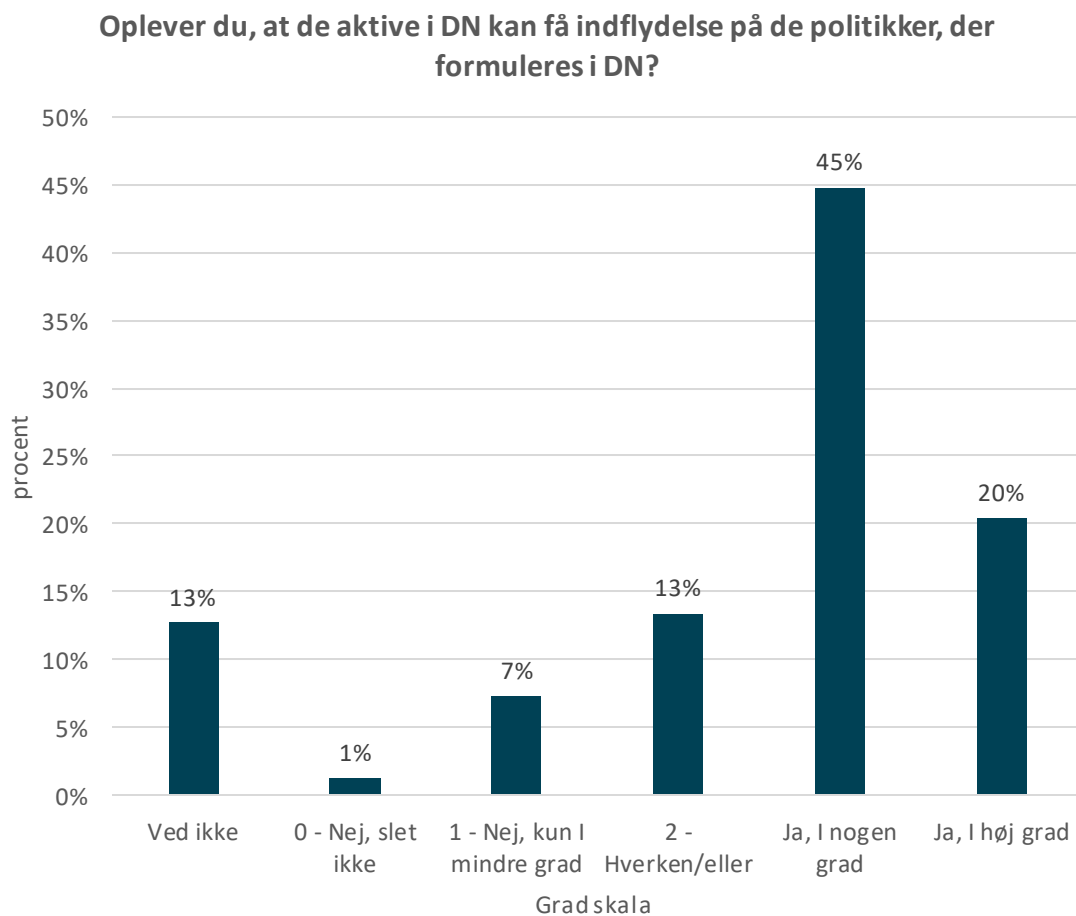
"Vi er mange med meget forskellige kompetencer og kan derfor supplere hinanden godt"

"normalt stor enighed om indsatser afhængig af de enkelte medlemmers interesser og kompetencer."

"Der var åbenhed og interesse for mine kompetencer og værdier, samt en parathed til at hjælpe mig i gang.."

Flertallet af aktive oplever, at de kan få indflydelse på DN's politikker

65%: 297 af DN's aktive oplever, at de har indflydelse. En stigning på 7% point fra 2022



Har du andre kommentarer til at være aktiv eller frivillig i DN, så skriv dem her:

"At være frivillig i DN giver mig en del erfaring og sparring med kompetente medlemmer. Det giver spændende diskussioner og nye oplevelser. Det er bare fedt."

"der bør være lidt mere kontrol med aktiviteter, effektivitet og formidling i de enkelte grupper"

"Der er godt nok meget at tage fat på. Håber den øgede fokus på børne/ ungdomsgruppen vil kunne ses på aktivmedlemsgruppen - Vi er godt nok mange gråhårede."

"DN er præget af individualister med stærke holdninger"

"Der er vildt vigtigt, spændende, udfordrende og livsbekræftende sammen med mange andre ildsjæle, der vil det her."

"Det giver stor tilfredsstillelse at være aktiv med i en stor, slagkraftig forening"

"Biodiversitet og klima er blevet de vigtigste politiske temaer også lokalt."

De fleste er tilfredse med debatformen på DN's felter

Udvalgte kommentarer til debatformen internt og eksternt:

"Det er fint at DN holder en sober tone - uanset provokationer på de sociale medier. Ikke mindst når det gælder nationalparkerne!"

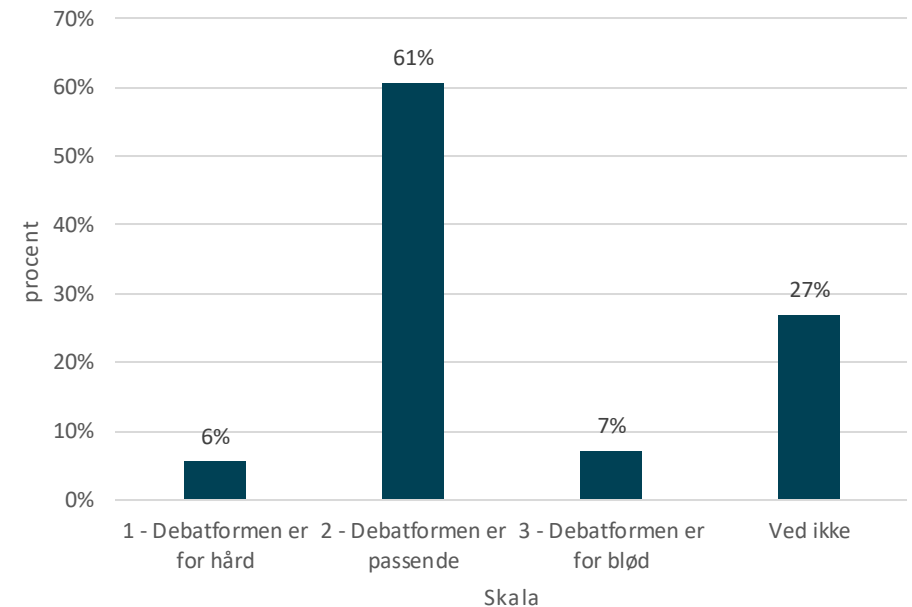
"Det er selvfølgelig en balancegang, men udviklingen bl.a. og især inden for landbruget fordrer, at vi, med den opgave vi har påtaget os, må medvirke til at påvirke befolkning og politikere til at forstå situationens alvor og på et evidens baseret grundlag påpege hvilke løsninger der er nødvendige at træffe hurtigt."

"Jeg synes DN er meget saglig i debatten"

"vi kan jo ikke alle have den samme opfattelse af de forskellige ting - hvilket bl.a. vil sige, hvor man bor i landet, og dermed kan have svært ved at sætte sig ind i de forskellige sager"

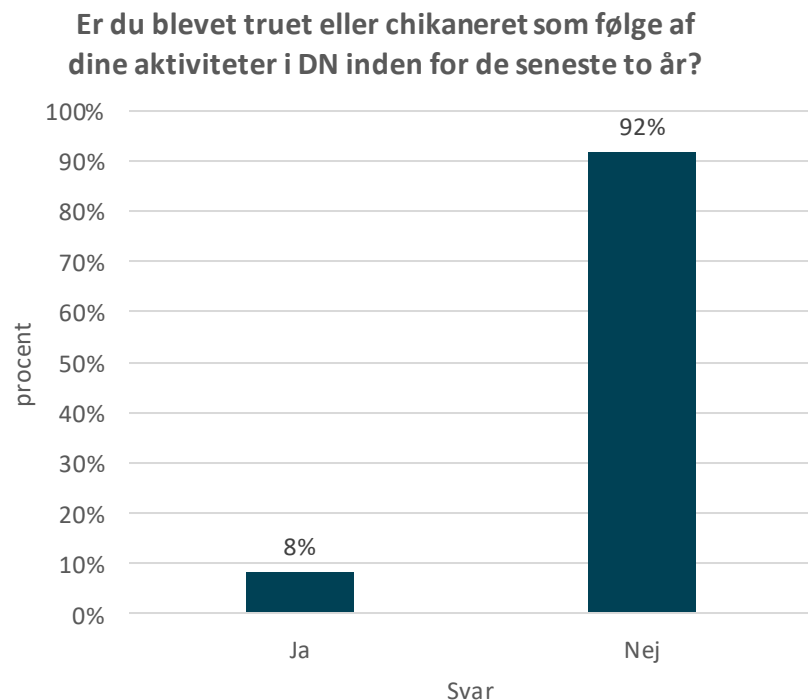
"Der bør, til både Zoommøder og Rep.m. opfordres til, at talere begrænser sig til at fremføre deres argument én gang. Det er spild af andres tid, og begrænser i virkeligheden også demokratiet, når en taler fremfører det samme argument 3 gange, blot med en lidt anden ordstilling. Ordstyreren bør gribe ind over for dette 'fænomen'."

Hvad mener du om debatformen inden for DN's områder, fx til offentlige møder, i debatspalter eller på sociale medier?



38 aktive har oplevet chikane som følge af deres indsats i DN. Her skal vi sætte ind med støtte og oplysning om, hvad DNs rolle er, og hvordan konflikter forebygges

Kort beskrivelser af, 'hvad trusler/chikaneringer indebar':



"Telefonisk fra hemmeligt nr fra en storbonde, hvor jeg bor, som truede med at der blev holdt øje med mig. I en sag hvor bonden havde nedlagt en markvej og havde fået dom for at etableret den igen. Her efter kommer anmeldelserne fra formanden selv. Ved agtindsigt står mit navn ikke. Ved en anden gang vil han blive politianmeldt"

"Sædvanlig chikane - stopper udvikling, chikanerer landmænd o.s.v."

"Truende e-mails og chikanerende personer"

"Chikane: gift på området med anlagte vilde blomster mm."

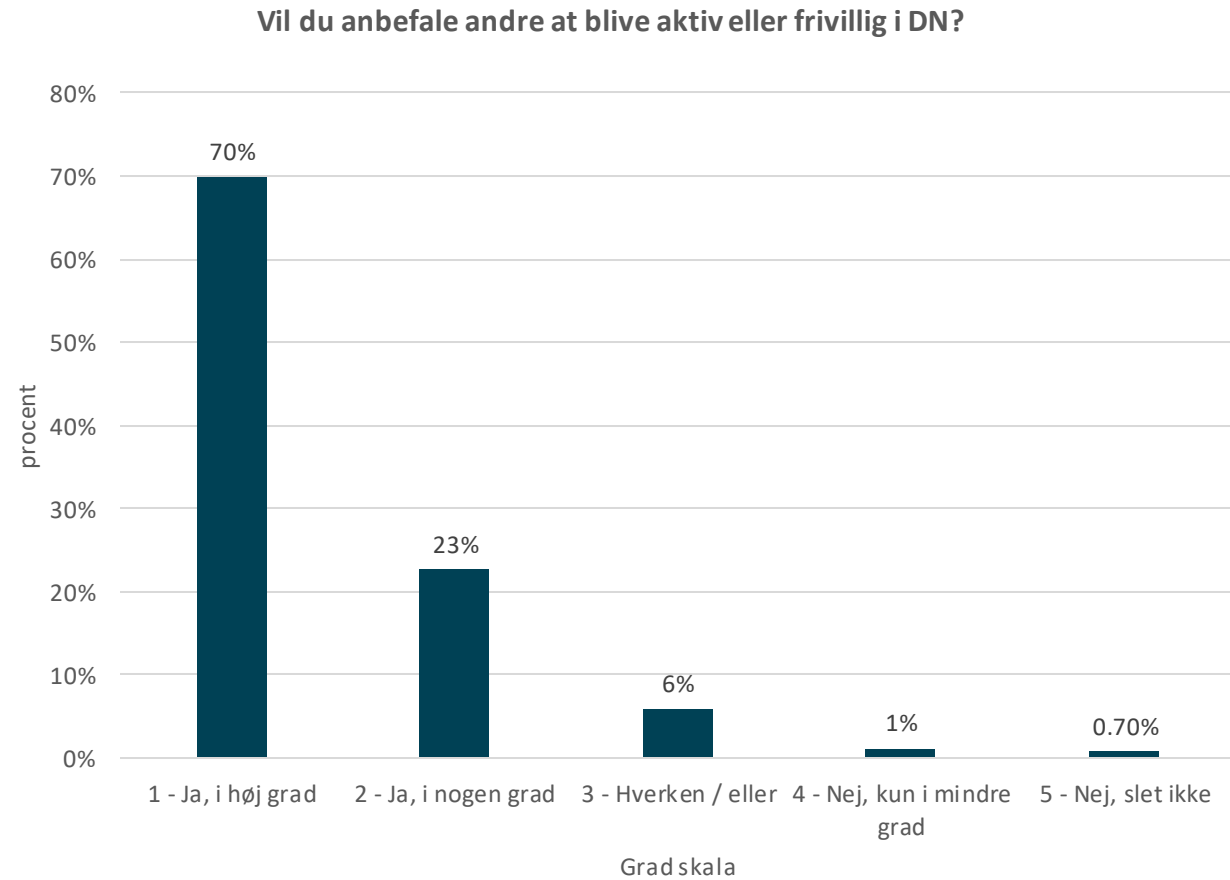
"Beskyldt af borgmesteren i det lokale dagblad for at være årsag til at en familie ikke som forventet kunne bygge deres drømmehus."

N.B. Organisationskonsulenterne er tilgængelige med støtte og vejledning til de aktive, som måtte opleve grænseoverskridende chikane.

Høj anbefaling til at blive aktiv/frivillig i DN

93%

Villigheden til at anbefale er høj, uanset hvor mange år, man har været i DN.





Tema: Sager

De fleste er tilfredse med hjælpen fra sekretariatet til lokale sager

55%

Af aktive, der har deltaget i undersøgelsen, arbejder med lokale sager.

74%

Af aktive er tilfredse med den hjælp, de får i sekretariatet til arbejdet med lokale sager.

Få af de uddybende svar vedrørende hjælp til sagsarbejdet:

"Ofte får jeg rigtig god hjælp og sparring, men indimellem oplever jeg at gå i glemmebogen/sagen ikke har høj prioritet/for mange skiftende sagsmedarbejdere centralt"

"Jeg savner en overskuelig og let oversigt over de love der er relevante i DN sammenhæng"

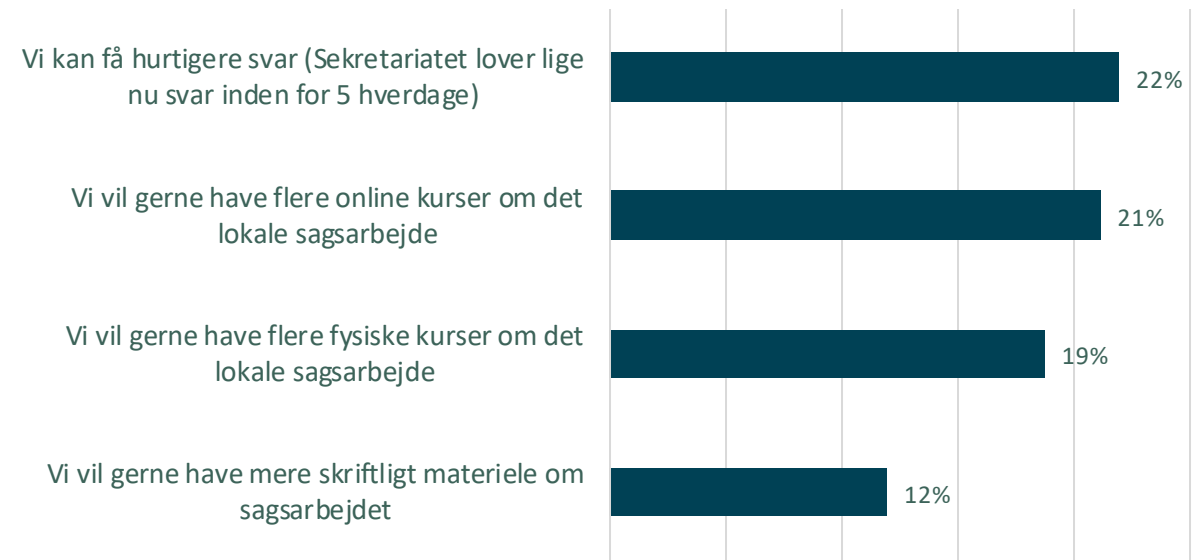
"Vi har en sagsgruppe, og har forsøgt at opdele os i sagsgrupper med faglige baggrundsgrupper."

"Hurtigere feedback da folk hurtig forventer vi reagerer når en sag opstår."

"Ved altid at orientere og videresende lokale sager."

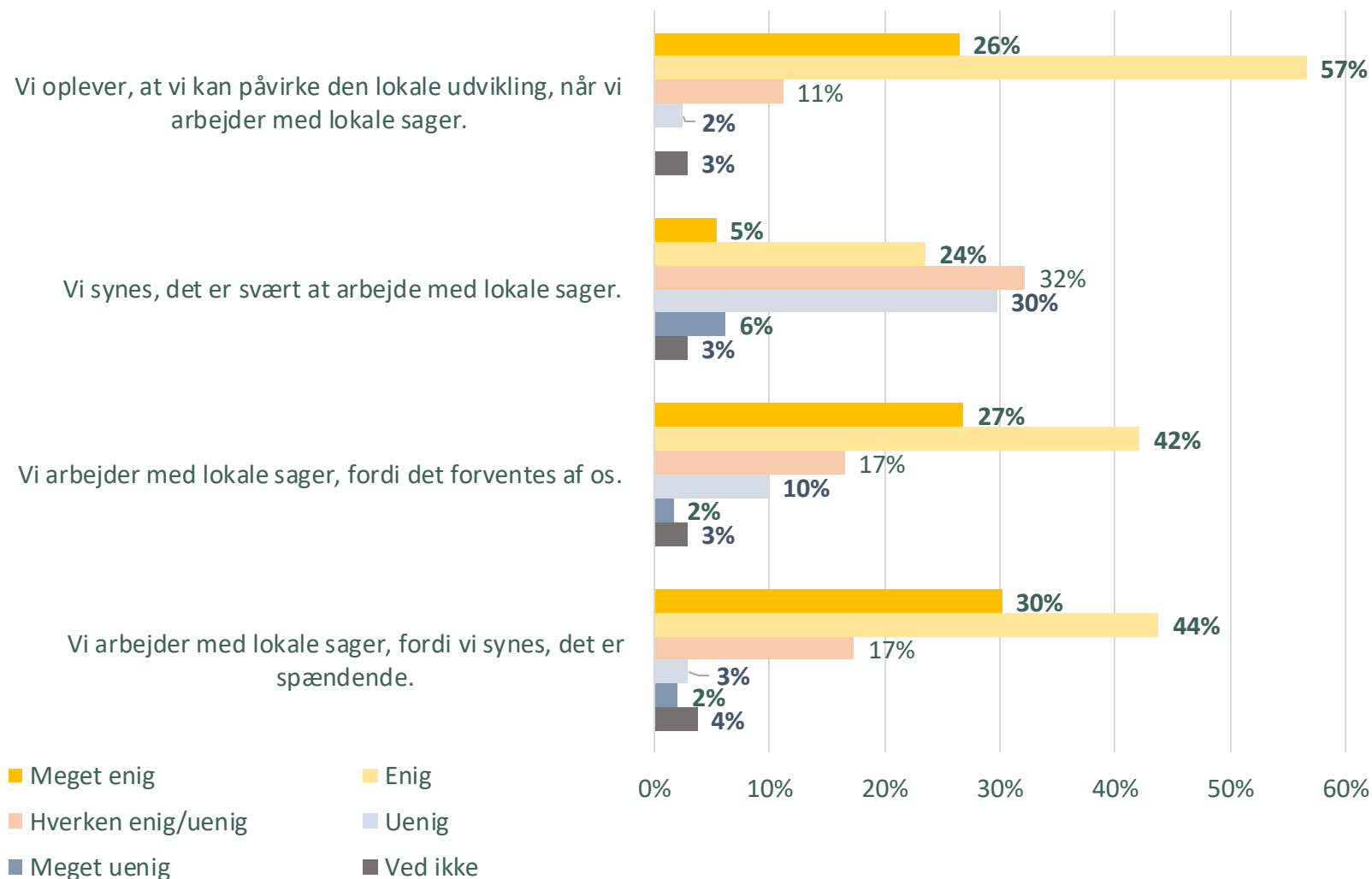
"Ikke flere kurser, hverken fysiske eller online, da de ikke kan forudse hvilke konkrete og ofte meget specifikke problemer vi stilles over for."

Hvordan kan sekretariatet bedre hjælpe jer i arbejdet med lokale sager (flere svar muligt)?



Flertallet (83%) oplever at kunne påvirke den lokale udvikling, og at det er spændende (74%). Sager opleves også som en forventning (69%) og er svært for nogen (29%)

Motivation: Hvor enig er du i følgende udsagn:



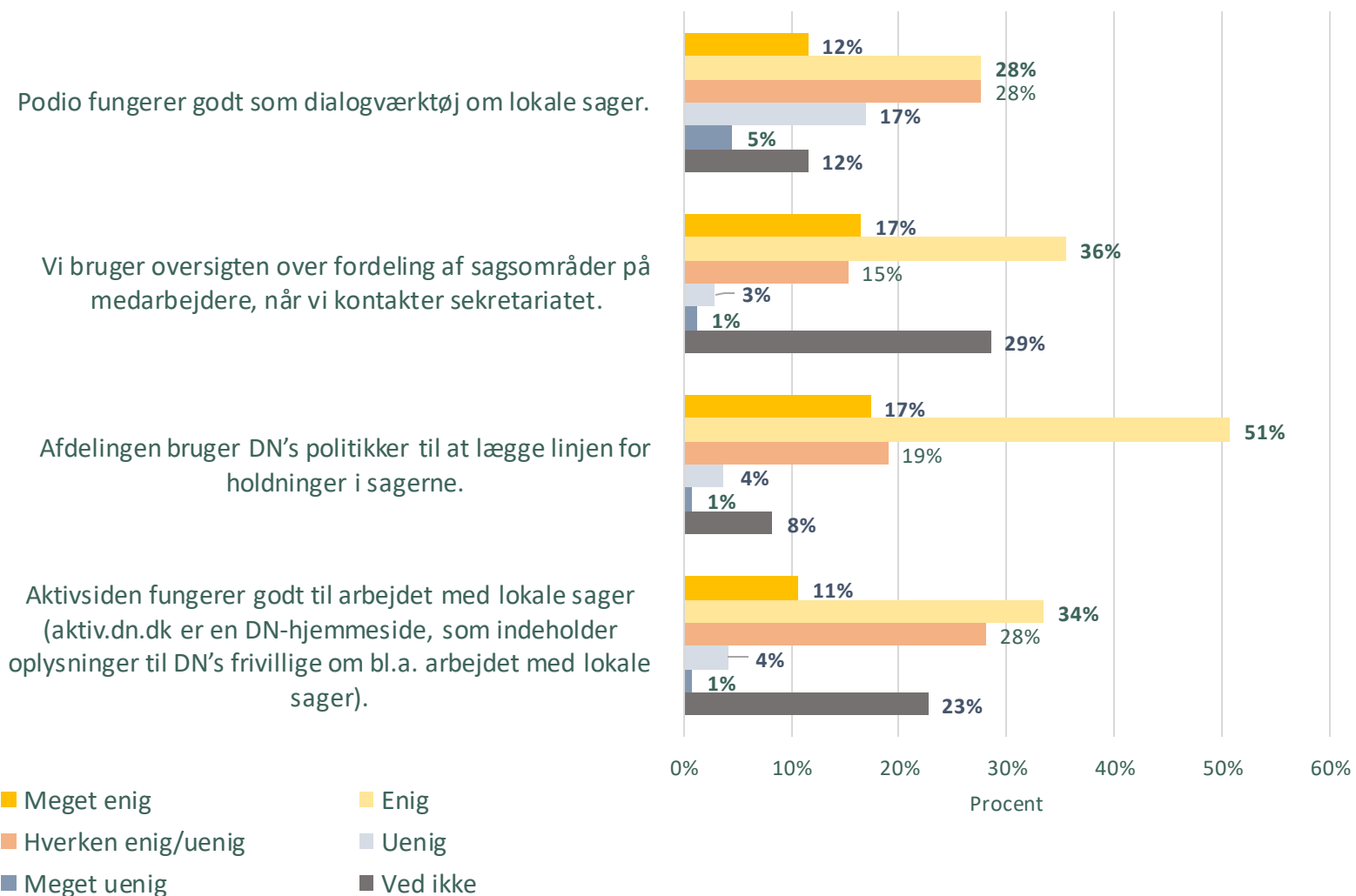
"Vi mener, vi har et kvalificeret lokalkendskab og tilstrækkelige kundskaber til at gøre en vigtig forskel i behandlingen af lokale sager."

"Vi håber vi kan påvirke, men nogen gange er det et langt sejt træk, hvor man godt kan komme i tvivl om det er alt arbejdet værd. I perioder har vi brugt rigtig meget tid på lokalplaner mm, som kommunen spytter ud i en lind strøm. Det bliver meget reaktivt."

"Motivationen for at arbejde med lokale sager er ikke at det er spændende, men at det er væsentligt"

Værktøjer: Flest (68%) bruger DN's politikker, mens 40% synes, at Podio fungerer godt som dialogværktøj.

Værktøjer: Hvor enig er du i følgende udsagn:



"Det kan være det allerede findes men et nyhedsbrev som kunne beskrive sager vi rejser, vinder og taber En oversigt over hvordan afdelinger arbejder med sager, hvilke de rejser, eksempler på klage osv. En sådan oversigt kunne inspirere afdelinger, og man kunne bruge hinandens formuleringer osv."

"Forudsat at PODIO udnyttes optimalt, er det en meget anvendelig platform til sagsarbejde - og mange andre ting. Men potentialet er givetvis stærkt underudnyttet på tværs af DN, også i vores afdeling. Det er vanskeligt at skabe den fornødne interesse for brugen, blandt de aktive frivillige."

Flere kræfter til at arbejde med sager lokalt, ville give bedre sagsarbejde

Hvad tror du kunne give en bedre håndtering af sager i din afdeling (flere svar muligt)



"Vi får sager sendt af formanden og kommenterer på mail."

"Synes der er meget snak og til tider en lidt for "aggressiv" tilgang til politikere++ i stedet for at møde dem konstruktiv"

"At DN var lidt hurtigere fremme med sin politik og holdninger til store generelle problemer"

"Det ville hjælpe hvis vi kunne se sager i nabokommunen da naturen typisk ligger i skellet mellem kommunerne f.eks. åer og søer."

Link til DNs strategi:

<https://aktiv.dn.dk/strategi-2022-2026/>

Introduktion til opgaverne som aktiv i DN:

<https://aktiv.dn.dk/>

Information om afdelinger og indsatsområder

<https://aktiv.dn.dk/organisationen/lokalafdelinger/alt-om-arbejdet/>

Indsatsområde frivillige og aktive

<https://aktiv.dn.dk/strategi-2022-2026/indsatsomrade-frivillige-og-aktive/>



”Vi ønsker at være det oplagte samlingspunkt og fællesskab for alle, der ønsker at handle for naturen, miljøet og klimaet”

**Vision for aktive og frivillige,
Strategi 2022-2026**