

## Endelig udgave

# Referat af Repræsentantskabsmøde Lør.-søn. d. 23.-24. april 2022

Dagsordenen for mødet er udarbejdet af Dagsordenudvalget jf. vedtægternes § 9. Repræsentantskabsmødet blev filmet, og sammen med dagsordensmateriale og oplæg kan filerne findes på: <https://aktiv.dn.dk/organisationen/repraesentantskab/>

## 1. Velkomst, valg af dirigent og stemmeudvalg

Anne Grete Andreasen, næstformand, DN Rebild, bød velkommen og fortalte om Rebild Bakker og Rold Skov med Natura 2000 karakter og Danmarks første nationalpark. Forsamlingen valgte Peter Lambert som dirigent.

### Referat:

Dirigenten konstaterede, at indkaldelsen er sket inden ti uger, og dagsorden udsendt 14 dage før jf. § 9, stk. 1 i foreningens vedtægter. Mødet afholdes delvis digitalt med deltagere på Zoom, fordi Hovedbestyrelsen på tidspunktet, hvor repræsentantskabsmødet skulle forberedes, vurderede, at der stadig kunne være tale om en særlig situation grundet corona, jf. forretningsordenens § 1, stk. 3. Til vedtagelse af vedtægtsændringer krævedes, at mindst halvdelen af repræsentantskabets medlemmer var til stede, men bortset herfra opstillede vedtægterne ikke krav om, hvor mange der skulle være til stede, før der kunne træffes beslutning. Da der var 147 deltagere af repræsentantskabet til stede, mens 15 var tilmeldt online deltagelse, konkluderede dirigenten, at forsamlingen var fuldt ud lovlig og beslutningsdygtig.

## 2. Præsidentens naturpolitiske beretning

Præsidenten fremlagde en naturpolitisk beretning jf. vedtægternes § 11, stk. 3. Derefter var der en debat og mulighed for at bidrage med synspunkter.

### Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Mere tid til debat af råstofpolitik
- Det er godt, at DN har indflydelse mange steder og de flotte resultater, der er skabt.
- Den nye måde at tænke energi som et råstof, Power-to-X, gør os bekymrede for det store spild ved at lave energien om, og vi er bekymrede over placeringen af anlæggene. Måske

skulle vi hellere arbejde med energibesparelser? Præsidenten svarede, at vi ikke kommer uden om Power-to-X, men vi skal hjælpe med, at placeringerne bliver i orden. Vi skal naturligvis også tænke i energibesparelser, og vi har også en stor indsats med cirkulær økonomi: nye måder at forbruge og leve på.

- 13.-14. august er der seminar i Kommunalpolitisk Netværk. Kontakt Niels Hilker eller Jens La Cour for at melde til.
- Der skal mere vildskab ind i Natura-2000-områderne, det giver ikke mening, da der er en anden dynamik i de områder. En anden svarede, at Natura 2000 godt kan være dynamiske naturområder, hvor der gøres noget for visse arter. Præsidenten præciserede, at det kun skal være, hvor det giver biologisk mening.
- Bør vi skelne mellem, hvad vi bruger rent vand til, så vi ikke bruger det til bilvask? Rent vand bør forbeholdes fødevarer o. lign. Vi skal være bedre til at recirkulere, svarede præsidenten.
- Hvorfor går det offentlige ikke forrest og sætter solceller på deres tage? Hvorfor får vi ikke flere solceller på tage af erhverv og industri? Det bidrager alt sammen. Præsidenten svarede at potentialet på tagene ikke er stort nok. Det skal gå stærkt, og vi skal op på høje tal.
- Der er ikke konflikt mellem solceller og vindmøller og natur. Der kan laves stenrev ved vindmøller, der skaber liv. Der mangler gode undersøgelser af, hvad det betyder for naturen og fuglene, som vi kan basere diskussionerne på. Det, der truer havene, er landbrug, klappning, motorbådsjagt og trawl – ikke vindmøller. Jo større møllerne bliver, desto mindre forstyrrer de, fordi bevægelserne er mere rolige. Præsidenten svarede, at vi skal der skal være ”biodiversitets-plus”, når man laver disse tiltag, så vi giver mere til biodiversiteten, end vi tager.
- Ved store projekter som Lynetteholm, sker der en overførsel af kompetencer mellem forskellige ministerier (delegering til Trafikstyrelsen). Reglerne i naturbeskyttelsesloven følges ikke. De forskellige enheder henviser videre til hinanden: Kommune, Trafikstyrelsen, Miljøministeriet. Trafikstyrelsen kender ikke lovgivningen. Dette bør tages op ved møder med de pågældende enheder. Præsidenten svarede, at vi så det også ved Omø, at de forskellige styrelser løber i hver sin retning. Det skal vi være meget opmærksomme på.
- Der var ros til medlemsfremgangen og kurven, der er vendt. Det er flot set i lyset af udfordringen hos mange andre folkelige organisationer.
- Den tværgående mærkesag bliver et afgørende redskab for os i de kommende år.
- Vi skal søge synergierne mellem klima og natur og se det som vores niche, som præsidenten sagde. Men det er også vigtigt, at vi bidrager til at nå de samlede klimamål. Der skal være sameksistens mellem natur og vindmøller. Vi har været for meget bremsende i forhold til at finde plads til møllerne på havet.
- I Hedensted er der nogle erfaringer med at forhandle med landmænd om at skabe bedre betingelser for grundvand. Der var en opfordring til at gå til generalforsamling hos det lokale vandværk. Det var præsidenten enig i er en rigtig god ide, måske også at blive valgt ind i bestyrelser.
- Vi skal være opmærksomme på, at mange af de naturfaglige og miljømæssige analyser, som kommunerne laver, dem køber de hos konsulentfirmaer. Disse kan ofte ses som partsindlæg. Det gælder også juridiske analyser – meget kommer til at handle om jura fremover. Det skal vi ruste os til. Præsidenten tilføjede, at det også er meget kritisk, at regeringen fjerner klagemuligheder.
- Det er godt, at kampagner er blevet til en fælles indsats. Det er godt, hvis kampagnerne kan vare ved eller vokser videre ind i samarbejder. Danmark Planter Træer – hvor blev det projekt af? På vores hjemmeside er der mange gamle kampagner. Præsidenten svarede, at kampagnen er afsluttet for os, men pointen om, at kampagnerne ikke bare dør ud, er god.

- Baren med 10% urørt hav er for lav, mente en deltager. Præsidenten svarede, at hun er glad for aftalen, fordi havplanen blev åbnet op igen, og vi kunne sætte langt større aftryk. Vi har også udpeget mange af de rigtige områder, hvor naturen kan få gavn af et beskyttelsesområde.
- Papiret "DN mener om placering og planlægning af solceller" – det er ikke godt nok. Præsidenten svarede, at notatet er godkendt af HB, men vi vil meget gerne høre, hvad der konkret kan blive bedre.
- En deltager mente, at beretningen var forkert, fordi Danmark har det bedste drikkevand i verden, og der er ingen, der drikker sundhedsskadeligt vand. Det vil være bedre at bruge pengene på at rense forureninger. På dette punkt var præsidenten meget uenig. De mange fund af forekomster og overskridelser af grænseværdier er foruroligende.
- Der mangler plads til naturen. Men konkurrencen bliver endnu større i de kommende år pga. øget ønske om at dyrke afgrøder og placere solceller.
- En deltager ville gerne aflive en myte: Vi bremser ikke vindmøller ved Omø, fordi at det skal se pænt ud. Det handler om at beskytte fugletræk og et udpeget beskyttet område. Vi skal ikke løse én krise ved at gøre en anden værre.
- Før 1. april havde vi brugt vores del af jordens ressourcer. Kunne det være en indsats værd at få udsendt den dato? Bare 1-2 uger. Det er ikke godt nok, når vi markedsfører os som grøn nation. Præsidenten svarede, at det kommer vi til at have fokus på fremover.
- Natur 2000 områder: Man kan godt have dynamisk natur i de områder, fordi det overordnet er bedre end statisk pleje.
- Areal-konkurrence: Lad os prioritere biodiversitet frem for solcelleanlæg o. lign. Det er meget dyrt at rejse skov. Det er vigtigt, at vi får mere natur og ikke bare rejser skov, som ofte bliver fældet igen.

Beretningen blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

### 3. Årsregnskab 2021

I henhold til vedtægternes § 9, stk. 2 skal repræsentantskabet godkende DN's årsregnskab. HB indstillede, at repræsentantskabet godkender årsregnskab for 2021.

I tilknytning hertil var fremlagt årsstatus for aktivitetsplan 2021 til repræsentantskabets orientering.

DN's direktør, Lars Midtiby, gennemgik årsregnskab 2021, hvorefter der blev åbnet for spørgsmål til regnskabet, og status for AP2021.

#### Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Det blev bemærket, at man i afdelingerne ved Issefjorden og Roskilde Fjord ser frem til en indsats svarende til Limfjordsindsatsen, hvor der skal udsættes 'triploide' stillehavsøsters. Der blev svaret, at havmiljøindsatsen afhænger meget af den Velux-bevilling på 3 årsværk, der i øjeblikket arbejdes på at få forlænget.
- Revisorens underskrift på regnskabet blev efterspurgt. Der blev svaret, at revisor har underskrevet regnskabet digitalt.

- Hvad er forklaringen på, at man ikke har brugt alle pengene på budgettet? Der blev svaret, at en del initiativer ikke er blevet gennemført pga. Covid-19. De højere omkostninger skyldes nye årsværk ifm. budgettet for 2021.
- Fortsætter bevillingen til DN's havteam? Der blev svaret, at Velux Fonden afgør det i slutningen af maj. Men fonden kommer ikke til at yde driftsstøtte.
- Bemærkning vedr. vicepræsidentens løn: Er det nok med 25 timer? Bør DN ikke være mere ambitiøse (i retning af Kræftens Bekæmpelse, som har mange flere aktive og lønnede ansatte)?
- Hvad bliver arvebeløb testamenteret til DN brugt til? Bør vi ikke formidle anvendelsen bedre? Direktøren svarede, at DN generelt oplever stigende interesse for at betænke naturen i testamenter. Arv er en del af DN's budget og dermed med til at betale for vores løbende arbejde for natur, miljø og klima. Enkelte arvebeløb er båndlagt til bestemte formål - f.eks. klitnatur, hvor det kan være oplagt at fortælle om den specifikke anvendelse.
- DN tager sig betalt for at rådgive virksomheder, vi normalt holder øje med. Bør vi ikke afstå fra det? Og hvorfor fremgår beløbet ikke af regnskabet? Der blev svaret, at DN indgår erhvervssamarbejder, hvilket der er ikke noget nyt eller hemmeligt i. Men det kan overvejes, om det skal fremgå tydeligere af regnskabet.

#### Beslutning:

Regnskabet blev herefter godkendt.

#### **4. Valg af vicepræsident**

Repræsentantskabet vælger af sin midte en vicepræsident for 3 år ad gangen, jf. vedtægternes § 11, stk. 1. Kandidaterne er:

- Sebastian Jonshøj

Der henvises til kandidatens skriftlige valgprogram og til debat på 'Vores DN'.

#### Referat:

Sebastian Jonshøj supplerede valgoplægget fra talerstolen. Der fremkom ikke spørgsmål eller anden input fra salen.

#### Beslutning:

Sebastian Jonshøj genvalgtes med akklamation.

#### **5. Valg af 2 medlemmer af Hovedbestyrelsen**

Repræsentantskabet vælger af sin midte 6 HB-medlemmer med en valgperiode på 3 år, således at 2 er på valg hvert år, jf. vedtægternes § 9, stk. 2, nr. 5, og § 10, stk. 1. I år ser kandidatfeltet ud som følger:

- Louise H.H. Villumsen (genopstiller)
- Thorkild Kjeldsen (genopstiller)
- Jakob Aandstad Sørensen (nyopstiller)
- Michael Løvendahl Kruse (nyopstiller)

Der henvises til kandidaternes skriftlige valgprogrammer og til 'Vores DN'.

Kandidaterne præsenterede kort sig selv fra talerstolen, hvorefter der var mulighed for debat og spørgsmål fra salen.

## Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Spørgsmål til Jakob om, hvordan man gør DN mere attraktiv for de unge. Jakob mener, at der skal være langt flere sociale arrangementer for de unge
- Hvad er biodiversitet for de enkelte kandidater? Thorkild: Variation, vigtigt med bedre kendskab til arter i befolkningen. Louise: flere små levesteder. Michael: mangfoldighed
- Kommunalpolitisk interessevaretagelse: hvordan gør vi det? Jakob: de unge inddrages mere. Michael: vigtigt at opbygge netværk og tillidsforhold for at opnå indflydelse. Louise: Drøfte emner med forvaltningen på forkant, ikke først når man klager over en afgørelse. Thorkild: vigtigt at mødes med politikere og forvaltning om konkrete eksempler
- Hvad vil I gøre for at hjælpe afdelingerne med at sparke den åbne dør ind, der er nu for at gøre noget for klimaet? Thorkild mener, man skal gå ind i drøftelsen af placering af solceller. Louise: brug sekretariatet mere, så man er fagligt klædt på. Michael: Vi skal arbejde på at blive fagligt stærke. Jakob: brug sekretariatet.
- Er der betænkelighed ved at have indtægter på konsulentarbejde? Michael mener, det giver mulighed for at påvirke firmaer m.v. i en god retning. Louise mener, det giver værdi og indflydelse for DN, og man er fortsat fri til at klage. Thorkild mener, der bør laves klare retningslinjer for denne type konsulentopgaver.
- Valg mellem drikkevand eller råstoffer? Panelet enige om, at forsigtighedsprincippet skal lægges til grund til fordel for drikkevandet.
- Hvad skal en biodiversitetslov indeholde? Jakob: inddragelse af borgere og unge. Michael: Biodiversitet skal være hellig – der skal laves naturzoner – og mere undervisning. Louise: naturzoner - områder hvor naturen virkelig prioriteres. Thorkild: Omlægning til økologisk landbrug, begrænsning af næringsstoffer
- Jakob, vil I inddrage trafikspørgsmål, bedre cykelforhold, som en del af klimakampen? Jakob: flere cykelstier i hele landet

## Beslutning:

Louise H.H. Villumsen og Michael Løvendahl Kruse blev valgt til Hovedbestyrelsen efter valg ved elimineringsmetoden.

## **6. Valg af 5 personlige medlemmer af Repræsentantskabet**

I DN's repræsentantskab indgår op til 15 personligt valgte medlemmer, som kan tilføre DN nye kompetencer, inspiration og indflydelse, jf. vedtægternes § 9, stk. 2, nr. 7. Valgperioden er 3 år, således at op til 5 er på valg hvert år. Dags dato er 3 pladser vakante.

Kandidatfeltet ser ud som følger:

- Margrete Auken (genopstiller)
- Evald Vestergaard (genopstiller)
- John Nordbo (genopstiller)
- Rune Engelbreth Larsen (genopstiller)

Suppleringsvalg:

- Vakant (efter Henrik Præstholt) (3 år)
- Vakant (efter Poul Hald Mortensen) (2 år)
- Vakant (efter Andreas Weidinger) (2 år)

Beslutning:

De opstillede kandidater blev valgt.

## **7. Valg af formænd for Miljøfagligt Udvalg og Planfagligt Udvalg**

Repræsentantskabet vælger formænd for DN's tre faglige udvalg for tre år ad gangen, jf. vedtægternes § 12, stk. 3. Følgende var på valg:

- Formand for Miljøfagligt Udvalg (MFU): Hans Jürgen Stehr (HJS) (genopstiller). Ingen øvrige kandidater.
- Formand for Planfagligt Udvalg (PFU): Lone Søderkvist Kristensen træder af. Susanne Ogstrup (SO) nyopstiller.

Referat:

- HJS motiverede sit kandidatur – fokus på relevans og fagligt grundlag, som MFU kan trække ind og aktivere dette i DN's strategi
- SO motiverede sit kandidatur – fokus på klimaforandringer og konsekvenser for naturen. PFU skal bl.a. understøtte planfokus på kysterne, klimaforandringer og placering af VE.

Kandidaterne blev valgt.

## **8. Evt. frikøb af vicepræsident**

Repræsentantskabet besluttede på efterårets møde at forlænge ordningen med frikøb af vicepræsidenten frem til forårets repræsentantskabsmøde.

Repræsentantskabet skulle nu beslutte, hvorvidt der skal foretages frikøb i de kommende 3 år med en aflønning svarende til DN's årsnorm.

Referat:

Hans Jürgen Stehr (HJS) fremlagde HB's indstilling

- Et flertal af HB har vedtaget indstillingen
- Stigende efterspørgsel efter præsidenten til at repræsentere foreningen udadtil
- Ulempen ved at lade andre HB-medlemmer repræsentere foreningen er, at medlemmerne ikke på samme måde kan forventes at have overblik over, hvad der rører sig som præsident og VP kan.
- Der er godt ræsonnement i at lade VP fortsætte i 3 år pga. den opbyggede erfaring
- VP kan afløse præsidenten i øvrige sager mens præsidenten tager sig af bl.a. implementering af strategien.

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Spørgsmål om hvorfor vi ikke har en bestyrelsesformand

- Betænkelighed ved aflønning af vicepræsident, men afgørende at den politiske strategi bliver løbet i gang, herunder at den kommunalpolitiske arbejdsgruppe får tid med præsidenten til arbejdet, og derfor anbefaling om at stemme ja til lønnet vicepræsident.
- DN er en naturpolitisk og er ikke en almennyttig forening, og er bekymret for at der sker et større skel mellem afdelinger og sekretariat
- Mener at der skal vedtages et princip om aflønning af funktioner i foreningen, og derfor bør der afstås for at stemme om forslaget
- Kan der ændres på frikøbsperioden undervejs, og ikke kun efter 3 år?
- Mangler refleksion over sekretariatets/direktørens rolle og det kunne være passende at sende direktøren ud som repræsentant for præsidenten i visse sager. Frivilligt arbejde er ulønnet, og efterspørger en principiel diskussion af, hvad det indebærer at være frivillig
- Der er tale om løn og ikke gratiale, og føler at repræsentantskabet nu er arbejdsgiver ved at skulle vedtage en løn, burde det ikke være en reel ansættelse i stedet?
- Hvis det, der virker i praksis, er aflønning af en vicepræsident som i høj grad afhjælper præsidenten, bør det ikke være en snak om principper
- Den politiske ledelse har fået en helt anden rolle end tidligere, og den er vigtig. Der er tale om et frikøb, men debatten er vigtig og bør fortsætte også efter de tre år
- HJS: HB-medlemmer vil gerne repræsentere foreningen udadtil, men kan ikke give den samme stabilitet som præsident og vicepræsident.

#### Beslutning:

Det blev besluttet at frikøbe vicepræsidenten som indstillet. 73% stemte for.

### **9. Forslag om ændring i vedtægter og forretningsordener**

Repræsentantskabet skal beslutte 3 forslag til ændringer i vedtægter og forretningsordener vedr.:

- A. Indførelse af 2 måneders karenperiode for stemmeret og valgbarhed ifm. afdelingernes årsmøder samt flytning af afdelingstilknytning
- B. Ændring af frist for ændringsforslag til aktivitetsplan og budget fra 3 uger til 4 uger før REP-møder
- C. Klima i formålsparagraffen. Andenbehandling af en sætning

Til vedtagelse af ændringer i forretningsordenen kræves, at et flertal af de fremmødte medlemmer af repræsentantskabet stemmer for. Til vedtagelse af ændringer i vedtægterne kræves et flertal på 3/4 af stemmerne, der samtidigt skal udgøre mindst halvdelen af samtlige medlemmer af repræsentantskabet. Til andenbehandling af sætningen vedr. klima i formålsparagraffen kræves simpelt flertal.

#### A. Karenperiode

##### Referat:

Knud Erik Hansen fremlagde forslagene på vegne af Hovedbestyrelsen.

Dirigenten redegjorde for, at Hovedbestyrelsens forslag siden udsendelsen af materialet havde fået foretaget en mindre rettelse, så det blev tydeligt, at medlemmer kan skifte tilknytning til en afdeling straks ved anmodning herom, mens stemmeret og opstillingsret først erhverves efter 2 måneder.

Det reviderede forslag var således:

### **I vedtægternes paragraf 5 stk. 2:**

Medlemmer med bopæl inden for afdelingens område har stemmeret og er valgbare til bestyrelsen. Stemmeret og valgbarhed opnås 2 måneder efter indmeldelse. Et medlem kan dog overflytte sin tilknytning til en anden afdeling ved at meddele sit ønske herom til sekretariatet. Overflytning gælder ~~fra 1. januar og~~ indtil anden meddelelse gives, dog mindst 1 år. Stemmeret og valgbarhed ved overflytning opnås efter 2 måneder.

**I forretningsordenen for afdelingsbestyrelserne § 14:** Stemmeberettigede på årsmødet og valgbare til bestyrelsen er personer, der står på medlemslisten eller på anden måde kan dokumentere, at de har betalt medlemskontingent ~~inden for det sidste år før årsmødedatoen.~~

Stk. 2. Nye eller overflyttede medlemmer opnår stemmeret og valgbarhed efter 2 måneder jf. vedtægterne § 5 stk. 2.

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Opfordring til at stemme ja, da det er meget vigtigt for sommerhuskommunerne. Forslag om, at karenstiden skal være tre måneder, så ingen kan stemme til to forskellige valg.
- HB og forslagsstillerne skylder en forklaring på, hvorfor man kommer med forslaget. Noget om en protest mod det, der skete i DN Syddjurs.
- Bakker op om karenstid, men ser det som en udfordring, hvis en afdeling gerne vil have mange nye medlemmer, fordi man fraskriver sig muligheden for at blive mange flere i bestyrelsen på dagen.
- Til eftertanke - så er tre måneder lang tid, når der skal herves nye medlemmer
- DN Syddjurs kan acceptere en karenstid på både to og tre måneder.
- DN Jammerbugt ønsker en karenstid indført, da DN Jammerbugt har oplevet stor udskiftning i bestyrelsen på baggrund af pandemien. Naturnationalparkerne betød 53 nye medlemmer på kort sigt, fordi protestgrupper ønskede at ændre retningen.
- Knud Erik Hansen afrundede med en overvejelse omkring længden af karenstiden og opfordrede til, at der vælges en karenstid på to måneder.
- Det er et godt, gennemarbejdet forslag, men vil gerne fastholde tre måneders karenstid.

### Beslutning

Det blev først besluttet, at 2 måneder var den rette længde på karenstiden (58% for 2 måneder, 38% for 3 måneder, 4% blankt), hvorefter forslaget blev vedtaget (96% for)

### B. Ændring i tidsfrister for AP

Dette blev vedtaget uden behov for afstemning. Det blev således vedtaget at ændre § 3, stk. 2 i forretningsordenen for repræsentantskabet således, at fristen for fremsættelse af ændringsforslag til aktivitetsplan og budget er 4 uger før repræsentantskabsmødet.

### C. Klima i formålsparagraf

Dernæst skulle tilføjelsen af følgende sætning til klimaafsnittet genbehandles, fordi den på forrige møde kun fik 70% af stemmerne og ikke de nødvendige 75%: "Foreningen arbejder for, at Danmark gennemfører en bæredygtig omstilling, som inspirerer til handling i resten af verden". To deltagere tog ordet og anbefalede at stemme nej. Tilføjelsen blev ikke vedtaget (55% imod, 36% for, 9% blankt).



## 10. Forretningsorden for afdelingsbestyrelser

Dagsordenudvalget har optaget forslag fra DN Syddjurs på dagsordenen under henvisning til, at der er tale om et forslag til ændring af foreningens forretningsorden, og at forslaget derfor har stor og aktuell foreningspolitisk relevans.

DN Syddjurs foreslår at ændre §10 og §11 i DN's forretningsorden for afdelingsbestyrelser. Siden har sagen været behandlet i Organisationsudvalget og i Hovedbestyrelsen, hvorfor et kompromisforslag var udarbejdet. DN Syddjurs havde på forhånd meddelt, at de støttede kompromisforslaget.

### Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

- Thorkild Kjeldsen præsenterede sagen på vegne af Hovedbestyrelsen og ændringsforslaget til det oprindelige forslag fra DN Syddjurs.
- Jens Kristoffersen fra DN Syddjurs forklarede forslaget, og hvorfor forslagsstiller bakker op om ændringsforslaget. Forslagsstiller fortæller om episoden ved årsmødet i Jammerbugt, hvor denne selv deltog. Forslagsstiller mente ikke, at vedtægterne var blevet overholdt til årsmødet. Begrundelsen for at bakke op om ændringsforslaget var en vurdering af at eget forslag ikke ville kunne opnå opbakning i repræsentantskabet, og at man ved ændringsforslaget dog opnår lidt.
- En deltager spurgte, om det er korrekt, at vedtægterne er blevet brudt, som forslagstilleren påstår og efterlyser kommentar fra DN's advokat, som er dirigent ved repræsentantskabet. Advokaten oplyste, at vedtægterne blev fulgt, hvis de fulgte advokatens anbefalinger, der blev afgivet inden årsmødet.
- Formanden for DN Jammerbugt fik senere på dagsorden mulighed for at få ordet og svare på anklagen. Han kunne oplyse, at bestyrelsen på forhånd meldte ud, at antallet af pladser ville blive reduceret. Formanden oplyste, at vedtægterne blev overholdt på årsmødet trods de hektiske tilstande, hvor et stort antal nye medlemmer var mødt op for at vælte bestyrelsen, som grundet pandemien havde 2/3 på valg. Sekretariatets organisationskonsulent var dirigent på mødet, ligesom organisationschefen deltog for at sikre korrekt gennemførelse. Formanden bad om at få de grove beskyldninger og upassende sprogbrug fra Jens Kristoffersen slettet fra referatet.

### Beslutning:

Kompromisforslaget fra HB blev besluttet uden afstemning, således at §§ 10 og 11 i forretningsordenen for afdelingsbestyrelser herefter har følgende ordlyd:

”§ 10. En bestyrelse kan beslutte at udvide bestyrelsen inden for rammerne af vedtægternes § 5, stk. 5.

Stk. 2. Konsekvensen af en beslutning om udvidelse er, at der på det førstkommende årsmøde vælges 3 henholdsvis 6 henholdsvis 9 flere bestyrelsesmedlemmer.

Stk. 3. Bestyrelsens beslutning om udvidelse træffes før et årsmøde og meddeles med indkaldelsen.

Stk. 4. De nye ekstra bestyrelsesmedlemmer indgår i en valgtturnus på 3, 2 og 1 år efter opnået stemmetal. Ved stemmelighed eller fredsvalg afgøres valgperioden ved mindelig aftale eller ved lodtrækning.

§ 11. En bestyrelse kan beslutte at reducere bestyrelsens størrelse med 3, 6 eller 9 medlemmer inden for rammerne af vedtægternes § 5, stk. 5.

Stk. 2. Bestyrelsens beslutning om reduktion træffes før et årsmøde og meddeles med indkaldelsen.

Stk. 3. Hvis reduktionen indebærer, at bestyrelsesmedlemmer, som ikke er på valg, skal afgå, afgår bestyrelsesmedlemmer med den kortest tilbageværende valgperiode først.

Stk. 4. Efter valget fordeles valgperioderne i den reducerede bestyrelse efter stemmetal, ved lodtrækning eller på anden måde efter dirigentens beslutning”.

### **11. Råstofpolitik**

Udarbejdelsen af en råstofpolitik blev besluttet på REP i efteråret 2019 og var berammet til to år, men blev forsinket undervejs. I processen har særligt DN's Råstofnetværk spillet en central og definerende rolle.

Efter en inddragende høringsproces og endelig HB-godkendelse peger resultatet mod en forhøjet råstofafgift, en national råstofstrategi og efterbehandling til naturformål som de bærende elementer.

#### Referat:

Der fremkom forskellige input fra salen herunder:

Til de 3 ændringsforslag.

- HB fremlæggelse: Råstof er regionalt – og overvejelser om naboskab, gener og andet er vigtige emner, dette redegøres der for i politikken sammen med en beskrivelse af manglen på råstoffer. De tre vigtigste punkter jf. DN: Behov for en national råstofstrategi (bla. fordi prisen for råstoffer for lav), højere råstofafgift og alle råstofgrave efterbehandles og udlægges til natur i stedet for at genstarte landbrugsdrift. Læs derudover mere i baggrundsmaterialet fra HB.
- Ændringsforslag fra Helge Hansen (Frederikshavn og Læsø): Super med råstofpolitik, højere afgift og efterbehandling, men det handler om kommende generationers liv. Se på områder, der er særligt udsatte for nedsivning, de nitratfølsomme områder, der ligger i indvindingsopland for vandboring. Bør friholdes helt for råstofgrave, arealet vil udgøre mindre end 1000 km.
- Forslaget til ændringer og tilføjelser har blandt andet været vendt med Walter Brusch – han støtter op om ændringsforslaget.
- Walter Brusch blev spurgt – der er ingen gode eksempler på råstofgravningen ved grundvand? Markvandsboringer er fx langt mere risikable for grundvandet.
- Ændringsforslag 2. Eneste forslag er spørgsmålet om, hvorvidt eksisterende grusgrave kan fortsætte i produktion i arealer, hvor grundvandet ligger ubeskyttet lige neden under. Igen

for at forhindre nedsivning. Behandlingen bør foregå i industriområder. Mener ikke at argumentet om, at transporten giver gener, der er større, er korrekt.

- Ændringsforslag 3: Walter Brüsck som stedfortræder for Niels Hald. Forslag om at geologi-interesserne medtages.

#### Debatten:

- Forslaget blev rost, men efter nærlæsning: 1,5 mio. tons sejles årligt ind til Lemvig, det er ikke behandlet i politikken, og der er meget store arealer på havet som udlægges og anvendes. Et redaktionelt behov for at se på råstoffer på havet.
- Opfordring til at stemme nej til det første forslag, fordi de sandede grusede jorde er oplagte til råstofgravning, men alternativet er ikke så meget bedre. Risikobetragtningen om, at der sker uheld, kan lige så godt ske på landbrugsjord.
- Generel kommentar omkring processen, sendte et forslag som ikke kom med, arealer bør ved gravetilladelse overgå til offentligt "eje", fordi man udnytter vores fælles ressource, og vi mangler natur, badesøer, adgang m.v. Det er forkert, at de kan lukkes af til private interesser efterfølgende som fx jagt.
- Vilklårene for at drøfte en råstofpolitik er med for kort høringsfrist (4 uger er for lidt) i så stort og vigtigt emne. Råstofpolitikken bør have afgørende fokus på afgifter. Ønsker tilsagn om evaluering af politikken om allerede et år. Altså af resultatet fra i dag, og hvad de mener om det. Dvs. på dagsordenen om et år.
- Forslaget går på at tage arealer ud af de områder hvor der kan graves – det drejer sig om særlige drikkevandsinteresser. Det drejer sig om kun 2 % af det danske areal der skal udtages. Har HB direkte henvendt sig til WB om rettelserne – viser mail fra WB.
- Det skal fremgå mere tydeligt af dagsordenen, at der er tale om at vedtage et punkt. Ville også gerne have haft tid til at debattere internt i bestyrelsen. Savner overordnet set, at der tages bestik af klimaforandringerne, der kommer, og derfor er grundvandsdebatten ekstra interessant. Vi får brug for råstofferne til at sikre kysterne i DK, ønsker en mere ambitiøs politik, hvor der er mere vægt på cirkulær råstof anvendelse og begrænsning.
- Råstofindvinding i kommende år under voldsomt pres, når politikken startes en introduktion til hele området, klageadgang, vidensdeling, kurser i lokalafdelingerne m.v. Det kan danne grundlag for løbende evaluering inden næste forår.
- Et HB-medlem sammenfattede: Råstofafgiften er central, og i teksten står om både land og vand samt genanvendelse. Politikken har været i høring i to runder, og WB er blevet hørt og hans viden inddraget. Tag stilling nu. Evaluering om et år kan vi diskutere. Sidste løkke: Livet i en råstofgrav, ved genopretning skal der ikke blot retableres til landbrug men til natur og adgang.

#### Beslutning:

Ændringsforslag 1 og 2 blev forkastet med hhv. 53% og 52%, hvorefter råstofpolitikken blev vedtaget med 94% for.

## 12. Workshops

Der blev holdt fem forskellige workshops, som deltagerne kunne vælge mellem:

- Børn
- Aktive og organisering
- Lokalpolitisk interessevaretagelse
- DN's Naturpolitik
- Skovsgaard Gods

## 13. Inspirationsoplæg

Frank Erichsen, kendt fra DR1 udsendelser om Kastanjegården og som drivkraften i programserien "Giv os naturen tilbage" om mere vild natur i Hjørring delte sine erfaringer fra Hjørringprojektet. Han fortalte, hvordan det lykkedes at mobilisere folk og kommunen til mere natur samt hvilke erfaringer de fik. Oplægget gav således konkrete indsigter som inspiration til afdelingernes arbejde med mærkesagen 'Mere plads til naturen'.

## 14. Eventuelt og mødeafslutning

Under 'eventuelt' var der mulighed for at komme med orienteringer og bemærkninger, der ikke måtte være fremsat under de øvrige dagsordenpunkter, hvorefter præsidenten afslutter mødet.

### Referat:

Der fremkom forskellige bemærkninger fra salen:

- Der skal meget lidt til for at lave et godt arrangement. Det er altid godt at have en håndholdt mikrofon med på ture. Kvittring for godt samarbejde med sekretariatet ifm. et projekt ifm. Danmarks vildeste kommune i Vejen.
- Efterlysning af mere fokus på klimadagsordenen. I den forbindelse oplysning om - og invitation til - et møde/arrangement i Samråd Vestjylland og Samråd Østjylland den 7. maj vedr. DK2020. Det er en stor mulighed for at komme i dialog med kommunerne og påvirke dem
- Opfordring til, at man fremover ikke forkorter tiden til dialogboderne. Skuffelse over, at der var afsat så lidt tid til den sidste afstemning om lørdagen (Råstofpolitik).
- Deling af eksempel på, hvor godt hun blev taget imod i afdelingen i Ikast/ Brande, da hun startede. Vigtigt at føle sig velkommen og komme godt i gang som ung. Opfordring til, at alle afdelinger har fokus på at byde nye godt velkommen i en positiv ånd.
- Førstegangsdeltager i et repræsentantskabsmøde delte oplevelsen af at være ny; Repræsentantskabet er øverste besluttende myndighed, og derfor ærgerligt, at der ikke var mere tid til diskussion på punkter, hvor der skal træffes beslutninger. Mindede om, at der altid kan være nye deltagere med på et REP-møde, så opfordring til ikke at blive for indforstået ved fx referencer til, hvad der er blevet diskuteret på tidligere møder. Generelt tak for et godt møde, og opfordring til, at vi alle husker på at tale pænt til hinanden.

Da dagsordenen var udtømt, nedlagde dirigenten sit hverv og gav ordet til præsidenten, som lykønskede alle, der havde opnået valg, samt takkede alle, der har bidraget til råstofpolitikken, takkede dirigenten og takkede sekretariatet for planlægning og afvikling af mødet. Præsidenten hævdede herefter mødet.