

Referat af

Repræsentantskabsmøde

Lørdag-søndag 6.-7. april 2019 i Skælskør

Dagsordenen for mødet er udarbejdet af Dagsordenudvalget jf. vedtægternes § 9. Hele repræsentantskabsmødet blev optaget, og lydfilerne kan findes på www.dn.dk/rep2019 sammen med dagsordensmateriale. Princippet for referatet er, at punkter til drøftelse er udførligt refereret, mens punkter til beslutning refererer konklusionen samt hovedpunkter i behandlingen, idet der henvises til lydfilen (parentesen efter klokkeslæt angiver tidspunkt i lydfil).

Dagsordensudvalgets medlemmer:

Samråd Nordjylland: Kaj Edlund
Samråd Vestjylland: John Clausen
Samråd Østjylland: Sebastian Jonshøj
Samråd Sydjylland: Søren Vinding
Samråd Fyn: Leo Jensen
Samråd Region Sjælland: Niels Hilker
Samråd Nordsjælland: Birgitte Benzon Bang
Samråd Storkøbenhavn: Ole Damsgaard

1. Velkomst, valg af dirigent og stemmeudvalg

Kl. 13.00 – 13.10 (00.04.00 – 00.14.00)

Formand for DN Slagelse, Ib Larsen, åbnede mødet og gav herefter ordet til borgmester i Slagelse Kommune, John Dyrby Paulsen. Borgmesteren bød velkommen til Slagelse kommune og takkede for samarbejdet med DN Slagelse, som går fagligt og konstruktivt ind i samtalen om løsninger. Det er det, der gør jer vigtige som forening. Vi har en talemåde, som siger 'reager på det, du ser', og det er det, I gør, og det har vi brug for. Tak for det, velkommen og god fornøjelse med mødet og turene i morgen.

Herefter blev Peter Lambert valgt som repræsentantskabsmødets dirigent, hvorpå han konkluderede mødet lovligt og beslutningsdygtigt. Som stemmeudvalg (som træder i kraft, hvis det elektroniske afstemningssystem svigter) blev valgt sekretariatets ledelse. Punktet blev afsluttet med en sang.

2. Præsidentens naturpolitiske beretning

Kl. 13.10 – 14.40 (00.14.00 – 01.37.00)

Maria Reumert Gjerding fremlagde i henhold til vedtægternes § 11, stk. 3 en naturpolitisk beretning, som kan læses i sin fulde længde på www.dn.dk/rep2019. I den efterfølgende debat (00.45.30) var der følgende kommentarer og spørgsmål, som i øvrigt alle startede med en stor ros til beretningen. Præsidenten svarede samlet ad nogle omgange, men svarene er sat ind umiddelbart efter spørgsmålet her i referatet:

- Jørgen Jørgensen, DN Hjørring: Et spørgsmål om samarbejdet med landbruget: Hvordan sikrer, vi at de 100.000 hektar, der på sigt skal blive landbrugsfrit, ikke bliver plantet til i energipil eller bliver til solcelleparker?

Maria: Det er netop helt centralt i aftalen med landbruget, at når vi får frigivet arealer til natur, så skal det tinglyses som natur. Og vi skal følge det hele vejen og sikre, at det sker. Tinglysning til natur er helt afgørende i aftalen.

- Margrete Auken, personligt medlem: Det er ikke meget I får gjort i Europaparlamentet. I skal bruge Europaparlamentet meget mere. Det har fx været svært at få foreningen op på dupperne ift. vildsvinehegnet. Det er ikke nok kun at klage til kommissionen, I skal bruge os i parlamentet.

Maria: Måske skal vi to have faste månedlige telefonmøder, så vi sikrer, at vi får udnyttet mulighederne i at arbejde med Europaparlamentet. Vi er helt enige i det med vildsvinehegnet, og det har vi også forsøgt at rette op på efterfølgende.

- Carsten O. Hansen, DN Odense: Du spørger, hvordan vi rammer de unge, der er bekymret for klimaforandringerne – det må du gerne fortælle mere om. Og så et spørgsmål i forhold til Skovsgaard som laboratorium for bæredygtigt landbrug og klimavenlige dyrkningsformer: Tænker I sammen med Landbrug og Fødevarer også i landbrugsuddannelserne landet over og uddannelse af landbrugskonsulenterne. Når den grønne omstilling ud til landbrugskonsulentfirmaerne?

Maria: Godt spørgsmål om de unge, og vi har sat formiddagen af i morgen til at diskutere det. Vi skal give dem plads i vores forening til lige præcis det, de brænder for. Det er en af vores vigtigste spørgsmål lige nu, og vi skal vide, hvad I tænker. Med hensyn til landbrugsuddannelserne, så skal de tænkes ind, men det er svært at have en dialog med de faglige udvalg, som sidder med de bekendtgørelser, som definerer rammerne for landbrugsuddannelserne. Samtidig er der landbrugselever, der gerne vil noget andet, og dem forsøger vi at få tænkt ind i arbejdet på Skovsgaard.

- Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Vi har det med at glemme naturen ude i dyrkningslandet, når vi siger, at vi gerne vil have flere arealer til prioriteret natur. Jeg er betænkelig ved, at værdifuld natur er noget, der er henvist til reservater. Jeg synes, at vi også skal have fokus på naturen i landbrugslandet. Væsentlige dele af lovgivningen, fx drænlovgivningen, overholdes slet ikke.

Maria: Vi skal ikke henvise naturen til reservater, og et af de næste samarbejdsprojekter, som vi starter nu med Landbrug og Fødevarer er at se på natur og biodiversitet i landbrugslandet, hvor vi ser på de love og regler, som spænder ben for dem, der gerne vil gøre det anderledes.

- Pia Ellegaard Jørgensen, DN Nyborg: Hvad er tidshorisonten for jordreformen. Det er rigtig meget jord, der er tale om, og hvor hurtigt kan det ske?

Maria: Det er vigtigt, at der er nogle midler, og vi har sagt, at vi skal have 1 mia. kr. til at starte med. Dernæst skal kommunerne sammen med landbruget definere de konkrete naturområder, vi skal tage udgangspunkt i, hvor vi skal genetablere naturen. Så kan vi komme i gang relativt hurtigt. Vi skal også have gearet midler fra forsyningselskaberne, hvor de i stedet skal investere i naturlig klimatilpasning. Vi skal hele tiden have blik for, hvor meget vi kan sikre for naturen, klimaet og vandmiljøet.

- Niels Hav Hermansen, personligt medlem: Du betegnede det som en stor sejr med sprøjtefrihed indenfor BNBO'erne, de boringsnære beskyttelsesområder, men det er en halv sejr, som vi nok skal tøve med at fejre for tidligt. Ganske vist er der indgået aftale, men den nødvendige lovgivning for, hvordan det skal ske, kommer først til januar næste år. Og indtil da er der et tomrum, som betyder, at der ikke kommer til at ske ret meget.

Maria: Dels er det ikke tilstrækkeligt, som det er nu, og dels skal vi følge implementeringen. Og her er det vigtig information for mig, hvad der sker ude i kommunerne, så husk at fortælle om det. Men når man har kæmpet i 10 år og forsøgt at lande politiske aftaler om det her, så kan man ikke andet end at se det som en sejr. Vi er ikke i mål, men vi må glædes over, når noget lykkes.

- Alfred Borg, DN Favrskov: Vi har også haft en del diskussioner om landbrugsaftalen i afdelingen, om det der står med småt. De aftaler, hvor der står om ny natur, hvor der måske også er risiko for, at der er lempelser på miljøområdet. Kan du uddybe de strategiske overvejelser på de andre områder end jordfordeling?

Maria: Det er ikke tænkt nogen lempelser ind overhovedet i forhold til ammoniakregulering og husdyrbruget. Der lægges op til en skrottningsordning, hvor man kan få flyttet de problematiske landbrug, ofte minkfarme, som ligger problematisk ift. ammoniakfølsom natur. Der er lagt op til, at man kan bruge andre virkemidler til at fjerne næringsstofbelastningen, end dem man har nu, men ikke lempelser. Vi kan sagtens gå det igennem med jer i afdelingen.

- Michael Løvendahl Kruse, DN Stevns: Vi har fået 8 mio. kr. til havet fra VELUX, og det er fantastisk, men vi skal huske at signalere, at vi er selvstændige og ikke i lommen på nogen. Det er vigtigt, at vi er uafhængige. Derudover en opfordring til, at vi også husker at få bredt ejerskabet til havet ud til os lokale.

Maria: Vi skal selvfølgelig have vores uafhængighed, det er der ingen tvivl om, men der er nogle fonde, der gerne vil støtte vores formål, og dermed også støtte os, og det skal vi tage imod. Jeg er helt enig i, at det nye havprojekt også skal bredes ud, særligt til de afdelinger, som har havet som nabo.

- Lars Barfoed, personligt medlem: Det er et vigtigt skridt med dialogen med landbruget og vigtigt at følge det millimeter for millimeter. Og også vigtigt at undersøge, om der er andre interessenter i samfundet, som der skal være dialog med, fx i erhvervslivet. Med hensyn til de unge: Forsamlingen her har rigtig mange år på skuldrene, og vi skal sikre, at foreningen kan være noget for de unge, når nu vi ser den store interesse. Vil gerne opfordre til at spørge de unge, hvad de tænker, hvordan vi kan engagere dem i foreningen – det kunne fx være igennem folkeskolerne.

Maria: Ja, vi skal samarbejde med andre: Fiskeriforeningen er oplagt, når vi taler om hav, Dansk Erhverv og Brian Mikkelsen, når det handler om dåsepanter, Skovforeningen osv. Jeg er helt enig. Man kommer så meget længere, når man laver alliancer med andre. Og helt enig i, at vi skal spørge de unge – hvad tænker de selv.

- Jens Wiene, DN Gentofte: Jeg er mest optaget af klimaet. Jeg tror, at vi skal passe på ikke at blive teknologiforskrækkede og kun se på træerne som mulighed for oplagring af kulstof. Vi bliver nødt til at bruge teknologier som løsning også.

Maria: Er helt enig i, at vi skal ikke skal være teknologiforskrækkede. Vi når det ikke, hvis ikke vi får noget teknologi til at hjælpe os, men vi har ikke teknologien endnu, og derfor bliver vi nødt til at arbejde med det, vi ved virker.

- Michael Olesen, DN Rudersdal: Det er godt og tiltrængt med et stærkt fokus på havet. Noget andet er det med, at naturen helst skal kunne pleje sig selv og udvikle sig på sine egne præmisser. Ligger der i det også en kritik af naturgenopretning og den naturpleje, som ellers praktiseres i stor stil herhjemme?

Maria: Den traditionelle naturpleje er stadig væsentlig. Men vi har i dag viden om, at det også er væsentligt, at naturen i højere grad skal være selvforvaltende, så det ikke er landbrugsdyr og os, der skal forvalte den. Vi skal genetablere de udgangsbetingelser, hvad enten det er store græssere eller hydrologi, så naturen kan klare sig selv. Det er det, der skal til, hvis vi skal give det historiske løft til biodiversiteten, som vi er forpligtede til at sikre.

- Knud Erik Hansen, DN København: Det er vigtigt at få talt om, at naturkampen også er en værdikamp. Vi er jo ikke alene. Det pibler og syder med grønne initiativer og fællesskaber, og hvor er DN henne i forhold til dem? Der bliver talt om, hvordan vi rammer de unge. I stedet skal vi spørge, hvordan vi kan spille sammen med de unge. Vi mangler en klar strategi for, hvordan vi bliver stærkere sammen. Vi gjorde det jo i DN København i sagen om affredningen. Vi gav alle de andre styrke, men de gav også os styrke.

Maria: Enig i, at vi ikke må lukke os om os selv, men skal være samlende for den grønne bevægelse. Vi har en væsentlig rolle at spille der. Det er det, vi har gjort med 'Så er det nu!' i forbindelse med valgkampen, som er et græsrodsinitiativ om at sætte det grønne på den politiske dagsorden til valget – og det gør vi i samarbejde med mange andre grønne. Det er ikke nødvendigvis enkelt, hvordan vi kan være samlende for den grønne bevægelse, men det er noget, vi har meget fokus på.

- Anna Bodil Hald, personligt valg: Jeg bekymrer mig meget om biodiversiteten. Vi skal have knækket kurven, og her mangler jeg, at vi får ændret rammevilkårene, så dyrene ikke går og spiser det hele derude. Mangler også DN i debatten om andre husdyr, nemlig honningbien, som der er meget debat om. I forhold til aftalen med landbruget: Er landbruget klar over, at de skal af med en masse husdyr?

Maria: Ja, vi skal lade husdyrene være i afstand fra de naturområder, hvor naturen skal være i centrum. Det er for mig en meget væsentlig værdipolitisk og ideologisk diskussion om at lade naturen være sig selv på sine egne præmisser, hvor der ikke er noget andet formål, end at den skal trives, og så må honning- og kødproduktionen ske andre steder. Med hensyn til de regler, som er en barriere for natur og biodiversitet, så er det netop det, vi nu skal se på sammen med landbruget, hvordan vi kan finde det, vi kan blive enige om at ændre.

- Jørgen Nielsen, DN Hillerød: Landbruget har lovet at blive CO₂-neutrale i 2050, men det er uden substans. Kan vi ikke bede dem om at blive mere konkrete?

Maria: Det er rigtigt, at det er svært at se, hvordan de skal nå det mål, uden at de tænker i en grundlæggende omstilling, som er det, vi inviterer dem med til – mere økologi, binde kulstof i jorden, nye dyrkningsmetoder. Vi har taget et skridt i den rigtige retning, og vi skal blive vil med at spørge dem, hvordan de vil nå deres mål. Og diskussionen skal også ud i offentligheden.

- Susi Handberg, DN Rebild: KlimaRebild er et eksempel på, at vi kan rumme alle mulige – og derfor kan vi sidde her i salen, selvom det kører lige nu. Vi har i år haft fokus på at få børn og unge med, og gymnasieeleverne er derfor værter i år – gennem samarbejde, hvor de har fået ansvaret. Desuden har vi i samarbejde med AgriNord en diskussion om, hvordan udtager vi lavbundsjordene af landbrugsproduktionen.

Maria: Det er jo fantastisk, at det taler lige ind i det samarbejde, vi også opbygger nationalt. Og det er også det, jeg oplever mange andre steder: Et stort ønske om og en glæde over det samarbejde med de lokale landmænd, og man vil gerne tale med dem om de løsninger, vi kan blive enige om.

- Rune Engelbreth Larsen, HB: Godt at rose alle partierne, for naturen kræver kontinuitet og kan derfor ikke afhænge af, hvem der lige har det politiske flertal. Der er nogle af de klimatiltag, der skal til, som kommer til at foregå i naturen – og der er det vigtigt, at vi ikke glemmer, at vi har to store vigtige kriser. Vi må ikke glemme biodiversitetskrisen.

Maria: Der er to kriser, og noget af det, vi virkelig skal – og som det lykkes med jordreformen – er at sætte ind det, hvor vi har synergierne. Det gavner ikke biodiversiteten at plante skov, men vi gør det så naturnært som muligt. Og så håber vi, at hvis vi får mere skov, hvor der vil være tømmerproduktion, så kan vi få en dialog om at få lagt andre skove urørt, hvor vi så kan opprioritere biodiversiteten.

- Henrik Præstholt, DN Esbjerg: På samrådsmødet forleden gik der rygter om at affrede forskellige områder, Lyngbo og Kærgaard Plantage.

Maria: Det lyder bekymrende, og det må vi tale nærmere om.

- Egil Olesen, DN Frederikshavn: En kommentar til debatten om naturplejen på de offentlige arealer og kritikken af Naturstyrelsen. Man skulle måske rette skytset mere over mod det politiske lag, som har udsultet Naturstyrelsen. Vi har jævnlig og god kontakt lokalt til folk fra Naturstyrelsen, som jo er vores forbundsfæller lokalt i mange sager, og de følte sig lidt kørt over, og der stod vi som lus mellem to negle.

Maria: Det har ikke været nemt at få en dialog om, at vi har forskningsmæssig viden om, hvad der er allerbedst for naturen og biodiversiteten. Det handler ikke om den lokale naturstyrelsesmedarbejder. Nogle gange må man sætte foden ned og så få dialogen bagefter. Og det har vi nu, også fordi vi har et stort politisk flertal for at se på rammerne for Naturstyrelsens arbejde, altså hvor meget skal de hente hjem på landbrugsstøtte eller skovdrift.

- Jens Thomsen, DN Ikast Brande: Er med på med, at vi har to kriser – klimakrisen og biodiversitetskrisen. Jeg arbejder med klimakrisen inden for vindmølleindustrien, og vi er jo ved at have knækket koden med hensyn til grønt brændstof til skibe og lastbiler, men det er ikke nok. Vi er nødt til at også at arbejde med Carbon Capture Storage, og så skal vi plante nogle træer, for det er det billigste, men vi skal også plante træer i udlandet.
- Rasmus Skræp Sørensen, DN Aalborg: Jeg er med i DN på grund af interessen for biodiversiteten og ikke så meget det med klimaet, og med hensyn til klimaindsamlingen Danmark Planter træer – bliver der også tænkt på urørt skov og på naturindholdet i skovrejsningen. En anden ting: Man fælder god skov i Baltikum for at brænde det i Danmark, fordi det er 'CO2-neutralt'. Kan vi også have fokus på det problem?

Maria: Vi skal helt klart fastholde modstanden mod biomassen, og det er et meget stort fokusområde for os. Og det handler ikke blot om det, vi importerer, men også om det, vi fjerner fra Danmark og laver til flis.

- Hasse Schneidermann, DN Syddjurs: Tak for evnen til på den ene side at sætte foden ned, når der er brug for det, og på den anden side række hånden ud til dialog, når der er brug for det. Det er vigtigt også for den måde, vi tænker lokalt.

- Villy Pedersen, DN Holstebro: Er ked af debatten om honningbien. Jeg tror ikke, at det passer, at honningbien udkonkurrerer den vilde bi. Der findes i hvert fald ikke noget fakta på det.

Herpå takkede præsidenten for de mange værdifulde indlæg, og dirigenten erklærede, at præsidentens beretning jo ikke skal godkendes, men var taget til efterretning med de ord, der var faldet.

3. Årsregnskab 2018

Kl. 14.40 – 15.10 (01.43.00 - 02.13.15)

Repræsentantskabet godkender ifølge vedtægternes § 9, stk. 2 DN's årsregnskab efter indstilling fra HB. Årsregnskabet udgør hovedparten af den Årsrapport, som DN udarbejder i henhold til Årsregnskabsloven. HB indstiller, at Årsregnskab 2018 godkendes, og at underskuddet fragår i DN's arbejdskapital.

Bilag 3-1: Årsregnskab 2018

Bilag 3-2: Forklaring af Årsregnskab 2018 samt indstilling om overskudsdisponering

Bilag 3-3: Status for gennemførelse af aktiviteterne i AP2018

Dirigenten gav ordet til DN's vicedirektør, Michael Leth Jess, til gennemgang af årsregnskabet. Præsentationen gennemgik de væsentligste udsving ift. det budgetterede og konkluderede et underskud på 2.842 tkr., som HB foreslår dækket af arbejdskapitalen, som dermed vil være på 9.392 tkr.. Desuden blev der orienteret om, at det umiddelbart ser ud til, at første kvartal 2019 bliver bedre end budgetteret pga. øgede medlemsindtægter. Herefter var der mulighed for spørgsmål og kommentarer:

- Peter Skat Hansen, DN Hørsholm: Ros til fremlæggelsen og blot to bemærkninger: Som pointeret tidligere år, bør årsværk ikke fremgå i regnskabet, idet der er tale om budgettal, som ikke bliver registreret i løbet af året. Desuden er der nogle noter i regnskabet om tillægsbevillinger, der er foretaget forud for vedtagelse af Aktivitetsplan og budget. Det bør ikke forekomme.
- John Clausen, DN Lemvig: I revisorens påtegning er der en udtalelse om, at revisionen ikke har fundet 'væsentlige fejl' i ledelsesberetningen. Så er man da dækket ind. Er der nogen fejl?

Dirigenten oplyste, at revisionsstandarder har ændret sig, så man nu udtrykker sig om væsentlighed. Det kan se mærkeligt ud, men det er sådan standarderne er, og det ville fremgå af revisionsprotokollen, hvis man havde fundet noget særligt, der kunne kritiseres. Efter disse kommentarer blev årsregnskabet konstateret godkendt.

4. Valg af revisor

Kl. 15.10 (02.13.15 – 02.13.45)

Repræsentantskabet vælger statsautoriseret/registreret revisor for DN efter indstilling fra Hovedbestyrelsen. Repræsentantskabet genvalgte Revisionsfirmaet BDO Statsautoriseret Revisionsaktieselskab.

5. Lancering af Projekt Naturkommuner

Kl. 15.10 – 15.20 (02.13.50 – 02.20.00)

Projektleder Ann Berit Frostholm præsenterede Projekt Naturkommuner, som har til formål at skabe større ejerskab til natur og naturopgaver blandt kommunalpolitikere, at løfte den kommunale indsats for mere og rigere natur gennem målrettet og videnbaseret planlægning og forvaltning, og endelig at få vedtaget naturpolitikker i alle landets kommuner, som på sigt skaber plads til natur og biodiversitet. Efter godt et års forberedelse og dialog blandt andet i samrådene, blev projektet hermed lanceret for hele DN og for kommunerne.

PAUSE med dialogboder

6. Valg af vicepræsident

Kl. 15.55 – 16.40 (02.59.35 – 03.43.00)

Repræsentantskabet vælger af sin midte en vicepræsident for 3 år ad gangen. Kandidaterne er Martin Vestergaard, Sebastian Jonshøj og Thorkild Kjeldsen (genopstiller).

Bilag 6-1: Valgprogrammer til valg af vicepræsident

De tre kandidater fik hver 5 minutters fra talerstolen til en mundtlig præsentation af deres valgprogrammer. Herefter var der spørgsmål fra salen om blandt andet:

- Hvordan samarbejder vi med alle de små bevægelser, der popper op?
- Hvilken profil skal direktøren efter jeres mening have?
- Hvad ligger der af tanker i at stille op til vicepræsidentposten og ikke/også hovedbestyrelsen?

Efter kandidaternes besvarelser samt korte afsluttende bemærkninger blev afstemningen sat i gang med det resultat, at Sebastian Jonshøj blev valgt som DN's nye vicepræsident.

- Sebastian Jonshøj: 96 stemmer
- Thorkild Kjeldsen: 46 stemmer
- Martin Vestergaard: 27 stemmer

7. Valg af formand for Miljøfagligt Udvalg

Kl. 16.40 – 16.45 (03.43.00 – 03.48.00)

Repræsentantskabet vælger formænd for DN's tre faglige udvalg for tre år ad gangen. I år skal vælges formand for Miljøfagligt Udvalg, og nuværende formand Hans Jürgen Stehr genopstiller.

Bilag 7-1: Valgprogram til valg af formand for Miljøfagligt udvalg

Hans Jürgen præsenterede sig selv og fortalte om de faglige udvalgs rolle i foreningen, hvorefter han blev erklæret for genvalgt.

8. Hilsen fra Natur & Ungdom

Kl. 16.45 – 16.50 (03.48.00 – 03.53.00)

Katrine Søby fra Natur & Ungdoms hovedbestyrelse (og aktiv i DN Albertslund) fik ordet og fortalte om foreningens 60 års jubilæum, som bliver fejret med en stor fest den 28. september, hvor I er inviteret med. Vi vil gerne fejre, at vi stadigvæk føler os unge og skaber glæde og viden om naturen, både for børn og unge, og så kan de blive nogle miljørigtige voksne, der kan gå ind i arbejdet i DN og skabe en grøn verden for deres børn. Der sker mange ting i vores forening med nye lokalafdelinger og spændende kursusaktiviteter og snart en ny hjemmeside.

Katrine udtrykte desuden, at der er flere i hovedbestyrelsen, som længe har ønsket et stærkere samarbejde mellem Natur & Ungdom og DN, og det er der opbakning til. Vi har allerede solide samarbejdsrelationer lokalt, og dem vil vi også gerne styrke på organisationsplan. Vi vil gerne samarbejde om 99 arter, om naturfamilier, om sommercamps og meget andet. Slutteligt en opfordring om at komme ud og dele tanker og få mere viden i dialogboden i pausen.

PAUSE med dialogboder

9. Valg af tre medlemmer af Hovedbestyrelsen

Kl. 17.20 – 18.30 (04:26:00 – 05:36:50)

Repræsentantskabet vælger af sin midte seks HB-medlemmer med en valgperiode på tre år, således at to er på valg hvert år. Derudover er der i år en vakant post, da et medlem er udtrådt midt i sin valgperiode. Der er følgende kandidater: Jan Tidemand (genopstiller), Jørgen Jørgensen, Louise HH Villumsen, Martin Vestergaard (afhængig af valg til vicepræsident), Niels Hilker, Per Seerup, Poul Evald Hansen, Thorkild Kjeldsen (afhængig af valg til vicepræsident).

Bilag 8-1: Valgprogrammer

Kandidaterne præsenterede indledningsvist sig selv hver især med udgangspunkt i deres skriftlige valgprogrammer. Herefter var der åbent for spørgsmål fra salen, blandt andet:

- Hvordan forholder I jer sig til Aktivitetsplanen?
- Vil I arbejde på at få klimaet med i formålsparagraffen?
- Hvilken rolle DN skal spille i forhold til alle de nye bevægelser, der dukker op?
- Hvilke tanker har I gjort jer i forhold til Natur og Ungdom?
- Vil I arbejde for, at der kommer en aktiv DN råstofpolitik?
- Synes I, at de klimatiltag, vi arbejder for, skal tænke mest muligt biodiversitetshensyn ind?

Efter kandidaternes besvarelse af spørgsmål, satte dirigenten afstemningen i gang med det resultat, at Louise, Thorkild og Martin blev valgt ind i Hovedbestyrelsen, Martin med en valgperiode på 1 år. Afstemningsresultatet i øvrigt:

- Louise HH Villumsen: 119 stemmer
- Thorkild Kjeldsen: 74 stemmer
- Martin Vestergaard: 72 stemmer
- Jørgen Jørgensen: 69 stemmer
- Jan Tidemand: 49 stemmer
- Niels Hilker: 48 stemmer
- Per Seerup: 20 stemmer
- Poul Evald Hansen: 15 stemmer

10. Valg af personlige medlemmer af Repræsentantskabet

Kl. 18.35 – 18.40 (05:38:00 – 05:44:20)

I DN's Repræsentantskab indgår op til 15 personlige medlemmer, som kan tilføre DN nye kompetencer, inspiration og indflydelse. Valgperioden er tre år, således at op til fem er på valg hvert år. Kandidaterne er Evald Vestergaard, Henrik Præstholm, John Nordbo, Louise HH Villumsen, Margrete Auken.

Bilag 10-1: Valgprogrammer

Eftersom Louise HH Villumsen blev valgt ind i Hovedbestyrelsen, var der kun fire kandidater. Henrik Præstholm og Margrete Auken præsenterede kort sig selv (hverken Evald Vestergaard eller John Nordbo var til stede), og herefter blev de alle fire erklæret for valgt.

11. Valg af emner til Repræsentantskabet har ordet

Kl. 18.40 – 18.45 (05:44:20)

Repræsentantskabet bestemmer selv, hvad der skal debatteres søndag morgen. Forslag til emner indleveres inden udgangen af første pause, og nu skulle der stemmes om, hvilke tre emner der skulle på dagsordenen. Der var kommet fire forslag, som blev sat til afstemning med følgende resultat:

- Terrænændringer og deponering af overskudsjord i landbrugslandet (105 stemmer)
- Skal det være muligt at få landbrugsstøtte til fællesskabets naturarealer (101 stemmer)
- Foreningens værdigrundlag og verdensmålene (78 stemmer)
- Bør DN have en officiel digital strategi (43 stemmer)

SØNDAG

12. Repræsentantskabet har ordet

Kl. 09.05 – 10.30 (00:13:50 – 00:38:30)

Repræsentantskabet foreslår selv emner til drøftelse, stemmer om dem og debatterer de mest populære emner. Følgende to emner blev hver især indledt af forslagsstilleren, hvorefter der var debat i salen.

Terrænændringer og deponering af overskudsjord i landbrugslandet (00:14:40)

Anne Mette Kirkegaard, DN Favrskov: Det er et problem, at alle de mange små lavninger derude i landet, bliver fyldt op og forsvinder. Kommunen siger, at man må godt flytte rundt på jorden inden for egen matrikel, så længe det kun er et par trillebørene, ellers skal man søge. Men det tror vi ikke sker, for vi ser ikke afgørelserne, og vi ser, at lavningerne forsvinder – og så er der ikke noget til viberne og de andre. Hvordan får vi folk til at forstå, at det er skidt at fylde op.

- Anna Bodil Hald, personligt medlem: Det handler igen om rammebetingelserne. Landmændene kan få tilskud til lærkepletter og vibepletter, men hvis vådområderne er større end et vist antal m², så bliver de trukket i støtten. Det vil sige, at DN skal være der, hvor reglerne bliver udarbejdet. DN skal være aktiv i, hvordan landbrugsstøtten fungerer.
- Jørgen Nielsen, DN Hillerød: Det problem er i småskala i forhold til det, vi ser i Nordsjælland, hvor det er en masse overskudsjord på lastbiler, der kører rundt, og hvor landmændene får tilbud om at få 20.000 kubikmeter jord, som de siger ja til, da der er penge i det. Og det må de godt, hvis det er af hensyn til landbrugsdriften. Der må dog ikke kommes mere på end 'højst nødvendigt', men det vurderer kommunen ikke, så det bliver lagt ud over det hele.
- Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Vi skal huske, at der er en lav arealgrænse, når det gælder vandhuller, for når et vandhul kommer over 100 km², så er det ulovligt at fylde den op, for så er den §3-beskyttet. Og den del af lovgivningen bliver i vidt omfang ikke overholdt.
- Eigil Olesen, DN Frederikshavn: Stort problem med den snigende forandring og trivialisering af landskabet, og meget svært at gøre noget ved. Der bør være en generel regel, en lovændring. Vi bør prioritere den her sag, også selvom den ikke er så sexet som noget af det andet, vi laver kampagne på.
- Ole Damsgaard, DN København: I forbindelse med Fingerplanen er der en variant af, hvordan man kommer af med overskudsjord, nemlig at man i de grønne kiler kan lave støjvolde langs alle motorveje. Det har vi gjort indsigelser imod med det resultat, at der skal være et dokumenteret støjproblem for at kunne deponere overskudsjord som støjvolde. Derudover giver man jo mulighed for at etablere øer, blandt andet ved Avedøre på kanten af et Natura2000-område. Så det er mere en små huller i landskabet – det er et temmelig omfattende problem for både land- og havnatur.
- Peter Skat Nielsen, DN Hørsholm: Problemet ligger i kommunerne. Vi har haft et par konkrete eksempler også, og problemet er, at der er ikke nogen vilje til at bevare landskabet, som det var.
- Alfred Borg, DN Favrskov: Det største problem er, at man fylder lavningen op, så hellere sprede det jævnt ud over marken. Derfor er det ret ærgerligt med den begrundelse om, at det skal være af hensyn til landbrugsdriften.
- Peter Esbjerg, HB/NFU: Det er et stort problem, som vi har haft oppe i Repræsentantskabet før, og vi har diskuteret det indgående i Naturfagligt udvalg. Det er jorddeponering, og det er store landbrug, som ønsker udjævning af hensyn til driften – vi havde en sag i 2008 med en biologisk værdifuld højderyg, som blev spredt ud i lavninger. Det betyder, at masser af småhabitater forsvinder, og det ødelægger landskabet, læhegn forsvinder. Der skal lovgivning til.
- Thorkild Kjeldsen, HB: Sekretariatet har jo udarbejdet en "DN mener om jord", og den synes jeg, at vi skal få frem igen.
- Katrine Søby, DN Albertslund: Vi skal være meget opmærksomme på de områder, hvor lavninger og vandhuller fyldes op, og så bakke op, når man fx laver støjvolde, så det bliver nogle tørre overdrev med næringsfattige jord øverst. I Albertslund skal vi have en meget høj og 300 meter bred vold af overskudsjord fra den nye ringbane, og der har vi haft fokus på, at det bliver et naturmæssigt godt areal, så vi får en masse ny natur.
- Lars Bjarne Nielsen, DN Greve: Opbakning til, at der skal laves en kampagne på det, og jeg er helt uenig i, at det ikke er sexet. Lad os opprioritere indsatsen for de her små grønne oaser midt i ørkenen.
- Peder Agger, personligt medlem: Jeg har arbejdet meget med dokumentation af forsvindingen af de små biotoper i agerlandet. Men jeg kan se, at lovgivningen rækker ikke nok her. Det handler også om kultur, hvordan vi værdisætter de elementer, der kunne være i landskabet. At vi udover at arbejde for bedre lovgivning og håndhævelse af den, også arbejder med at påvirke den måde, vi tænker på naturen

og beskyttelsen af den. Vil opfordre til en kampagne for værdisættelsen af variationen i landskabet, imod den monotone, kulturløse og insektløse prærie.

Skal det være muligt at få landbrugsstøtte til fællesskabets naturarealer (00:32:30)

Anne Mette Kirkegaard, DN Favrskov: Jeg oplever dejlige naturarealer, som bliver klippet helt ned med en brakpudser, og det sker helt i overensstemmelse med reglerne, fordi Naturstyrelsen og kommunen kapitaliserer naturarealerne. Det virker helt tåbeligt, at vores fælles natur ikke bliver plejet på naturens præmisser, men for at vi skal tjene nogle penge på at ødelægge den.

- Nis Rattenborg, DN Langeland: Jeg vil foreslå noget andet, nemlig at naturpleje bliver en driftsgren, hvor biodiversitet skal være produktet. Nu sker naturplejen med udgangspunkt i fx kødproduktionen. Køerne kommer for sent ud, og man brakpudser. Hvis naturen bliver formålet, så er det ok med landbrugsstøtte.
- Anna Bodil Hald, personligt medlem: Halvdelen af Naturstyrelsens arealer er lysåbne arealer, som er græsningsafhængige. De har en landbrugspolitik for det område, men de har ikke en naturpolitik, hvad de vist dog arbejder på i øjeblikket. Det nytter ikke noget at sige, at de ikke skal have tilskud. Det man må gøre, er at gøre politikerne opmærksomme på, at Naturstyrelsen ikke skal give overskud. Det Kongelige Teater giver ikke overskud – Naturstyrelsen skal ikke give overskud.
- Peter Esbjerg, HB: Overalt, hvor der plejes, skal produktet være biodiversitet. Det må vi prøve at få skrevet ind alle steder, at det er biodiversitet, det handler om – ikke landbrugsstøtte.

13. Hvad vil vi med børnene?

Kl. 9.35 – 11.35 (00:38:30 – 02:37:20)

Børn i dag tilbringer langt mindre tid i naturen end deres bedsteforældre gjorde, da de var børn. Det vil DN lave om på og har en masse aktiviteter for at få børnene ud i naturen. Spørgsmålet er, om vi skal have endnu større ambitioner for vores arbejde med børn. Forud for arbejdet med AP2020, ønsker HB at sætte fokus på DN's strategiske arbejde med børnene med følgende program:

- Maria Reumert Gjerding fortæller om sin vision for DN's børneindsats (00:38:40)
- Sekretariatet fortæller om Projekt Naturfamilier og DN's arbejde med børn og børnefamilier (00:44:05)
- Peter Qvortrup Geisling fortæller om, hvorfor naturen er så vigtig for børnene (01:10:30)
- Repræsentantskabet fortæller, hvordan vi fremover skal arbejde med børnene (01:57:00)

Bilag 13-1: DN's arbejde med børn, børnefamilier, skoler og institutioner

Bilag 13-2: Dokumentation for børns brug af naturen.

Maria indledte med spørgsmålet: Hvordan styrker vi vores indsats med børnene. Det vil Hovedbestyrelsen gerne arbejde med fremadrettet, og her er jeres input og perspektiver vigtige. Vi står i en klimakrise og en biodiversitetskrise, og de kriser kan vi ikke løse, med mindre vi får børnene og de unge med os. De er meget bekymrede, og der er en kæmpe risiko ved at lade vrede være drivkraft for en bevægelse, og ved at lade bekymring være motiverende for handling. Det kan kamme over i apati og fortvivlelse, og derfor har vi en vigtig opgave i at kombinere det med glæden ved at gøre noget i positive fællesskaber.

Hvordan kan vi give børn og unge plads i vores forening? Hvordan styrker og samler vi indsatsen? Det var udgangspunktet for formiddagens seance: Først med et oplæg af leder af Kommunikation, Katja Dahlberg, om, hvad vi gør allerede. Herefter fortalte projektleder Lene Gryning om det nye Projekt Naturfamilier, som har til formål at skabe uforpligtende fleksible fællesskaber for børnefamilier med det formål at komme ud i naturen. Peter Qvortrup Geisling fortalte derefter om, hvorfor det er så vigtigt, at børnene kommer ud i naturen, og endelig var der diskussioner i grupper, hvor de forskellige input blev samlet sammen til det videre arbejde i hovedbestyrelsen.

14. Eventuelt og mødeafslutning

Kl. 11.40 – 11.45 (02:37:20 – 02:43:00)

Her var der mulighed for at komme med opfordringer, udfordringer og oplysninger:

- Anna Bodil Hald, personligt medlem: Vil gerne gøre opmærksom på, at Dansk Botanisk Forening har De vilde blomsters dag den 16. juni, og vi vil gerne også lave ture, hvor DN er med. Mange laver allerede ture i DN den dag, men indtast dem gerne på Dansk Botanisk Forenings hjemmeside, så de er samlet – og skriv gerne, at børn er velkomne.
- Birgitte Benzon Bang, DN Halsnæs: Er medlem af Naturparknetværket, som nu endelig er kommet op at stå, og vi har arrangeret det første træf lørdag den 27. april ved Ledreborg, hvor vi har planlagt en eks-kursion, hvor vi skal se på forskellige naturplejeprojekter. Alle er velkomne til at melde sig.

Herefter erklærede dirigenten, at dagsordenen og dirigentens hverv var udtømt, og gav ordet til præsidenten til afslutning af mødet.

Maria Reumert Gjerding afsluttede hermed mødet, takkede dirigenten for kompetent og veloplagt mødeledelse. Sagde tillykke til alle, der blev valgt, og tak til dem, der stillede op, men ikke blev valgt, men som er med til at holde foreningsdemokratiet levende. Tak til dem, som har valgt ikke at genopstille, ikke mindst Ib Johnsen og Søren Eller. Tak til DN Slagelse og formand Ib Larsen for godt værtskab. Og tusind tak til alle for at være med til de gode debatter om relevante emner og vigtige valg.