

Referat af repræsentantskabsmøde

Lørdag-søndag 18.-19. november 2017 i Aarhus

Lydfiler fra hele mødet ligger tilgængelige på www.dn.dk/REP2017. Hvornår det enkelte dagsordenspunkt ligger i lydfilen, er angivet i parentes efter realtiden.

1. Velkomst og valg af dirigent og stemmeudvalg

13.00 – 13.10 (Lydfil 1: 00:00:00 – 00:15:50)

Formand for DN Aarhus, Sebastian Jonshøj, bød velkommen og fortalte om, hvordan kunstværket af Katharina Grosse med sprøjtemalet græs, træer og buske i Mindeparken i Aarhus havde givet et tiltrængt fokus på menneskets mishandling af naturen og været en kærkommen mulighed for at diskutere natursyn. Maleriet skabte stor folkelig bevågenhed og var den perfekte anledning til at anskueliggøre proportionsforvrængningen i naturdebatten i Danmark, til at sætte det menneskelige pres på naturen i perspektiv og til kollektiv kalibrering af et natursyn, hvor den biologiske mangfoldighed er vigtigere end menneskets oplevelse af naturen. DN Aarhus gik til sagen med saglig argumentation i stedet for at ride med på en folkelig protest - og har oplevet stor opbakning. En velkomst til eftertanke og inspiration.

Herefter lagde Sebastian op til fællessang: 'Jylland mellem tvende have', akkompagneret af Eigil Torp Olesen og Birgitte Marcussen. Efter sangen foreslog Sebastian valg af advokat Peter Lambert som REP-mødets dirigent. Peter Lambert blev valgt med akklamation og konstaterede at dagsordenen var rettidigt udsendt, at den indeholdt de emner, den skal efter vedtægterne, og at forsamlingen var lovlig og beslutningsdygtig.

Herefter blev to medarbejdere i sekretariatet, Sonja Marita Poulsen og Mads Peter Aagaard Madsen, valgt som stemmeudvalg.

3. Præsidentens beretning

Kl. 13.15 – 14.30 (Lydfil 1: 00:15:55 - 01:21:05)

Sagsfremstilling: Præsidenten fremlægger i henhold til vedtægternes § 11, stk. 3 en naturpolitisk beretning. Den er et oplæg til en bred politisk debat og skal ikke godkendes.

Beretning og debat:

Ella Maria Bisschop-Larsen (EMBL) holdt sin naturpolitiske beretning, som findes i skriftlig form på dn.dk/rep2017. Den efterfølgende debat om Præsidentens beretning bestod af en række indlæg og svar fra præsidenten:

Maria Reumert Gjerding, personligt valgt: Der er en trussel fra Venstre mod foreningens ret til at rejse fredninger. Det er noget, vi skal forberede os på. Vi er massivt under pres, men samtidig er der grund til optimisme, for der er en stor naturbevægelse, der rører på sig, hvor folk samles på tværs af partiskel i kampen for naturen – for noget, der ikke lige nødvendigvis har en nytteværdi, men som begejstrer os og giver os livsværdi.

EMBL: Tak for brandtalen - det er altid godt at blive mindet om, at vi er mange der brænder for det grønne.

Poul Stahlschmidt, DN Næstved: På Svend Aukens tid havde vi et selvstændigt miljøministerium. Skal vi ikke lave en resolution om at få et selvstændigt miljøministerium igen? Med hensyn til sprøjtning, skal vi ikke bare sige, at vi skal have et totalforbud?

EMBL: Vi arbejder jo for, at landbruget omlægges til økologi, så vi undgår at der bliver sprøjtet. Derudover har vi arbejdet for et særligt forbud i de boringsnære områder, og det har der også været politisk flertal for, men vi kan ikke komme igennem med det i folketinget. Med hensyn til miljøministerium, så prøvede vi faktisk i forbindelse med regeringsforhandlingerne at insistere på, at vi fik et Miljøministerium igen, men det lykkedes jo som bekendt ikke.

Niels Hav Hermansen, personligt valgt: Hvad gør DN i forhold til kystbeskyttelse og diger? Det fylder meget i kommunerne. Der kommer en ny kystbeskyttelseslov i 2018, og der lægges op til, at hensynet til kystlandskabet fx helt udgår. Det er vigtigt, at DN går taktisk til værks, for det giver ikke mening bare at være imod diger. Vi må se på, hvordan vi får indbygget et naturhensyn i digerne.

EMBL: Det er svært at finde en strategi, for nogle af opgaverne er så store, og befolkningens interesse i at handle frit er stor. Vi har faktisk rost ministeren, Esben Lunde Larsen, for at vi får en mere smidig mulighed for at kystsikre. Det, vi efterlyser, er, at man fastholder hensynet til naturen og de landskabelige værdier i formålet med loven. Det er taget ud, og det er slet ikke i overensstemmelse med aftalen med KL, at det er røget ud. Mange borgmestre er enige med os, så vi tror på, at vi lykkes med det.

Margrethe Auken, personligt valgt: Du taler om, at vi lobbyer i EU – men hvem er det DN taler med? Noget andet er, at det åbne land burde have været meget mere fremtrædende i kommunalvalget. Hvorfor gør DN ikke noget mere på det område?

EMBL: Du har helt ret i, at taberne i regeringens liberalisering af kysterne og det åbne land er det åbne land. Vi har ikke haft styrken til at stå imod Venstres og Socialdemokratiets borgmestre ønske om at liberalisere det åbne land. Vores lokale ude i landet er øjnene på, hvordan det kommer til at virke. Med hensyn til lobbyarbejdet i EU har det i forbindelse med landbrugs-pakken primært været embedsværket, vi har haft kontakt med.

Jørgen Bengtsson, DN Egedal: Er også bekymret for det åbne land, for her er tabet af biodiversitet jo nærmest tæt på 100 %. Det er vigtigt at holde fast i arbejdet mod landbrugslobbyen. Der er ikke nogen hurtige fikse - det er ikke nok med vilde heste - der skal fokuseres på arbejdet for det åbne land. Desuden skal vi holde os tilbage i sagen om Amager Fælled.

EMBL: Ja, vi husker det, men det er op ad bakke. Der bliver arbejdet målrettet i regeringen på, at landbruget skal have lov til at flytte rundt på §3-områderne.

Carsten Ole Hansen, DN Odense: Jeg er chokeret over at høre det angreb, der synes at være mod foreningens ret til at rejse fredninger. Det er jo kronjuvelen. Er det nyt for HB, og hvad gør vi?

EMBL: Vi er meget bevidst om det - det kommer jo op med jævne mellemrum. Og nu har vi jo en hel formiddag i morgen dedikeret til fredningsarbejdet, hvor vi kan diskutere og inspirere hinanden.

Peter Esbjerg, formand for NFU: § 3 er under massivt angreb, men samtidig er der angreb på linjer i landbruget. Læhegn væltes og vandhuller fyldes, og vi har brug for et fokus på at redde stumperne i det åbne land. Vi er oppe imod den hellige ejendomsret og har brug for et folkeoprør.

EMBL: Der er muligvis et håndtag ift. at der rent faktisk er flere landbrug, der ønsker, at den grundbetaling, der gives til landbrug, også gives til læhegn og andre arealer, som ikke kan dyrkes. I dag gives grundbetalingen kun for dyrkede arealer, men den anden model kunne give et incitament til, at linjerne og vandhullerne bevares.

Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Naturtabet i det åbne land har været meget meget stort. Atlas Flora Danica-projektet, som blev afsluttet forrige år, viste, at hvad blomsterplanterne angår, er den største risiko for artstab i det åbne land. Det er fint med økologien, men vi skal

også se lidt på certifikationskravene til økologisk landbrug, så der også kommer noget med om etablering, beskyttelse og genopretning af småbiotoper i det åbne land.

Rune Engelbreth Larsen, HB: Om Amager Fælled-sagen: En forbilledlig indsats fra DN København, og jeg er helt uenig i, at vi skal gå på listefødder. Det er DN, der er blevet snydt, ikke DN, der har løbet fra en aftale. Det er en forbilledlig sag og stor kollektiv sejr.

Jørgen Pedersen, DN Odder: Den engelske miljøminister har netop været ude og sige, at han støtter et totalforbud mod neonikotinoide, altså disse bidræber-pesticider. DN skal fortsat lægge et pres på regeringen om at få et forbud. Vi kan sikkert lave en tilsvarende undersøgelse som den i Tyskland, der viser stort tab af insekter. Der skal lægges en plan for, hvordan vi får mere natur ind i de økologiske landbrug – det kommer ikke nødvendigvis af sig selv.

EMBL: Har for nylig haft møde med Miljøstyrelsen, og de var lydhøre overfor, at den dispensation der gives til Seges til at bejdse med neonikotinoide, bliver mere behovsbestemt. Det er ikke et forbud, men det er måske så langt vi kan komme, hvis ikke regeringen vil bakke op om et forbud i EU.

Søren Vinding, DN Fanø: Lad os flytte REP-mødet ud i det åbne land! Noget andet er det kommende kommunalvalg. Det er for lidt med kun 25 lokalafdelinger, der har holdt valg møder. Det er meget, meget vigtigt at få valgt nogle kommunalpolitikere ind, der vil naturen. Skal blive bedre til næste kommunalvalg.

EMBL: Kan du finde overnatning på Fanø, så lad os endelig komme til Fanø. Det er ikke mangel på interesse, men svært at finde overnatning til så mange. Min oplevelse er, at vi har været meget bedre med en større indsats ifm. kommunalvalget end tidligere, men det kunne sikkert blive endnu bedre.

Knud Erik Hansen, DN København: Ked af at høre, at det igen bliver sagt, at DN har brudt en aftale ifm. Amager Fælled. Det har vi ikke. Vi sagde ja til en plan dengang i 1995, men strandengene var det sidste der skulle bebygges, og det var også planen dengang, at ildsjæle skulle kæmpe imod. Vi har været fornuftige.

EMBL: Du har helt ret i, at DN har ikke brudt en aftale. Det er en myte. Det man kalder aftalen, går tilbage til 80'erne – og derefter lavede de lovgivning om det bag om ryggen på DN.

Anna Bodil Hald, personligt valgt: Småbiotoper, der ligger ude i marken, kan man få grundbetaling for. Det skal I lige tjekke op på, inden mødet med Esben Lunde Larsen.

EMBL: Det handlede mest om ledelinjerne, men det er rigtigt, at der er sket nogle ændringer – det skal vi lige tjekke op.

Margrethe Auken, personligt valgt: Bebyggelse i det åbne land er irreversibelt: Det er vigtigt, at man ude lokalt bliver klædt på, for nu er det i kommunerne, kampen skal stå. I må bruge os mere i EU – i borgerklageudvalget, fx ifm. havbrug. Det var altså ikke kun i Svend Aukens tid, men helt tilbage fra 70'erne og frem til for to år siden.

EMBL: Vi skal selvfølgelig udnytte din kompetence. Vi har støttet op om underskriftsindsamlingen mod glyphosat, og tilsvarende om natur- og fugledirektiverne, og det har haft betydning for, at de ikke blev åbnet.

Ivan Ingemansen, DN Vordingborg: Vi lavede lyttemøde i stedet for valg møde. Og det har fået Socialdemokraterne til at skrive ind i deres valgprogram, at vi skal have et stort naturgenopretningsprojekt i Vordingborg. Vi har fået 11.000 nye medlemmer i år – det er fint, men engang havde vi 250.000 – måske skal vi finde ud af, hvordan vi kan benytte os af den store interesse i befolkningen til at få flere medlemmer.

Efter debatten kunne dirigenten slå fast, at præsidentens beretning var blevet taget til efterretning med de ord, der var faldet.

Præsentation af dialogboderne – og ikke mindst Danmarks Økologiske jordbrugsfond:
(Lydfil 1: 1:21:28 –slut)

Rikke Lundsgaard præsenterede kort de dialogboder, som kunne besøges i pausen – ikke mindst dialogboden med Danmarks Økologiske Jordbrugsfond, som DN selv har været med til at stifte. Kom og tal med os om, hvordan man kan tegne en aktie, og hvad man kan gøre, hvis man vil gå flere sammen om at tegne en aktie.

PAUSE

Afstemning om debatemner til REP har ordet

Efter pausen blev der omdelt stemmesedler med de indsendte forslag til debatemner, der blev sat et kryds, og stemmesedlerne blev indsamlet (Lydfil 2: 0:00:00 - 00:04:00)

3 Aktivitetsplan og budget 2018

15.15 – 16.15 (Lydfil 2: 00:04:00 - 0:59:40)

Sagsfremstilling: DN's aktivitetsplan med tilhørende budget prioriterer år-til-år mellem de mange opgaver, som flyder ud af DN's brede formålsparagraf. Aktivitetsplanen bliver skabt i en åben proces med Repræsentantskabet som besluttende myndighed.

Bilag 3-1: HB's forslag til AP2018

Bilag 3-2: Budgetsammenligning 2017-2018

Bilag 3-3: Forklaring til budgetsammenligning

Behandling og konklusion:

Præsident Ella Maria Bischoop-Larsen indledte med at præsentere aktivitetsplanen i forhold til de store udfordringer, vi står overfor: biodiversitetsudfordringen, klimaudfordringen, miljøudfordringen og befolkningens manglende nærhed til naturen. Disse udfordringer er rammesættende for DN's strategiske sigtelinjer og er udgangspunktet for prioriteringen af aktiviteter. Efter præsentationen af aktiviteterne, fremlagde direktør Søren Bojer Nielsen budgettet for 2018. Der var herefter følgende spørgsmål og input:

Peter Skat Nielsen, DN Hørsholm: Spørgsmål om uklarhed om tal i hhv. præsentation og bilag.

Christian Bundgaard, Klimanetværket: Meget begejstret for, at der er kommet en klimakampagne ind i aktivitetsplanen, for det går værre og værre med klimaet. Opfordring til at gå sammen med andre grønne foreninger – også i energiforligsförhandlingerne. Der skal lægges pres på politikerne nationalt og lokalt.

Rolf Lehrmann, DN Sorø: Vi har de sidste par år fået en masse it-systemer i afdelingerne: Podio, et nyt hjemmesidesystem, et fejlbehæftet turmodul og Facebook. Vi skal have styrket ressourcerne i sekretariatet til at hjælpe os lokalt og til at involvere os i udvikling og implementering.

Carsten Ole Hansen, DN Odense: Er bekymret for fald i årsværkene til fredningsområdet fra 2017 til 2018. En appel til HB om at have en plan klar til et eventuelt anslag mod vores enestående mulighed for at rejse fredninger.

Nis Rattenborg, DN Langeland: Vi skal passe på med de brede kampagner, der varer i flere år, men flere "døde hummere". Vi skal have mere snævre, mere visuelle kampagner - i samme gear som vi har i lokalafdelingerne.

Alfred Borg, DN Favrskov: Hvordan engagerer klimakampagnen lokalafdelingerne? Kan varmt anbefale projektet fra KlimaRebild. Kan I løfte sløret for, hvordan Projekt Naturkommuner skal rulles ud? Med hensyn til revision af organisationsstrategien: En opfordring til, at man kører lokale strategiprocesser – og at sekretariatet kan understøtte det arbejde.

Jørgen Nielsen, DN Hillerød: I Nordsjælland er der stigende interesse for mountainbike-kørsel. Håber, at DN vil tage sagen op, for der giver stor nedslidning af statsskovene. Det er en usik at budgettere med et underskud. Hvor er DN ifm. den midtjyske motorvej?

Michael Løvendahl Kruse, DN Stevns: Det er vigtigt, at vi få involveret DN-aktive i helt overordnede it-strategiske beslutninger.

Poul Evald Hansen, Biodiversitetsnetværket: Vi må tænke klimaproblematikken strategisk og samtænke det med alle de andre områder, vi arbejder med. Vi skal se på, hvor stor forskel kan DN gøre i forhold til alle andre organisationer.

Niels Hilker, DN Sorø: Vil gerne støtte Rolf i ønsket om mere inddragelse i it-udviklingen. Af-faldsindsamlingen: Vi kunne godt tænke os mere perspektivering i forhold til grøn omstilling. Der må gerne ske noget videreudvikling centralt fra.

Jørgen Jørgensen, DN Hjørring: Glæde over, at der er blevet lyttet til DN Hjørrings ønske om at opprioritere DN's tilstedeværelse på Naturmødet i Hirtshals.

Evald Vestergaard, personligt valgt: Der skal stadig arbejdes på at skaffe penge til Danmark Økologiske Jordbrugsfond. DN kunne måske selv købe aktier, eller DN kunne stå i spidsen for en crowdfunding-indsats.

Peter Madsen, DN Hørsholm: Det lykkedes os i 2016 at få opprioriteret fredningsområdet, men nu er området beskåret igen. Vi skylder os selv at gøre en større indsats på fredningsområdet.

Efter debatten blev Aktivitetsplanen enstemmigt vedtaget ved håndsoprækning.

4 Repræsentantskabet har ordet

16.15 –17.30(Lydfil 2: 00:59:40 –02:08:55)

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet har ordet er muligheden for, at deltagerne selv kan foreslå emner til debat på dagen. Herefter stemmes der om, hvilke emner der skal til debat.

Behandling og konklusion:

Repræsentantskabet havde i første pause indsendt forslag til debatemner, som der umiddelbart inden forrige punkt blev stemt om. Resultatet af afstemningen blev:

- Bynatur højere op på dagsordenen (33 stemmer)
- Overskudsjord og terrænregulering (17 stemmer)
- Danmark bliver fladere og fladere (16 stemmer)
- Rent drikkevand (13 stemmer)
- Beskyttelse, benyttelse, mountainbikes (11 stemmer)
- DN's PR-strategi på de sociale medier (10 stemmer)
- Flere giftfri haver i DN (9 stemmer)
- Danmarks Økologiske Jordbrugsfond (7 stemmer)
- Beskyt de små biotoper i det åbne land mod jagtinteresser (7 stemmer)
- Velkommen til Danmarks natur – en særlig indsats for flygtninge (5 stemmer)

Bynatur højere op på dagsordenen

(01:00:35 – 1:19:43)

Louise Hemmingsen, DN København: Der er rigtig mange medlemmer i byerne, DN København har 10 % af DN's samlede medlemstal - og mange af dem, har ikke mulighed for at komme ud i den store natur. Derfor er det vigtigt at sikre, at vi har natur i byen også, men det er svært. Det er også svært at få engageret unge byboere i DN-arbejdet. Hvordan kan vi få mere natur i byen i forbindelse med byudvikling, og hvordan kan vi mobilisere byboerne?

Michael Løvendahl Kruse, DN Stevns: Det er vigtigt at få defineret, hvad vi mener med bynatur, for vores definition er ikke den samme som fx politikernes.

Knud Erik Hansen, DN København: Der sker i disse år afgørende byudvikling, hvor kæmpestore tidligere industriområder og havneområder inddrages til ny by. Det er enorme ændringer, der er tale om. Det sker i en kommuneplanlægning, hvor en developer (spekulanter), som kommer med et forslag, og så retter man ind efter det. Og det betyder, at vi har svært ved at få plads til det grønne. Vi har brug for, at det bliver en del af DN's arbejdsplan at arbejde for

den grønne by. Og der er et stort potentiale for at samle opbakning og samarbejde med andre organisationer – det kræver, at vi er proaktive.

Poul Evald Hansen, Biodiversitetsnetværket: Vi skal anlægge en varieret strategi. Ikke komme i modsætning til friluftslivet, og sørge for at gøre byens parker lidt vildere. Det har vi arbejdet med i Albertslund, hvor vi har mål om at få 10 % mere ind i byen. En praktisk løsning er ikke at lægge næringsrig fyldjord på.

Niels Theisler, DN Gentofte: Rigtig godt forslag at få bynaturen højere op på dagsordenen. Det bliver jo stort set ikke nævnt i beretningen, hvad der rent faktisk sker i byerne. Vi skal have fokus på, hvad der sker i byerne, og hvad udfordringerne er. Fx er der mange, der udarbejder træpolitikker.

Nis Rattenborg, DN Langeland: Der er nogle arter, der kun lever i byen. Når man tager ud på landet, så er der stort set ikke nogen fugle – der er nogle gange flere i byerne.

Rune Engelbreth Larsen, HB: Bynatur kommer aldrig til at redde dansk biodiversitet – det gør kun stor plads, og det er der ikke i byen. Men der er gode eksempler – i København, fx Vild med vilje, og i Aarhus med Arternes Aarhus, som man kan se i dialogboden herude, som er eminent naturformidling.

Maria Reumert Gjerding, personligt valgt: Det er rigtigt, at det ikke redder biodiversiteten, men det skaber nærhed og begejstring at vi kan se og opleve natur tættere på os. Har tænkt på, hvordan kan vi gøre op med al det græs, der er både i parker og i private haver. Har selv skrællet græs af i min parcelhus-have og sået noget vild eng, og det var fantastisk. Kunne vi supplere Giftfri have til også at handle om det vi gerne vil have i haverne – det vilde (eget eksempel). Og få kommunerne til at engagere sig at få den vilde og farverige natur i byerne – det har stort potentiale.

Solvejg Jakobsen, DN Holbæk: Kunne godt tænke mig, at DN gør mere opmærksom på lokalplaner, og at de betyder noget. Laver mange indsigelser med fokus på, at der kommer mange grønne områder ind i bebyggelser. Og gerne samarbejde med andre organisationer.

Jann Larsen, DN Rødovre: For at få bynaturen højere op på dagsordenen kan man holde borgermøder. Der kommer mange til den slags møder.

Klaus Meulengracht, DN Lyngby-Taarbæk: De mange store rækkehusområder er blevet asfalteret, forhaverne er droppet, fordi der skal være plads til bilerne inde på grunden. Så man mister de mange små striber af grønt. Vi overvejer at lave lokale kampagner med oplysning.

Henrik Petersen, DN Køge: Masser af små grønne punkter, nemlig de mange bunkers fra krigens tid, som har ligget ganske uberørt. Dem skulle man tage og se på – det er små naturperler.

Thorkild Kjeldsen, DN Aalborg: Forslag til værktøjskassen: Vi lavede en strategi, for vi ser også de her spekulanter, og vi gik til rådmanden og fik kommunen til at gå med på at frede fire parker. Derudover laver kommunen en biodiversitetsplan, som vi skal holde dem fast på.

Kvinde: Vi skal kombinere klimakommune med bynaturen.

Overskudsjord og terrænregulering

(Lydfil 2: 01:19:43 - 01:28:09)

Niels Hav Hermansen, personligt valgt: Hver gang der skal bygges, ender man med jord i overskud, og hvor skal man gøre af det? Det køres ud på markerne til nivellering, og indtil nu har man kunnet gøre det uden problemer, for man skal kun søge om tilladelse, hvis man ændrer anvendelse af et givent areal. Men for nylig er der kommet en afgørelse, som ændrer den praksis, nemlig at det skal kunne begrundes dyrkningsmæssigt. Men hvordan skal overskuds-jorden så bruges? Det skal være landskabeligt forsvarligt og ikke medføre yderligere jord- og grundvandsforurening, og så er der en klimavinkel, for jorden skal ofte køres langt.

Peter Esbjerg, formand for NFU: To aspekter: Der findes regler for, hvor meget man må hæve en mark. For det andet skal der bygges kilometer af diger, for at vi kan stå imod klimaforandringerne, og der kunne vi bruge overskudsjorden.

Thorkild Kjeldsen, HB: Vi har udarbejdet "DN mener om jord", den ligger på hjemmesiden, og måske kan man også finde den herude foran.

Niels Hav Hermansen, personligt valgt: God idé at foreslå, at DN arbejder proaktivt med problemstilling, for jorden er der – enten ved at foreslå et sted at placere jorden eller ved at påvirke kommunen, så det ikke placeres u hensigtsmæssigt.

Michael Løvendal Kruse, DN Stevns: Ofte er der tale om kulturarvsområder, så det bør man lige tjekke først på arealinfo.

Poul Evald Hansen, Biodiversitetsnetværket: Ofte skal man jo gøre det modsatte, nemlig skrabe den næringsrige overfladejord af for at få mere biodiversitet.

Jørgen Nielsen, DN Hillerød: Der er meget store penge i det, ca. 200 kr. pr. kubikmeter. Derfor kommer der tit nogle søgte begrundelser, så man skal lægge vægt på at få de gode begrundelser fra lodsejeren for at lægge jorden ud.

Alfred Borg, DN Favrskov: Man skal se på jordbundskortene, de historiske kort på miljøportalen, så man kan skride ind og undgå, at man netop på de gamle lavbundsarealer lægger de 50 cm jord på, som man godt må uden landzonetilladelse. De områder bør beskyttes, så det bliver forbudt at komme jord på der.

Danmark bliver fladere og fladere

(Lydfil 2: 01:28:09 - 01:39:10)

Eigil Torp Olesen, DN Frederikshavn: Det er nogenlunde samme emne, men anden vinkel. Det handler om den helt almindelige ubeskyttede jord. Får ofte henvendelser fra borgere om en lavning, der bliver opfyldt eller en gammel strandvold, der bliver bortpløjet. Mange strandvolde er beskyttede, men ikke alle. Og der er ikke noget klart svar på, hvad en lodsejer må gøre med hensyn til terræudjævning. Der er ikke nogen almen geologisk beskyttelse af landskabets former og konturer, og det er en stor mangel i lovgivningen.

Jørgen Nielsen, DN Hillerød: Der er beskyttelse af landskabet i kommuneplanen. En præcis kommuneplan kan godt beskytte den slags.

Poul Evald Hansen, Biodiversitetsnetværket: Naturstyrelsen laver hvert sjette år en ret grundig registrering af småbiotoper i det åbne land. De ligger et sted.

Kvinde: Der står ikke noget direkte i planloven om, hvor meget man må terrænregulere, men der er nogle principielle sager fra 90'erne, som siger de der 30-50 cm. Det kunne være smart at arbejde for at få regler ind om, hvor meget man må terrænregulere.

Bjørn Petersen, DN Roskilde: Hvis en landmand søger at få jævnet af dyrkningsmæssige hensyn, så er det usandsynligt, at man kan finde argumenter imod.

Jens Johan Brogaard, DN Lemvig: Der er særlig beskyttelse, når et areal i en kommuneplan har særlig landskabelig interesse. Det meste af det, der sker, sker uden tilladelse, det er det årlige slid.

Michael Leth Jess, sekretariatet: Repræsentantskabet drøftede samme spørgsmål for to år siden, og resultatet er at finde i en folder om DN mener om jord - med mange gode råd. Det Niels nævnte i starten er nyt, så det kan den suppleres med.

Niels Hav Hermansen, personligt valgt: Den nye principielle afgørelse betyder, at der ikke længere eksisterer en bagatelgrænse på 30-50 cm, så længe man kan begrunde det dyrkningsmæssigt.

Solvejg Jacobsen, DN Holbæk: Siden det var oppe sidst: Havde arrangeret et stort borgermøde, som var meget konstruktivt. Nu skal man i Holbæk kunne dokumentere, at der er tale

om jordforbedring, og derudover er det reguleret, hvor tung kørslen med jord må være. Og derudover så har der været meget opmærksomhed om det – og der er kommet stor modstand mod det.

Rent drikkevand

(Lydfil 2: 01:39:00 - 01:58:00)

Evald Vestergaard, personligt valgt: Vi er i en situation, hvor DN har gode muligheder for at blive katalysator ude i kommunerne. Vi kan få flere muligheder og mere synlighed. I Aarhus kommune er der lagt op til en konflikt imellem kommunen med deres landindvindingsforpligtelse og landmænd. Hvis nu kommunen blev trukket i en retning, hvor der blev tænkt i helheder – fx 20-25% økologisk dyrkning af kløvermarker til biomasse, så kunne kommunerne forpligte sig til at aftage til energiforsyning. DN kunne hjælpe kommuner og landmænd til at se den helhed. Den økologiske jordbrugsfond er helt afgørende – og HB bør stadig se på muligheden for at crowdfunde til den.

Rune Engelbreth Larsen, HB: Synes ikke, at vi skal bruge mange flere millioner på økologisk landbrug, men vi skal have så meget synergi med naturværdier som muligt. I betragtning af, at 99 % af al skov er produktionsskov, og kun 1% er urørt skov, og i betragtning af, at skov der kommer af sig, har lige så meget værdi for grundvandet som dyrket skov, skal vi kæmpe for selvgroet skov i stedet for at plante den. Det giver mere varieret skov.

Poul Stahlschmidt, DN Næstved: Det skal være blandet skov. Ved de sidste målinger fra vandværkerne, så det værst ud på Fyn, og det bekræfter, at det er helt utilstrækkeligt med den lovgivning, der er i dag.

Poul Hald Mortensen, DN Thy: Enig i, at udover økologisk jordbrug er skov det bedste til at sikre rent drikkevand. Men mere selvgroet skov er urealistisk, for der kommer en vrimmel af invasive arter. DN bør tage førertrøjen på, når det gælder træer og buske, så vi får varierede arter i skovene og i parkerne.

Maria Reumert Gjerding, personligt valgt: Når vi taler om drikkevandet, må vi jo se på, hvor truslen kommer fra, og den kommer jo fra landbruget. Fejlen er at se på landbruget som industri. Det skal vendes på hovedet, og landbruget skal også levere på natur, klima, drikkevand. Jordbrugsfonden er en af nøglerne til at trække landbruget ud af det store økonomiske pres og ind i fremtiden.

Lilly Teglgård, DN Sønderborg: Kommunen har sammen med Naturstyrelsen købt et landbrug for at lave en skov, og der har været en god involvering af borgerne, og det er sket i positiv stemning mellem kommunen, statskovene og borgerne. 150 hektar skov bliver plantet, og det er positivt.

Thomas Vestergaard, Aarhus Studenterafdeling: Måske vi også skulle fokusere på en kampagne om mindre forbrug, mere genanvendelse og mindre spild af vand – ikke mindst i byerne, hvor det store forbrug er.

Bjarke Dith Saxild, Aarhus Studenterafdeling: Vi skal differentiere mellem udvaskning af pesticider og udvaskning af næringsstoffer og være opmærksomme på, at økologerne også udvasker meget, bla. nitrogen. Og vi skal tænke på værdien af efterafgrøder.

Evald Vestergaard, personligt valgt: DN har en helt oplagt mulighed for at komme ud i lokalafdelingerne med nogle værktøjer, som kan give en ny platform i debatten mellem de stridende parter. Og den mulighed skal DN udnytte – involverende og med lokal opbakning.

Beskyttelse, benyttelse og mountainbikere

(Lydfil 2: 01:54:50 - 02:08:55)

Vera Søchting, DN Hillerød: Forslaget blev givet, inden vi talte om Aktivitetsplanen, for at pege på et problem med, at det er svært i Nordsjælland at have fredelig sameksistens med mountainbikere. De organiserede går fint.

Flemming Hansen, DN Svendborg: Meget af vores natur i Svendborg er også udfordret af mountainbikere. Folderen siger bare, at vi skal passe på de sjældne fugle og planter, men hvad med de almindelige.

Jørgen Nielsen, DN Hillerød: Den folder er tynd og intetsigende og tager ikke rigtig alvorligt, at der er problemer. Håber, at den kan blive gjort mere operationel.

Nis Rattenborg, DN Langeland: Endnu et argument for at undgå terrænregulering i det åbne land – lad mountainbike-sporene ligge derude.

Anne Mette Kirk, DN Favrskov: Der pisker sig en stemning op om mountainbikere. De er ikke fjender, men også naturbrugere. Sporene skal bare ligge rigtigt, så kan vi godt få fredelig sameksistens.

Hans Borglykke, DN Vesthimmerland: En lille anekdote om en skovrider, der var blevet ringet op af de to parter i en konflikt. Sådåmænd en udmærket folder, men den kan jo ikke tackle problemerne.

Ella Maria Bisschop-Larsen, præsident: Staten ønsker jo den trafik i skovene, og hvis det skal ændres i statens arealer, så er det jo politisk, man skal tage sig af det – mere end en folder.

Margrete Auken, personligt valgt: Det er en tabt kamp at kalde dem terrorister. Man må alliere sig med dem. De fritløbende hunde er også et problem.

Solvejg Jakobsen, DN Holbæk: Vi har løst problemet i Holbæk gennem samarbejde. Vi skal alle sammen være her, og hvis det er et særligt problem ét sted, skal man måske foreslå et andet sted.

Jørgen Balslev Hansen, DN Aalborg: I Mols Bjerge har man på statens arealer lavet en opdeling, sådan at der på nogle arealer ikke kommer hverken mountainbikekørere eller orienteringsløbere af hensyn til naturen. Den slags ordninger må man da også kunne lave i de kommunale skove, hvor det er relevant. Vi er i god dialog med kommunen i Aalborg om stillesteder til rovfuglene.

PAUSE

5 Prisoverrækkelse: Årets inspirationspris

Kl. 18.15 –18.30(03:27:25 - 03:38:25)

Sagsfremstilling: Som noget helt nyt bliver der på dette års Repræsentantskabsmøde uddelt en Årets inspirationspris til en frivillig, en afdeling, et projekt eller andet, som kan virke som inspiration for andre i DN. De nominerede fremgår af bilaget. Præsidenten afslører vinderen og overrækker prisen.

Bilag 5-1: Oversigt over nominerede til Årets inspirationspris

Behandling og konklusion:

Ella Maria Bisschop-Larsen indledte med at præsentere de 7 nominerede til inspirationsprisen:

1. Ib Johnsen, DN Køge, for sin måde at forklare selv komplicerede emner.
2. Sussi Handberg, DN Rebild, for at sætte klima på dagsordenen med Klima Rebild.
3. Naturluppen, DN Mariagerfjord, for entusiastisk naturformidling i børnehøjde.
4. DN Sorø for afdelingens klare organisering af de 40 aktive.
5. DN København for arbejdet for at bevare Den Gamle Strandeng på Amager Fælled.
6. Ian Heilmann, DN Svendborg, for faste klummer om natur i den lokale ugeavis.
7. Bjørn Petersen, DN Roskilde, for sit engagerede arbejde som formand.

Herefter blev Sussi Handberg præsenteret som vinder af Årets inspirationspris med følgende begrundelse fra Organisationsudvalget: "Klimaugerne i Rebild har på fire år etableret sig som

et samlende initiativ for en bred vifte af interessenter med kommune, virksomheder, organisationer og frivillige. Det er lykkedes for DN Rebild at løfte den lokale klimaindsats frem og engagere til bredt ejerskab – og gjort DN mere kendt og respekteret. Organisationsudvalget lægger vægt på, at projektet viser nye veje på et område, der traditionelt har været svært at gøre konkret i det lokale DN-arbejde.”

Sussi Handberg blev kaldt op til scenen, hvor hun takkede for prisen og fortalte om projektet:

Tusind tak, det er et kæmpe skulderklap til de tusindvis af mennesker, som står bag KlimaRebild. Klimaproblemet er altafgørende, vores natur og hele vores virke er afhængig af klimaet. Og vi får kun knækket kurven ved, at vi alle sammen er med. Hvordan kan vi nå dertil, at klimaindsatsen bliver til noget, vi alle gør i vores hverdag, så det ikke kun er noget for store organisationer og politikere? Vi fik samlet mange forskellige parter om at få klimaet på dagsordenen i to uger hvert år – og byrådet bakkede op med penge og sekretariatsbistand. Sidste år var der over 60 aktiviteter, og alle bakker nu op om det. Det har været en fantastisk rejse, og det er så positivt at arbejde med, for hvis der er noget, folk er bekymret for, så er det klimaet. Kom endelig i gang derude i landet.

6 Præmieoverrækkelse: Rewilding by Design

Kl. 18.30 – 18.45 (lydfil 3: 00:15:50 - 00:34:56)

Sagsfremstilling: Hvordan kan man øge den biologiske mangfoldighed med designløsninger, der underbygger FN's verdensmål? 120 studerende fra Kunstakademiets designskole i København har taget 6 uger ud af kalenderen for at give konkrete bud. Tre projektgrupper kom med så inspirerende forslag, at DN har inviteret dem med på REP i Aarhus. Mød dem i en dialogbod, og se hvem der får præmien for bedste forslag.

Behandling og konklusion:

Simon Leed Krøs og Mads Peter Aagaard Madsen fra sekretariatet introducerede Rewilding by Design, som har været et projekt på Danmarks Designskole, hvor de studerende blandt andet har været inde i DN's kampagnecontainer 'Plads til det vilde' og hørt et oplæg af Rune Engelbreth om rewilding. Nu har de studerende afleveret deres kreative bud på, hvordan man kan løfte den grønne dagsorden ift. rewilding i byen. Der blev vist en film, som de studerende havde lavet om deres projekt, og to af de studerende, Mathieu og Louise, blev inviteret op til scenen. Her fortalte de om, hvordan de vil engagere unge i et guerilla gardening-projekt, hvor såkaldte seed bombs - små lerklumper med frø - kan placeres rundt omkring i byen, hvor man savner vild natur.

7 Eventuelt

18.45 – 19.00 (Lydfil 3: 00:35:00 - 00:50:15)

Sagsfremstilling: Mulighed for at opfordre, udfordre og oplyse i passende udstrækning. Herefter afslutter præsidenten mødet.

Behandling og konklusion:

Flere deltagere kom op til talerstolen for en afsluttende kommentar:

Jørgen Bengtsson, DN Egedal: Det blev misforstået, hvad jeg sagde i starten under præsidentens beretning. Jeg sagde ikke, at DN var løbet fra en aftale i forbindelse med Amager Fælled, men det bliver fremlagt sådan. Jeg bakker helt op om sagen, men vi skal passe på med, hvordan det bliver præsenteret.

Ole Guldborg, DN Mariagerfjord: En lille oplysning om, at vi jo sorterer affald, bla. i plastfraktion, men jeg har været på besøg på en plastvirksomhed, som siger, at de ikke kan genanvende det. Kommunen siger, at det bliver deponeret i Aalborg, fordi man ikke har en teknik til at genanvende det.

Kvinde: Blev inspireret af de unge mennesker og foreslår, at årets julegave bliver en lille seed bomb.

Merete Vigen Hansen, DN Varde og HB: Opfordring til aktivisme her i foreningen: For det første: Da regeringen lavede sine kystforsøgsprojekter, fik Varde også et sådan, og det har vi kæmpet imod nu i et par år. I den her uge er der lokale, som har startet en underskriftsindsamling mod byggeriet – gå ind på DN Vardes hjemmeside og skriv under. Det andet er, hvordan vi kan støtte Den økologiske jordbrugsfond. Lad os lave en crowdfunding her i repræsentantskabet. Vi samler ind til en fælles aktie, som DN står som ejer af. Jeg har fået oprettet et mobilepay-løsning og kontonummer (numre blev vist på skærmen).

Poul Evald Hansen, Biodiversitetsnetværket: Er der nogen, der har gjort sig overvejelser i forhold til præsidentvalget til foråret?

Sofie Graarup Jensen, Aalborg Studenterafdelingen: Opfordring til, at DN vedbliver at være en videnskabelig og saglig organisation også på sin Facebook-profil. Der er mange måder at formidle sin viden på, og der er en tendens til, at det bliver for populistisk og overfladisk. Man skal forholde sig seriøst til kritiske spørgsmål.

Rune Engelbreth Larsen, HB: Har virkelig værdsat den gejst, som kom her i de sidste punkter. Og derfor håber jeg, at der bliver god tid til at diskutere lokalt i forbindelse med det præsidentvalg, der kommer til foråret, så det ikke bliver jappet igennem. Og det sker kun, hvis vi ved, hvem der stiller op – og direkte: Stiller præsidenten op?

Dirigenten erklærede hermed dagsordenen for udtømt og dirigentens hverv for afsluttet og gav præsidenten ordet for afsluttende bemærkninger:

Ella Maria Bisschop-Larsen, præsident: Jeg synes også, at det bliver spændende at se, hvem der stiller op. Jeg vil i god tid inden næste REP-møde melde ud, hvad jeg vil gøre. Og det jeg vælger at gøre er det, jeg mener, vil tjene foreningen bedst fremover. Den officielle del af Repræsentantskabsmødet afsluttes nu, men dagen i morgen byder også på spændende oplæg og diskussioner. Særligt tak til DN Aarhus og Sebastian Jonshøj for den meget inspirerende velkomsttale. Tak til sekretariatets medarbejdere, og for at REP-mødet fungerer så godt. Tak til jer alle sammen for et godt og inspirerende møde. Og sidst men ikke mindst tak til Peter Lambert for indsatsen som dirigent! Vi ses i Faaborg til april i 2018.