

Referat af repræsentantskabsmøde

Lørdag-søndag 25.-26. marts 2017 i Vejle

Lydfiler fra hele mødet ligger tilgængelige på www.dn.dk/REP2017, og hvornår det enkelte dagsordenspunkt ligger i lydfilen, er angivet i parentes efter realtiden.

1. Velkomst og valg af dirigent

13.00 – 13.10 (00:11:30 – 00:23:30)

Formand for DN Vejle, Uffe Rømer, bød velkommen og fortalte om naturen i Vejle, ikke mindst Vejle ådal, og præsenterede søndagens ture. Herefter lagde han op til fællessang med tekst skrevet af Jens Frydendal og Peer Høgsberg; Eigil Torp Olesen og Birgitte Marcussen akkompagnerede. Efter sangen foreslog Uffe valg af advokat Peter Lambert som REP-mødets dirigent. Peter Lambert blev valgt med akklamation og konstaterede, at dagsordenen var rettidigt udsendt, at den indeholdt de emner, den skal efter vedtægterne, og at forsamlingen var lovlig og beslutningsdygtig.

2. Valg af stemmeudvalg

Kl. 13.10 (00:23:30 – 00:23:50)

Stemmeudvalget skal træde i funktion, hvis det elektroniske afstemningssystem mod forventning skulle bryde sammen. Dagsordenudvalget havde foreslået valg af adm. direktør Søren Bojer Nielsen samt direktørerne Michael Leth Jess og Michael Vendelbo. Det foreslåede stemmeudvalg blev valgt, men kom ikke i funktion.

3. Præsidentens beretning

Kl. 13.10 – 14.15 (00:23:30 - 01:24:40)

Sagsfremstilling: Præsidenten fremlægger i henhold til vedtægternes § 11, stk. 3 en naturpolitisk beretning. Den er et oplæg til en bred politisk debat og skal ikke godkendes.

Beretning og debat:

Ella Maria Bisschop-Larsen holdt sin naturpolitiske beretning, som findes i skriftlig form på dn.dk/rep2017. Til slut i beretningen gav Ella Maria ordet til DN's nye administrerende direktør, Søren Bojer Nielsen.

Søren Bojer Nielsen, direktør i DN: Er utrolig glad for og bæret over at få lov til at være direktør i DN. Motivationen for at søge stillingen er tredelt: For det første min almindelige glæde over naturen, for det andet den store ledelsesmæssige udfordring, der ligger i at få en stor forening med mange aktive, en aktiv hovedbestyrelse og et sekretariat med stor faglighed og engagement til at gå i samme retning. Og for det tredje fordi DN er så vanvittig vigtig i forhold til at korrigere magten, når magthaverne ikke håndterer magten ordentligt. Vi skal være som den lille glade dreng i Kejserens nye klæder, der kan sige magten imod. Jeg glæder mig til at komme ud til jer rundt omkring i landet, men det bliver først efter sommerferien.

Den efterfølgende debat om Præsidentens beretning bestod af en række indlæg og svar fra præsidenten:

Nis Rattenborg, DN Langeland: Stor ros til Naturkapitalindexet, men ærgrelse over, at det blev solgt som en kioskbasket, der lægger op til, at kommunerne konkurrerer med hinanden. Det er et flot seriøst arbejde – ligesom mange af de andre kampagner, DN laver.

Poul Hald Mortensen, DN Thy: Tak for god beretning. Særligt glad for fokus på havdampbrug; det er fuldstændig urimeligt. Savnede dog, at vi ikke skal fejre Danmarks Naturfonds 50 års jubilæum. I øvrigt et hjertesuk: Referatet fra sidste REP-møde kom meget sent, og formen var anonymiseret.

Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Er glad for beretningen og for betoningen af sammenkædningen af natur og miljø, og at vi er den eneste grønne organisation, der gør det. Vi skal tænke i nye baner: De naturpolitiske diskussioner skal fremmes, så vi er et forum for udvikling af naturpolitik. Vi er under beskyldning flere steder fra og bliver beskyldt for at prioritere naturinteresserne for lidt. Det er vigtigt, at vi prioriterer naturinteresserne, men samtidig har forståelse for sammenhængen mellem natur og miljø.

Jørgen Nielsen, DN Hillerød og Landbrugsfagligt netværk: Tak for beretningen. Landbruget fyldte en del, og det er dejligt, men jeg savnede noget om problematikken med kobber og zink i landbruget. Det er oppe i EU i øjeblikket – hvad bliver der gjort på det punkt i DN?

Niels Hav Hermansen, personligt medlem: Tak for god beretning, men savnede noget om planloven. Michael Leth Jess var i fjernsynet om lempelserne og greb det an på en god måde ved at splitte problemstillingen op: De lempelser af planloven, som man ønsker for at få vækst i udkantsdanmark, giver fortætning i hovedstadsområdet i stedet. Lempelse af planloven modvirker altså det, regeringen ønsker. Det er en god vinkel, som vi skal have mere fokus på.

Niels Hilker, DN Sorø: Efterlyste på sidste REP-møde nogle udspil i forhold til det forestående kommunalvalg og er meget tilfreds med det arbejde, som der er gjort efterfølgende: Dels er der sendt materiale med mærkesager fra DN ud til alle partiforeninger, dels et inspirationskatalog til os i afdelingerne. Tak for det.

Jørgen Jørgensen, DN Hjørring: Tak for optimismen og samtidig bekymringen for overgrebet mod natur og miljø, som vi oplever. Der blev ikke nævnt noget om de nye it-redskaber, som vi har fået. Det har været et kæmpe løft, og stor ros til folkene i it-afdelingen.

Dorthe Birkemose, DN Odder: Tak for de fantastiske Naturguide-kurser, og fordi I er så gode til at uddanne både unge og gamle. Vi har lavet både humlebiprojekt (brumbasser, børn og bedster), og vi har fået bevilling fra Grønt Guld til krible-krable-aktiviteter på stranden. Stor tak til sekretariatet for samarbejdet.

Søren Vibe, DN Jammerbugt: Naturen er ikke bundet til landegrænser – naturen kører efter biotoper. Har DN samarbejde nok med vores nabolande om de miljøproblemer, som går over landegrænserne? Kunne man i øvrigt forestille sig, at man laver en form for 'Grundlov for naturen' i stil med Menneskerettighedskonventionen.

Michael Løvendal Kruse, DN Stevns: Tak for beretningen og for vægten på bredden i foreningen. Angrebet på Natura2000 er vigtigt. Er bekymret for, hvordan angrebet kommer, og for om vi er godt nok rustet til at håndtere processen, når angrebet kommer – er der sat ressourcer nok af? Idéen med en naturgrundlov er særdeles spændende. Og som en af de aktive, der er involveret i internationalt samarbejde om Femern Bælt kan jeg sige, at der er samarbejde, men der må meget gerne være mere.

Lillian Sørensen, DN Horsens: Vi får også nye bebyggelser i Horsens – og de nye indbyggere kommer ikke fra udkantsdanmark, men fra Aarhus, og de har mere forståelse og interesse for naturen, så medlemstallet stiger. Måske skal det tænkes ind i de strategier, der laves. Vi skal i have overbevist vores borgmester og byråd om, at vi skal have luft og grønt i de nye områder.

Eigil Torp Olesen, DN Frederikshavn: Savner en ting, nemlig sikkerheden til søs (STS-operationer), som er markeret med rødt i AP-status. Vil gerne appellere til, at vi slår på tromme for de ting, der vil ske, når aktiviteter til havs øges år for år, og der samtidig er en utilfredsstillende sikkerhedssituation til havs.

Christian Bundgaard, Klimanetværket: God beretning, men skuffet over, at der manglede noget om, hvordan vi forhindrer, at klimaet går endnu mere amok. Vi skal prioritere en generel grøn omstilling, ellers kan vi godt glemme alt det andet. Der skal gøres meget mere. Vi skal gå i spidsen for en grøn omstilling – lægge budgettet om.

Svar fra Præsidenten:

Tak for alle spørgsmålene.

- Om naturkapitalindexet: Har været til arrangement i Struer med borgmesteren sammen med Rasmus Ejrnæs, Det er vigtigt, at man er klar over, hvad man bliver målt på, men svært lige kort at forklare her. Hvis I på Langeland har brug for et lignende arrangement, så kommer jeg gerne ud.
- Om havdambrug: Vi gør, hvad vi kan sammen med Danmarks Fiskeriforbund og lokale fiskere, men det er svært, når der nu er flertal i Folketinget for at give mulighed for flere havdambrug. Det folkelige pres lokalt kan måske betyde noget for politikerne.
- Om Danmarks Naturfonds 50 års jubilæum: Det bliver fejret til efteråret ifm. Naturens Dag, bla. fordi vi lige har fået ny administrator i fonden.
- Om zink- og kobberproblematikken: Er helt enig i, at det er et stort problem, og vi arbejder med det. Det hænger også sammen med antibiotikaproblematikken. Thyge og Rikke kan forklare mere indgående, hvad vi gør.
- Om planloven: Møde i sidste uge med Erhvervs- og vækstminister Brian Mikkelsen, som lægger vægt på, at de aftaler, der er indgået med forligspartierne, bliver holdt. Dermed ingen lydighed for gode forslag og argumenter. Kun lidt ift. at landbrugene kan samle bygningstilladelse uden landzonetilladelse – også indenfor strandbeskyttelseslinjen. Glem det andet – det er for langt henne i processen.
- Om kommunalvalget: Dejligt, at sekretariatets materiale er brugbart. Tak til Niels Hilker for at rejse flaget for kommunalvalget.
- Om nye it-systemer, Naturguide-uddannelsen og Grønt Guld: Dejligt med ros.
- Om samarbejde med nabolande: Vi arbejder også internationalt, Henning Mørk Jørgensen er i øjeblikket i CCB, og det er selvfølgelig et relevant spørgsmål, hvor meget det internationale skal prioriteres.
- Om Natura2000-områderne: Vi har taget fat på det i HB, og der er kommet en beskrivelse af, hvordan sekretariatet arbejder med det. Udfordringen er, at miljøministeren ikke har ønsket at høre de grønne organisationer, men kun kommuner og staten. Vi har sendt ind og flaget for, at vi kommer med mere, og at vi måske vil gå til EU-kommissionen med det.
- Om at tænke tilflytterne bedre ind: Det lyder som en god idé, og det overlader jeg til Søren at se nærmere på, hvordan de kan tænkes ind både ift. fornyelse og nye medlemmer.
- Om sikkerhedssituationen til søs: Det er noget, vi har arbejdet med i flere år, og det er ikke en glemt sag, men heller ikke en, vi går i pressen med hele tiden, og det kan godt være, at vi må se på, om det er tid til at gøre mere.
- Om klimaindsatsen: Du får lige præcis det, som repræsentantskabet besluttede i efteråret, og vi har fået Mogens Lykketoft til at komme til klimadebat på Folkemødet på Bornholm. Om vi så skal gøre endnu mere næste år, det må vi så diskutere igen senere og tage fælles beslutning om.

Præsidentens beretning blev taget til efterretning.

Præsentation af kampagnecontaineren etc.

14.15 –14.35 (01:24:40 - 01:45:00)

Allan Nyhus demonstrerede de elektroniske stemmeenheder. Og forskellige medarbejdere præsenterede de mange dialogboder, som deltagerne kunne besøge i pauserne: NaturNinja, Flagermusenes udbredelse, Fremtidens energiforsyning, Kunstgræs, Kikkerter, Naturens Ambulance.

Simon Leed Krøs holdt et oplæg om DN's nye kampagne "Plads til det vilde". Kampagnen udspringer af, at der er udtrykt behov for at tale mere tydeligt om biodiversitet. Der er brug for politisk prioritering og dialog både med befolkningen og politikerne nationalt, men også lokalt. En dialog om, hvorvidt vi har plads til vild natur. Folk forstår ikke, hvorfor det overhovedet er vigtigt, og derfor skal vi vise værdien af vild natur.

Der er blevet lavet en container, som fungerer som en dialogboks. Folk kommer ind i containeren og får en virtual reality-oplevelse af vild natur – har samtidig har vi mulighed for at få en en-til-en dialog i 3 minutter, og det er meget tid i dagens Danmark. Selve kampagnen består også af en række andre elementer, presseindsats, SoMe-indsats og lobbyindsats. I kan også komme på kursus om rewilding i Nordjylland. Selve containeren får I mulighed for at afprøve her i weekenden.

4 Valg af 2 medlemmer af Hovedbestyrelsen

14.35 – 14.50 (01:45:00 - 01:58:00)

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet vælger af sin midte 6 HB-medlemmer med en valgperiode på 3 år, således at 2 er på valg hvert år. Kandidaterne i år er Birgitte Marcussen og Merete Vigen Hansen.

Bilag 4-1: Valgprogrammer for kandidater til Hovedbestyrelsen.

Behandling og konklusion:

De to kandidater præsenterede sig selv ved et kort mundtligt valgoplæg, hvorefter der var mulighed for at stille spørgsmål til kandidaterne.

Birgitte Marcussen: Naturen bliver hårdt angrebet fra regeringen. Nu er turen kommet til naturbeskyttelsesloven. Bæredygtigt Landbrug kalder til kamp mod miljømafiaen, så må DN kalde til kamp mod landbrugsmafiaen. Trods massive tilskud og miljøsærregler, står landbruget stadig med milliardgæld. Vindmølleeksporten er lige så stor, så det er utroligt, at halvdelen af Danmarks areal bliver brugt til at producere svinefodder. Direktørkvarteret har gjort det rigtig godt, men nu har vi ansat Søren Bojer Nielsen som DN's direktør for at styrke sekretariatet og med tiden blive et respekteret ansigt udadtil i natur- og miljødebatten. Vi skal styrke samarbejdet mellem sekretariatet og de aktive og fastholde en faglig og kompetent støtte til vores afdelinger og netværk. Vil arbejde for, at vi skal have landsdelstræf, for at vi skal være mere synlige nationalt gennem kampagner og events og lokalt gennem støtte til afdelingerne, for at klimaudfordringen bliver en mere synlig del, og for flere aktiviteter til børn og unge, måske naturklubber. Og jeg vil arbejde for, at folk der henvender sig til HB får et kvalificeret og høfligt svar. Tak for valget for fire år siden, jeg ser frem til at fortsætte arbejdet.

Merete Vigen Hansen: I valgoplægget står der, hvad jeg mener, at DN skal have fokus. Her vil jeg se rette blikket mere på os selv, både når vi møder vores omverden, men også når vi mødes internt i DN og skal have nye med. Vi er nogenlunde enige om målet, men nogle gange uenige om, hvordan vi når derhen. Vi kan buldre derudaf som et damp tog eller gør det i en fart, så flere kan komme med på vognen. Vi skal være bevidste om ikke at møde andre med fordomme, vi skal være skarpe på vores mål og holdninger, men gå efter bolden ikke manden, og holde fagligheden højt. Der er masser af godt samarbejde lokalt med gensidig respekt trods uenighederne, men det kan være godt at stoppe op og reflektere over sin rolle. De sidste ti år har været turbulente for DN – med kommunalreformen, nye it-systemer, nye medier, som har

taget kræfter og måske flyttet fokus fra, hvordan vi gør tingene, hvordan vi får nye med. Vi skal bruge endnu flere kræfter på samarbejdet på tværs i foreningen. Måske er det tid til at genbesøge det arbejde, vi lavede for 4-5 år siden med organisationsanalyse, demokratiudredning og organisationsstrategi – er vi nået i mål med noget, er der nogle nye udfordringer, vi skal forholde os til. Håber at vi i den kommende periode kan have fokus på DN's indre liv, få flere med og gå styrket ind i fremtiden.

Per Delphin, DN Vejle: Der er tale om fortrængning i forhold til transport. Er det i orden, at vi er stille som østers, når det handler om transport.

Birgitte: Transport er vigtigt, og vi skal gå ind i det, når det konflikter med naturinteresser, på lige fod med andet, der truer naturinteresserne. Men transport generelt har vi i HB ikke prioriteret, fordi andre ting er vigtigere. Og er man uenig i den prioritering, så kan man stille ændringsforslag til AP'en.

Merete: Det er forskellige ting, vi går til valg på. For os er det jo en afvejning af de mange forskellige interesser der er i foreningen – og det er jo vores opgave i HB at afveje interesserne og skabe nogle løsninger.

Birgitte og Merete blev valgt med akklamation.

5 Valg af 5 personlige medlemmer af Repræsentantskabet

Kl. 15.45 – 15.55 (02:55:20 - 03:01:15)

Sagsfremstilling: I DN's Repræsentantskab indgår op til 15 personlige medlemmer, som kan tilføje DN nye kompetencer, inspiration og indflydelse. Valgperioden er 3 år, således at op til 5 er på valg hvert år.

Bilag 4-1: Valgprogrammer for kandidater til personligt valgte medlemmer af Repræsentantskabet

Behandling og konklusion:

Valghandlingen foregik i henhold til praksis, hvor valget sker på grundlag af de skriftlige valgprogrammer uden supplerende mundtlig præsentation. Kandidaterne og stemmetallene var:

- | | |
|--|-----|
| • Maria Reumert Gjerding (nyvalgt) | 103 |
| • Lars Barfoed (nyvalgt) | 85 |
| • Niels Hav Hermansen (genvalgt) | 83 |
| • Sandra Marie Neumann Arvidson (nyvalgt) | 76 |
| • Lene Midtgaard Hoedeman (nyvalgt) | 71 |
| • Folmer Hjorth Kristensen (ikke genvalgt) | 50 |
| • Jan Woollhead (ikke nyvalgt) | 50 |
| • Torkil Forman (ikke nyvalgt) | 39 |

6 DN's Årsregnskab for 2016

15.55 –16.20 (03:01:15 - 03:27:25)

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet godkender ifølge vedtægternes § 9, stk. 2 DN's årsregnskab efter indstilling fra HB. Årsregnskabet udgør hovedparten af den Årsrapport, som DN udarbejder i henhold til Årsregnskabsloven. HB indstiller at Årsregnskab 2016 godkendes, og at underskuddet fragår i DN's arbejdskapital.

Bilag 6-1: HB's indstilling om Årsregnskab 2016.

Bilag 6-2: Forklaring af Årsregnskab 2016.

Bilag 6-3: Status for gennemførelse af aktiviteterne i AP2016.

Behandling og konklusion:

DN's økonomidirektør, Michael Vendelbo, gennemgik årsregnskabet, hvorefter salen kunne stille spørgsmål til regnskab og status for AP2016 – både til Michael og Hovedbestyrelsen.

Peter Skat Nielsen, DN Hørsholm: Ros til regnskabet, men det er vigtigt, at materialet er let forståeligt, og derfor skal kolonnerne stå på samme måde i præsentationen som i det udsendte, og negative og positive tal skal angives ensartet. Årsværk skal i stedet angives som "dækning af fastansattes lønudgifter", idet ikke-fastansatte medarbejdere også er årsværk, men ikke indeholdt.

Michael Vendelbo takkede for kommentaren og anbefalingerne.

Torkil Forman, DN Favrskov: Bankforbindelserne er vigtige. Vi bruger Merkur bank til kapitalforvaltning, og Danske Bank til vores almindelige driftsøkonomi, men hvordan går det med at lægge helt over til Merkurs Andelskasse, som i højere grad understøtter den samfundsudvikling, vi ønsker? Med hensyn til Grundkapitalen: Hvor og hvordan er den anbragt?

Michael Vendelbo oplyste, at grundkapitalen står i den værdipapirportefølje, der er anbragt i Merkur bank. Her er 30 mio. kr. anbragt, og ud af dem er de 16 mio. grundkapitalen. Det er HB, der beslutter, hvilke bankforbindelser vi har, og HB har besluttet, at Danske Bank er vores daglige bankforbindelse, mens vores kapitalforvaltning ligger hos Merkur. Det står på HB's rullende dagsorden at se på DN's bankforbindelser med jævne mellemrum.

Anna Bodil Hald, Naturplejenetværket: Det fremgår af regnskabet, at DN har modtaget 700.000 kr. fra Danmarks Naturfond. Hvorfor skal fonden bruge penge på DN?

Michael Vendelbo forklarede, at der var tale om en donation, som af skattek tekniske årsager blev givet DN, og at HB i januar besluttede at tilbageføre pengene til Danmarks Naturfond, så de kommer ud og arbejde i naturen igen.

Christian Bundgaard, Klimanetværket: Det fremgår tydeligt, at der er et begrænset budget til klimaområdet. Og så har man beskåret andre klimaaktiviteter, og det var ikke hensigten. Og vi skal også arbejde med elbiler og kollektiv transport. Og hvor skal man lægge banen. Opfordring til HB om at opprioritere klima og miljø, hellere en stor indsats for grøn omstilling.

Jørgen Nielsen, DN Hillerød og Landbrugsfagligt netværk: Er det muligt at vise udviklingen af egenkapitalen henover de seneste 5-10 år.

Michael Vendelbo: Egenkapitalen har bevæget sig op og ned – har været næsten nede i nul for nogle år siden, men er nu på et gennemsnitligt niveau.

Herefter blev regnskabet erklæret for godkendt.

7 Frist for indsendelse af ændringsforslag til AP

Kl. 16.20 – 16.30 (03:27:25 - 03:38:25)

Sagsfremstilling: Af forretningsordenen for Repræsentantskabets § 2, stk. 2, fremgår, at man kan indsende ændringsforslag til aktivitetsplanen to uger inden REP-mødet. Denne dato ligger samtidig med udsendelse af dagsordenen, hvilket betyder, at ændringsforslag samt HB's stemmeanbefaling til ændringsforslagene ikke kan udsendes sammen med det øvrige dagsordensmateriale. HB indstiller til Repræsentantskabet, at fristen ændres til 3 uger, så dagsordensmateriale kan udsendes samtidig.

Bilag 7-1: HB's indstilling om ændring af frist for indsendelse af input til AP

Behandling og konklusion:

Jonas Geldmann fra Hovedbestyrelsen indledte med at motivere forslaget for ændringen. Der blev lagt vægt på, at det først og fremmest er et spørgsmål om, at dagsordensmateriale og ikke mindst hele AP-materialet, det vil sige både Hovedbestyrelsens forslag OG eventuelle ændringsforslag, kan udsendes samtidig.

Peter Skat Nielsen, DN Hørsholm: Noterede, at det var vigtigt, at afdelingerne fik HB's forslag til aktivitetsplanen så hurtigt som muligt, så der er tid til at se den inden høringsfristen.

Herefter var der afstemning om forslaget med følgende afstemningstema og stemmeresultat:

Repræsentantskabets forretningsorden § 2, stk. 2 ændres, så der er 3 ugers frist for indsendelse af ændringsforslag til Aktivitetsplanen.

- Ja 111
- Nej 12
- Ved ikke 5

X Farvel til Michael Vendelbo

(03:38:25 - 03:42:05)

Ella Maria bad om ordet, idet hun gerne ville oplyse Repræsentantskabet om, at Michael Vendelbo efter 8 år har opsagt sin stilling. Præsidenten takkede Michael for sin loyalitet og driftssikkerhed, og for at have været parat til at tage det øgede ansvar i forbindelse med fællesledelsens ophør ved at have fungeret som konstitueret administrerende direktør. Det er lykkedes at få øget medlemstal, og det sker ikke bare af sig selv. Jeg vil savne Michael rigtig meget, men er til gengæld glad for, at Michael har lovet at fortsætte som sekretær for Danmarks Naturfond.

8 Afstemning til 'Repræsentantskabet har ordet'

16.40 -16.55 (03:42:05 - 03:57:20)

Sagsfremstilling: Mødets deltagere kunne inden første pauses udløb afgive forslag til behandling. Disse forslag blev omdelt skriftligt og efterfølgende gennemførtes afstemning om, hvilke forslag der skal behandles under søndagens punkt, 'REP har ordet'.

Konklusion:

Følgende emner blev foreslået og valgt til behandling (stemmetal er angivet først):

- 85 Erstatningsnatur: Hvad siger vi til regeringens ønsker om at gøre det nemmere?
- 66 Landbrugspakken truer indsatsplaner for grundvandet
- 61 Angreb på natur 2000. Hvad gør vi?
- 52 Skal Danmark have en national strategi for de vilde bier?
- 36 Mountainbike-baner i skovene
- 28 Oplevelse af natur: Er der en måde der er den rigtige?
- 21 Er det generel en tendens at jægerne overtager ansvaret for §3-områder
- 20 Brugerinvolvering i it-projekter
- 5 Bedre hensyn til gangbesværede

9 Mødestart og sang

Kl. 09.00 - 09.05 (00:10:30 - 00:13:00)

Peter Lambert åbnede mødet, og forsamlingen sang: "Nu er dagen fuld af sang".

10 Repræsentantskabet har ordet

09.05 -10.00 (00:14:30 - 01:07:56)

Sagsfremstilling: Dagsordenspunktet består af ca. 4 små debatter om emner, som Repræsentantskabet selv foreslår og stemmer om. Emnerne blev valgt om lørdagen. Hver debat indledes med et 4 minutters oplæg fra forslagsstilleren. Herefter er der indlæg fra salen på højst 1 minut inden for en ramme af i alt 10-15 minutter efter dirigentens vurdering. Indlæggene afgives ved hjælp af vandrende mikrofoner.

Erstatningsnatur: Hvad siger vi til regeringens ønsker om at gøre det nemmere?

Niels Hav Hermansen, personligt valgt: Begrebet 'erstatningsnatur' indgår i regeringens naturpakke. Regeringen vil undersøge mulighederne for en ordning med erstatningsnatur. Erstatningsnatur betyder, at man skal kunne sløjfe §3-natur mod at etablere lignende natur andre steder. Udgangspunktet for §3 er et forbud mod den slags. Men af og til kunne det måske give

god mening at flytte et §3-område til et sted, hvor betingelserne er bedre. Det strider blot imod principperne. KL og regeringen vil i det kommende halve år diskutere, hvorvidt §3-bestemmelserne skal suppleres med regler om erstatningsnatur. Skal det gælde al natur, eller kun udvalgte naturtyper? Skal der komme mere natur ud af det bagefter eller blot det samme? Skal naturen erstattes i forholdet 1:1 eller evt. 1:2? Diskussionen kan føre til ændringer i naturbeskyttelsesloven. DN bør have en holdning til denne problematik.

Søren Eller, personligt valgt, DN Tønder: Det er ikke kun kedelige mergelgrave, der bliver fjernet. Hvis en landmand søger om at kunne fjerne en sø, vil han få nej. Fjerner han den uden tilladelse, lovliggør kommunen fjernelsen og giver landmanden et påbud om f.eks. at genoprette søen på et dobbelt så stort område, men et sted landmanden selv frit kan vælge. Dermed opnår landmanden, hvad han vil. Selvtægt betaler sig. Et andet problem er, at når et vandhul fjernes, er det ikke altid til at vide, hvad det bliver fyldt op med. Derfor bør et sløjfet vandhul genoprettes det samme sted.

Poul Evald, DN Albertslund: Naturen etablerer sig meget hurtigt i nyanlagte vandhuller og bliver dermed hurtigt til §3-områder. Men det gælder ikke for f.eks. enge. Vi skal derfor være meget påpasselige med at gå med på lempelser vedr. erstatningsnatur. Vi må ikke ødelægge levesteder for bilag 4-arter.

Erich Wederkinch, DN Odsherred: Den administrative praksis er, at der erstattes i forholdet 1:2, hvis man nedlægger et vandhul. Man skal desuden skelne mellem, hvilke organismer vi har med at gøre og så tilpasse praksis derefter.

Peter Milan Petersen, DN Fredensborg: Vi kan ikke flytte natur. Ideen er helt forfejlet. Det kan ikke lade sig gøre at genetablere gammel natur på ny lokalitet.

Jens Johan Brogaard, DN Lemvig: Vi har masser af eksempler i Lemvig på erstatningsnatur – det er fast praksis i kommunen. Beskyttelsen ligger som små frimærker. Hvis vi kan få mere sammenhængende natur ved hjælp af erstatningsnatur, så får vi mere ud af det.

Torkil Forman, DN Favrskov: Det er regeringens dagsorden, når vi taler om erstatningsnatur. Vi er i defensiven. Vi skal i stedet sætte den dagsorden, at der er så meget natur, der kan hentes i landbruget. Vi skal have noget igen. Vi skal sætte dagsordenen.

Nis Rattenborg, DN Langeland: Hvad betyder ordet 'erstatning'? Er det erstatning for en overtrædelse eller for et konkret stykke natur? Hvis vi skal have det ind i DN-ordbogen, skal vi være meget præcise. Erstatningsområder, der skaber sammenhængende natur er ikke erstatningsnatur – det er tillægsnatur.

Bjørn Petersen, DN Roskilde: Hvorfor er vi så sure? Niels Hav Hermannsen efterlyser idéer. I stedet får han en masse argumenter for, hvorfor erstatningsnatur er en dårlig idé.

Søren Vibe, DN Jammerbugt: Anlægsarbejder kunne udføres med udgangspunkt i det grønne Danmarkskort.

Ella Maria Bisschop-Larsen, Præsident: Mangler baggrunden for, hvad regering vil med sit forslag. Vi skal bede om en kortlægning fra regeringen af, hvad behovet er, og hvad man gør i dag. Hvis ikke man kan det, er dette et forsøg på at minimere naturbeskyttelsen.

Niels Hav Hermansen, personligt valgt: DN opfandt ordet 'naturgenopretning' i 80'erne. Der ligger jo i det ord, at vi kan etablere natur steder, hvor der ikke er natur i dag. Vi skal passe på ikke at skyde os selv i foden ved at sige at genoprettet/ny natur pr. definition er andenrangs natur. Jeg tror, at HB er nødt at forholde sig til erstatningsnatur i den kommende tid. Nu har de fået nogle input, og det var formålet.

Landbrugspakken truer indsatsplaner for grundvandet

Alfred Borg, DN Favrskov: Når kommunen skal lave en indsatsplan, udvælger den nogle få områder, hvor man vil gøre noget. Resten styres af almindelige regler. Det er fattigt. Grunden til, at man gør det på den måde, er, at erstatningerne, landmændene skal have, er meget høje. Vandværkerne har slet ikke mulighed for at betale. Vi har fået oplyst, at det koster ca. 65 mia.

at redde grundvandet. Det er et beløb, som vandværkerne – og dermed forbrugerne – skal betale, for at forurenerne ikke ødelægger grundvandet. Hvad stiller vi op? Kan vi gøre noget i afdelingerne? I forbindelse med landbrugssagerne: landmændene får lov til at udlede mere end 50 mg. Kan sekretariatet lave nogle standardpressemeldelser? Hvilke behov har man i andre afdelinger?

Torkil Forman, DN Favrskov: Det er måske langsomt ved at gå op for forbrugerne på landet, hvad landbrugspakken kommer til at betyde i ekstra betaling. En ting er, at landbruget ejer jorden oven over grundvandet, men hvad med grundvandet? Det ejes af alle. Landbrugspakken betyder, at man kan tjene mere på jorden – og dermed mere erstatning. Landbruget er det eneste erhverv i Danmark, der ansvarsfrit kan forurene jorden. Det skal frem, at vores grundvand er truet – og at vi skal til at betale mere for det!

Lillian Sørensen, DN Horsens: Vi er magtesløse. Vi kan ikke gøre noget ved det individuelt eller lokalt. Vi skal have fat i regeringen og i EU. Der er ikke noget mere vigtigt end drikkevandet. God vinkel, at landmanden ejer det ovenover – vi alle ejer det nedenunder.

Søren Vibe, DN Jammerbugt: Ejendomsretten er problematisk. Det må defineres, at landmanden måske blot ejer et par meter ned.

Jørgen Nielsen, DN Hillerød, Landbrugsfagligt netværk: DN kan køre en grundvandskampagne ligesom kystkampagnen. Kom i gang med det!

Nis Rattenborg, DN Langeland: På Langeland fik vi lukket nogle boringer. Vi tænkte, at det må skabe en lokal debat, men der skete ingenting. Der skal virkelig tænkes over, hvordan vi får dette emne på dagsordenen. Folk føler sig magtesløse.

Angreb på Natura 2000. Hvad gør vi?

Michael Kruse, DN Stevns: Regeringen har fundet ud af, at vi skal have justeret vores Natura 2000. Vi er vant til, at Natura 2000 er helligt, men det er det pludselig ikke længere. Er vi klar til at tage den kamp, der kommer til at stå? Eksempel med omfartsvej ved Tryggevej Å.

Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Jeg mener ikke, vi er tilstrækkeligt forberedte. I denne sag er angreb det bedste forsvar. For et stykke tid siden udsendte sekretariatet en opfordring til at udpege udvidelser af Natura 2000-områder. Brug evt. de politiske kontakter til de konservative og forsøg at påvirke regeringen ad den vej.

Peter Skat Nielsen, DN Hørsholm: Der er jo ikke nødvendigvis noget galt i at gøre status. Det er jo en helt objektiv ting. Der er forskellige betingelser, der skal være opfyldt. Vi prøver at blæse noget op, før der overhovedet er kommet et oplæg fra regeringen.

Peder Størup, personligt valgt: Dette hænger også sammen med erstatningsnatur. Den væsentligste problemstilling er, at en kommende justering af Natura 2000-områder vil motivere kommunerne til ikke at passe på naturindholdet, hvis de kan se, at områderne vil kunne flyttes på et senere tidspunkt.

Niels Hav Hermansen, personligt valgt: Det har helt sikkert være tænkt som noget negativt. Hensigten er at trække landbrugsområder ud af Natura 2000-områder. Men regeringen er ikke interesseret i at få EU på nakken, så man har brug for et figenblad. Derfor vil vi måske kunne få nogle arealer ind under Natura 2000-områderne, som er betydeligt mere spændende end det, der bliver taget ud.

Malene Klitskov Skude, DN Frederikssund: Vi er ikke skarpe nok mht. Natur 2000-områder. I et høringssvar vedr. en højbro henover et Natur 2000-område nævnte sekretariatet ikke Natura 2000-området med et ord.

Erich Wederkinch, DN Odsherred: Landbrugsarealer er ikke nødvendigvis værdiløse – de fungerer som spisekammer for vores trækfugle.

Anna Bodil Hald, personligt valgt, Naturplejenetværket: Landbrugsarealer danner nogle steder bufferarealer.

Eigil Torp Olesen, DN Frederikshavn: Jeg forstod det som om, at Peter Skat gav udtryk for, at hvis udpegningsarterne ikke er der, er der ikke noget at gøre. Så kan der ikke være tale om et Natura 2000-område. Men jeg forstår reglerne sådan, at hvis blot potentialet for arternes trivsel er til stede, så kan der være tale om et Natura 2000-område. Så vi skal ikke være beskedne på naturens vegne.

Gunvor Thorsen, DN Lolland: En trussel af Natur 2000-område ved Nakskov Fjord: Kommunen vil sælge et Natur 2000-område med henblik på at få bygget et plejehjem. DN har ingen mulighed for at forhindre udtagningen af området.

Nis Rattenborg, DN Langeland: I skal også huske havområderne. Mange af Natura 2000-områderne ligger i havet – optag evt. et samarbejde med DOF.

Michael Leth Jess, Sekretariatet: Fristen til kommunerne for at melde områder ind udløb i fredags (d. 24. marts 2017). Sekretariatet har begæret aktindsigt i, hvilke områder der er meldt ind. Derudover: Sekretariatet og Naturfagligt Udvalg forsøger at få taget nogle ting op til diskussion med EU kommissionen.

Torkil Forman: Kompensation er ordet. Det må ikke handle om, at vi skal have mindre natur. Vi skal have mere natur. Hvis naturen skal have samme rammevilkår som i Tyskland og andre steder, skal vi have mere Natur 2000. Vi skal lære at bruge begreber som 'kompensation' – ligesom de gør det på landbrugsskolen.

Michael Løvendal Kruse, DN Stevns: Lad os bruge det positivt. Nu er ballet åbnet, så lad os danse. Lad os bruge den energi, der ligger i angrebet.

Skal Danmark have en national strategi for de vilde bier?

Jørgen Pedersen, DN Odder: formand for 'Vilde bier i Danmark'. Vil DN være med til at lave en handleplan, en strategi for de vilde bier? Fald i antal arter - men også i bestandene og individerne. Mange andre lande har planer for at beskytte de vilde bestøvere. Mere natur på de kulturprægede arealer. Vil DN kaste sig over det?

Anne Sofie Poulsen, DN Bornholm: Vil gerne bakke op. Stigende urbanisering. Vi skal også have fokus på hverdagsnaturen – ikke kun den fine natur.

Michael Løvendal Kruse, DN Stevns: Mange bikolonier kolliderer pga. lovlige pesticider. Overvejet at have et bistade, men så kan man komme til at udkonkurrere de vilde bier. Hvad gør vi, og hvilken virkning har det? Lad os få en god politik og en god formidling af den.

Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Interessante diskussioner på Facebook i gruppen 'biodiversitet.dk'. Vi skal have belyst konkurrenceforholdet mellem de tamme honningbier og de vilde bestøvere.

Søren Vinding, DN Fanø: En god strategi kunne inspirere andre? Vi skal ikke kun arbejde med glyphosat men også nekotinider, som er ret voldsomme for både vilde og honningbier.

Ulla Østerberg, DN Tønder: Har selv haft bistader. Der er ingen mad til bierne, og en af årsagerne er, at der er majs overalt.

Hanne Hauer, DN Frederiksberg: Idé med frøblandinger, der er velegnede til vilde bier? Der er håb, hvis vi laver en strategi.

Mogens Gissel Nielsen, DN Odder. Sidste år havde vi et projekt med 'brombasser, børn og bedster' støttet af Grønt Guld, med masser af aktiviteter hele sommeren, og det åbnede øjnene for problemet. Små ting kan åbne øjnene.

11 Eventuelt og mødeafslutning

Kl. 10.00 –10.15 (01:07:56 – 01:14:00)

Sagsfremstilling: Mulighed for at opfordre, udfordre og oplyse i passende udstrækning. Herefter afslutter præsidenten mødet.

Behandling og konklusion:

Flere deltagere kom op til talerstolen for en afsluttende kommentar:

Lillian Sørensen, DN Horsens: Blev opfordret i går aftes til at tale om lysåbne arealer, om kogræsserlaug – for til sidst at slutte af med at sige, at til en festmiddag med rødvin, så må man godt få en bøf.

Søren Eller, DN Tønder: Vi er i åben krig med landbruget, og landbruget har en stærk partner i regeringen. Vi føler os magtesløse. Vi skal ikke være for fine til at politianmelde. Har stadig til gode at se, at kommunen anmelder overtrædelser – i stedet for blot at lovliggøre ulovligheder. Vi skal redde naturen. Vi skal markedsføre os som Danmarks Naturredningsforening.

Poul Evald, DN Albertslund: Tidligere har vi haft eksterne oplægsholdere til REP-møderne, og det er en god idé, som bør genoptages.

Herefter erklærede dirigent Peter Lambert dagsordenen og dirigentens hverv for udtømt og gav ordet til præsident Ella Maria Bisschop-Larsen for afsluttende bemærkninger.

Ella Maria Bisschop-Larsen: Vi er ved at være ved vejs ende med den formelle del af mødet: Tak for en livlig og munter debat. Tak til sekretariatet for en god blanding med det formelle og dialog. Og stor tak til Peter Lambert for, at du bliver ved med at stille op for os. Og tak til værtsafdelingen, DN Vejle.

Om dagsorden og referat

Dagsorden til Repræsentantskabsmødet er udarbejdet i henhold til bestemmelserne i DN's vedtægter § 9, stk. 2, 3 og 4. Dagsordenen er udarbejdet af et Dagsordenudvalg bestående af en repræsentant for hvert samråds formandskab. Udvalgets virke er reguleret af § 1 i Repræsentantskabets forretningsorden.

Samråd Nordjylland: Kaj Edlund
Samråd Vestjylland: John Clausen
Samråd Midtjylland: Alfred Borg
Samråd Sydjylland: Birger Marcussen
Samråd Fyn: Pia Ellegaard Jørgensen
Samråd Region Sjælland: Niels Hilker
Samråd Nordsjælland: Knud Eskesen
Samråd Storkøbenhavn: Niels Theisler

Referatet er udarbejdet i henhold til bestemmelserne i Repræsentantskabets forretningsorden § 5. Referatet vil sammen med lydfileerne fra optagelsen blive offentliggjort på www.dn.dk/rep2017.