

Referat af repræsentantskabsmøde

lør-søndag 23-24. november 2013

Sted

Blåvandshuk Danhostel, Kursus & Idrætscenter

Dagsordenkomite

Henrik Præstholt, Samråd Sydjylland
Søren Højager, Samråd Østjylland
John Clausen, Samråd Vestjylland
Birgitte Marcussen, Forretningsudvalget
Thorkild Kjeldsen, Forretningsudvalget.

1. Velkomst og valg af dirigent

Kl. 13.03 – 13.16

Sagsfremstilling: Formand for DN Varde, Merete Vigen Hansen, byder velkommen, og Repræsentantskabet vælger dirigent. Dagsordenkomiteen foreslår valg af advokat Peter Lambert.

Dirigenten styrer afviklingen af dagsordenens punkter, herunder overholdelse af tidspunkter. Dagsordenkomiteens forslag til behandling af nogle af dagsordenens punkter er til dirigentens *overvejelse*, men dirigenten *beslutter* behandlingen.

Konklusion: Merete Vigen Hansen bød velkommen. Peter Lambert blev valgt med akklamation som REP-mødets dirigent og konstaterede indledningsvis:

- at dagsordenen var rettidigt udsendt,
- at den indeholdt de emner, den skal efter vedtægterne, og
- at forsamlingen var beslutningsdygtig.

2. Valg af stemmeudvalg

Kl. 13.17

Sagsfremstilling: Dagsordenkomiteen foreslår valg af Michael Vendelbo, Susanne Herfelt og Michael Leth Jess, direktører i DN's Sekretariat.

Konklusion: De foreslåede blev valgt med akklamation (for det tilfælde, at der måtte blive tekniske problemer med det elektroniske afstemningssystem, der blev anvendt på dette møde. Det blev der ikke).

3. Præsidentens beretning

Kl. 13.18 – 14.25

Sagsfremstilling: Ella Maria Bisschop-Larsen fremlægger i henhold til vedtægternes § 11, stk. 3 "en beretning til repræsentantskabet om foreningens virksomhed". I tilknytning til dette dagsordenpunkt er der endvidere tradition for, at Natur og Ungdoms formand – for tiden Lars Walsted Christoffersen - giver en kort beretning.

Forslag til behandling: Dagsordenkomiteen anbefaler dirigenten at følge denne procedure: Efter de to beretninger er der en kort debat om præsidentens beretning. Det formelle formål med debatten er, at præsidenten modtager synspunkter fra foreningens højeste myndighed, men beretningen skal ikke godkendes. Dagsordenkomiteen anbefaler taletidsbegrænsning under dette dagsordenpunkt på 2 minutter, for at mange kan komme til orde.

Ella Maria Bisschop-Larsen, præsident, holdt sin beretning, som kan læses på www.dn.dk/rep. **Lars Walsted Christoffersen**, formand for Natur og Ungdom, holdt Natur og Ungdoms beretning. Derefter var der nedenstående indlæg, idet de fleste talere startede med at uddele ros til præsidentens beretning. Efter indlæggene svarede præsidenten samlet på de indlæg, hvor det var relevant. Af hensyn til læsbarheden, er svaret her bragt i forlængelse af de enkelte indlæg.

Dirigenten meddelte, at han under dette dagsordenpunkt havde valgt at følge Dagsordenkomiteens henstilling om taletidsbegrænsning på to minutter.

Ingolf Gribsholt, DN Silkeborg, henviste til det aktuelle "røre" om Tange Sø og opfordrede til, at DN revurderer sin holdning.

Svar: Se nedenfor under Stig Jensen.

Poul Evald Hansen, DN Albertslund, roste det aktuelle "opråb" til regeringen fra DN og en række andre grønne organisationer. Det er yderst velbegrunderet, for regeringen har stort set ikke "leveret" på naturbeskyttelsen. Omtalte DR2's aktuelle "propaganda-udsendelse" om dansk svinebrug som værende skandaløs ensidig.

Stig Jensen, DN Viborg, henviste til, at DN den 6. november sammen med andre organisationer foreslået, at der af fisketegnafgiften over fire år samles 50 mio. kr. til at bidrage til én af tre løsninger for Gudenåen ved Tange Sø: I det gamle løb og dermed tømme søen eller et af de to lange omløb. Betyder det, at DN har ændret holdning i forhold til 2007?

Svar: DN har taget positivt imod Sportsfiskernes 3 mulige løsningsforslag, men vi holder indtil videre fast i vores holdning fra 2007. Hvis det bliver relevant at revurdere den, så bliver det efter en grundig intern debat.

Poul Hald-Mortensen, personligt medlem, undrede sig over, at beretningen intet nævnte om medlemstallets udvikling, når præsidenten selv profilerer en kampagne om medlemshvervning. Fremhævede, at medlemstallet er faldet til under 126.000 og henviste til den såkaldte Zirsens-rapport fra 2004, som pegede på, at DN skal skabe flere, synlige resultater og arbejde meget mere bevidst med synlighed i de lokale afdelinger, hvis vi fortsat vil være en stor forening. Intet at det ser ud til at have bundfældet sig i FU's forslag til Aktivitetsplan for 2014. Vi skal være varsomme med at skamrose os selv!

Andet emne: Samarbejdet med Danmarks Naturfond fremhæves. Men Fondens ejer kun 0,02 promille af Danmark, og i forhold til antallet af DN-afdelinger er Fondens ejendomme meget få. I modsætning hertil står Danmarks fredede områder, som udgør 5 procent af Danmarks areal, og som er nærværende i samtlige afdelinger. Det er her, vi bør udøve vores "hands on" aktiviteter.

Tredje emne: DN's holdning til Tange Sø blev fastlagt i 2007 efter overordentlig grundig udredning og debat. Vores holdning er derfor yderst velbegrunderet og bør derfor ligge fast.

Svar fra præsidenten: Der er forskel på "skamros" og "klap på skulderen". Det sidste refererer til, at vores nationale lobbyvirksomhed faktisk virker.

Svar fra økonomidirektøren: Vi har haft svagt fungerende telemarketing i tre måneder, og det er den primære årsag til faldet i medlemstal. Men telemarketing er i funktion igen, og der er en

lang række initiativer i gang, som må forventes at få positiv betydning for medlemstallet – se referaterne af FU-møderne 11. oktober og 1. november.

Søren Rosenberg, DN Jammerbugt, refererede til den aktuelle debat om en National Naturfond og opfordrede i den sammenhæng til, at DN lobbyer for at Miljøministeriet overtager naturområder, som ejes af andre ministerier. F.eks. den 283 ha store Sandmose i Jammerbugt Kommune, som nu ejes af Fødevarerministeriet.

Anne Bodil Hald, Naturplejenetværket, roste "opråbet" og kommenterede Den Nationale Naturfond: DN bør arbejde for, at midlerne heri målrettes sikring af biodiversitet. I den sammenhæng duer det ikke at "frikøbe" ådale for at udlægge dem som "renseanlæg" for landbrugets forurening.

Svar: Enig. Det er det primære synspunkt, som DN har fremført sammen med de andre grønne organisationer.

Anne-Mette Ibsen, DN Rødovre, talte for, at EU's landbrugsstøtte bør omlægges til fordel for landmænd, der er gode naturforvaltere. Det vil også give aktivitet i landdistrikterne.

Om Vindmøller: DN bør gå aktivt ind for placering af vindmøller langs motorveje og i industri-anlæg. Og så er støjen fra vindmøller generelt ikke så stort et problem, som den bliver gjort til – noget i stil med susen fra træer!

Svar: Margrete Auken redegjorde for den aktuelle situation for EU's landbrugspolitik.

Torkil Forman, DN Favrskov, opfordrede til, at REP-møderne tilrettelægges, så der bliver mere tid til debat - med udgangspunkt i, at det jo er Repræsentantskabet, der efter vedtægterne træffer de overordnede politiske beslutninger.

Svar: Enig. Dette mødes workshops er bl.a. udtryk for det.

4. Workshops om strategiske sigtelinjer – med besøg af Ida Auken

Kl. 14.25 – 16.27

For at skabe retning, perspektiv og sammenhæng i DN's Aktivitetsplaner har Repræsentantskabet vedtaget fem strategiske sigtelinjer. Mødedeltagerne opdeles i fem grupper, som hver arbejder med en sigtelinje. Ud fra gruppearbejdet genererer deltagerne spørgsmål eller vigtige pointer til miljøministeren, som modtager disse efterfølgende.

Bilag 4-1: Oplæg til workshops, herunder gruppeinddeling og arbejdsmetode.

Konklusion: De planlagte workshops blev gennemført. Opsamlingsdokumentet kan læses på dn.dk/rep. Ida Auken meldte afbud på grund af finanslovsforhandlinger men sendte en videohilsen.

(Pause)

5. Godkendelse af Aktivitetsplan og Budget 2014

Kl. 16.27 – 17.55

Sagsfremstilling: DN's aktivitetsplan med tilhørende budget prioriterer år-til-år mellem de mange opgaver, som flyder ud af DN's brede formålsparagraf. Aktivitetsplanen bliver skabt i en åben, demokratisk proces med Repræsentantskabet som besluttende myndighed. Resultatet af processen kan ses som en "kontrakt" mellem Repræsentantskabet og Forretningsudvalget/Sekretariatet om, hvad foreningen skal nå til næste år - en slags "DN's Finanslov".

FU fremlægger sit endelige forslag til AP2014 efter gennemført høring i Repræsentantskabet. Der kan fremsættes ændringsforslag frem til en uge før REP-mødet, jævnfør Repræsentantskabets forretningsorden § 2, stk. 2.

Repræsentantskabet kan i forbindelse med godkendelse af årets aktivitetsplan og budget give netværk, som opfylder bestemte betingelser, ret til at sende en repræsentant med stemmeret til det følgende års repræsentantskabsmøder (vedtægternes § 8, stk. 2).

Forslag til behandling: I lyset af, at der er gennemført en høring, anbefaler Dagsordenkomiteen til dirigenten, at der bliver en kort behandling således:

1. Præsidenten gennemgår hovedlinjerne i FU's endelige forslag.
2. Eventuelle ændringsforslag præsenteres af forslagsstillerne.
3. Præsidenten meddeler FU's holdning til ændringsforslagene.
4. Der stemmes om ændringsforslagene.
5. Der stemmes om FU's endelige forslag med eventuelle ændringer som følge af udfaldet af afstemningen om ændringsforslagene.
6. Der stemmes om netværksrepræsentation.

Bilag 5-1: FU's endelige forslag til AP2014.

Bilag 5-2: Høringsnotat om FU's høringsudkast til AP2014 (svar på hørings svar).

Bilag 5-3: Om netværksrepræsentation 2014.

Allan Nyhus, IT-chef i DN's Sekretariat, demonstrerede det elektroniske afstemningssystem og iværksatte to prøveafstemninger. Konstaterede herefter, at systemet virkede, og at de stemmeberettigede mødedeltagere kunne anvende det.

Dirigenten meddelte, at han ville følge Dagsordenkomiteens anbefaling om procedure for behandlingen med tilføjelse af en mulighed for at fremsætte generelle bemærkninger efter præsidentens forelæggelse, men før præsentation af ændringsforslag.

Ella Maria Bisschop-Larsen, præsident, gennemgik hovedlinjerne i FU's endelige forslag til AP2014 (7 minutter), og økonomidirektør **Michael Vendelbo** gennemgik FU's budgetforslag (3 minutter).

Niels Hald, DN Fredensborg, var stærkt skeptisk over for nednormeringen af indsatsen overfor Børn og Unge fra 3,5 til 1,7 årsværk. Det harmonerer dårligt med f.eks. den aktuelle "DN's Grundfortælling" og med FU's eget forord til indsatsområde 2.9 om, at børn og unge fremtidens brugere og beskyttere af naturen. DN skal udnytte de muligheder, der byder sig med den nye skolereform, når de længere skoledage skal udfyldes med meningsfyldte aktiviteter. Citat fra Folkeskoleaftalen: "skolerne skal i højere grad åbne sig over for det omgivende samfund. Der skal skabes en større inddragelse af det lokale idræts- kultur- og foreningsliv i skolen ved at kommunerne forpligtes til at sikre et samarbejde". Og videre, at dette samarbejde skal "fremme den lokale sammenhængskraft og bidrage til, at eleverne i højere grad stifter bekendtskab med foreningslivet og de muligheder, som foreningslivet rummer."

I Fredensborg har vi allerede oplevet, at skolemyndigheden tager dette alvorligt, og DN Fredensborg er blevet inviteret til samarbejde. Derfor har DN Fredensborg store betænkeligheder ved nedskæringen. Vi har ikke fremsat noget ændringsforslag - dem er der sikkert mange af. Men husk nu vores indlæg til næste år!

Rune Kjærgaard Lange, DN København, henviste til afdelingens hørings svar om, at DN's mange projekter bør evalueres, og fandt ikke FU's svar helt tilfredsstillende. Opfordrede derfor til, at FU tager seriøst og systematisk fat på at sikre evaluering af DN's projekter.

Jørgen Nielsen, Landbrugsfagligt Netværk, mente at DN vil for meget. Dermed bliver vores aktiviteter én stor gang "leverpostej". Vi spreder ressourcerne på mange små delaktiviteter frem for at samle dem på færre kerneområder. Vi skal fokusere vores aktiviteter mere - f.eks. på landbruget, som burde opprioriteres med 2-3 årsværk.

Birgitte Marcussen, DN Sønderborg og FU, fandt at AP-processen i FU havde været utilfredsstillende rigid. Processen bør tilrettelægges mere smidigt og med rettidig omhu, så FU-medlemmerne reelt har mulighed for at ændre prioriteringerne i Sekretariatets oplæg.

Niels Hav Hermansen, personligt medlem, fremhævede, at DN's aktivitetsplan ud fra et professionelt syn er usædvanlig kvalificeret. Oven i købet er den de senere år gradvist blevet mere

overskuelig, både i form og indhold, og bagud-sammenligningen er bevaret. Så nu har den nået et niveau, hvor den nok ikke kan gøres meget bedre.

Torkil Forman, DN Favrskov, pegede på, at DN bør arbejde for, at der igen kommer en årlig finanslovsbevilling til DN's almenyttige arbejde med fredningssager. Bevillingen var vistnok 2 mio. kr., da den røg ud i forbindelse med, at Hans Christian Smith blev miljøminister.

Ella Maria Bisschop-Larsen, præsident, henviste med hensyn til børne- og ungearbejdet til FU's svar til DN Fredensborgs høringsinput i dagsordenens bilag 5-2 side 7-8.

Dirigenten iværksatte herefter afstemning om 13 rettidigt indkomne ændringsforslag efter den procedure, forslag for forslag: Først forslagsstillerens motivation, dernæst FU's stemmeanbefaling, og til sidst afstemning.

Forslagene var i alle tilfælde genfremstættelse af forslag, som var blevet fremsat under AP-høringen, men afvist af FU. For- og imod-argumenter fremgår derfor af dagsordenens bilag 5-2. Under behandlingen på mødet blev de præsenteret i kort form på skærmen. Afstemningerne fik følgende resultat:

Sigtelinje 3 – fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Sigtelinje nummer 3 "En grønnere hverdag" ændres til nummer 1 "Grøn omstilling" med en tekst, som fremgår af bilag 5-2, side 2.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 50 Ja, 117 Nej, 10 Ved ikke. Forkastet.

1.3 – fra DN Syddjurs

- Ændringsforslag: Lokale sager må højst reduceres med 0,2 årsværk og ikke de 0,8 årsværk, som FU foreslår.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 36 Ja, 123 Nej, 9 Ved ikke. Forkastet.

1.5 – fra DN Syddjurs

- Ændringsforslag: Indsatsområdet Nationalparker tilføjes 0,2 årsværk og følgende yderligere indsatser: 1) Den landsdækkende baggrundsgruppe oprettes. 2) Mere støtte til DN'ere i NP-bestyrelserne. 3) Seminar om NP-udviklingen: Mere natur, mindre kommercialisering.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 44 Ja, 103 Nej, 20 Ved ikke. Forkastet.

2.1 – fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Budgetteringen af årsværk til indsatsområdet Natur, Vand og Landskab fastholdes på 3,0 i stedet for at blive reduceret til 2,5, som FU foreslår.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 40 Ja, 129 nej, 10 Ved ikke. Forkastet.

2.3 – fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Årsværk til indsatsområdet Landbrug bør fastholdes på 2,2 i stedet for at blive reduceret til 1,9 årsværk, som FU foreslår.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 37 Ja, 131 Nej, 12 Ved ikke. Forkastet.

2.4 – fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Ressourcer til indsatsområdet Klima, energi og transport fastholdes på 1,4 årsværk i stedet for at blive reduceret til 1,2 årsværk, som FU foreslår.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 52 Ja, 120 Nej, 7 Ved ikke. Forkastet.

2.5 – fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Ressourcer til indsatsområdet Produktion og forbrug bør fastholdes på 1,2 årsværk i stedet for at blive reduceret til 1,0 årsværk, som FU foreslår.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 50 Ja, 123 Nej, 9 Ved ikke. Forkastet.

2.8.3 – fra Samråd Nordsjælland

- Ændringsforslag: Repræsentantskabet pålægger FU at droppe projekt 2.8.3 "Naturvenlig Have 2014".
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 77 Ja, 95 nej, 11 Ved ikke. Forkastet.

2.10 – fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Medlemsdeltagelse i Projekt "DN til Folkemøde" bør sikres, f.eks. ved at støtte deltagelse af interesserede Netværks-koordineringsgrupper. Der bør afsættes budgetmidler til formålet.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 35 Ja, 130 Nej, 11 Ved ikke. Forkastet.

3.1 – fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Projekt "Flere (yngre) Frivillige" bør tilføjes et supplerende mål om at besøge 10 uddannelses-steder sammen med repræsentanter for DN's Netværk.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 28 Ja, 131 Nej, 21 Ved ikke. Forkastet.

3.2.3 – Fra Klimanetværket

- Ændringsforslag: Indsatsområdet Netværk bør ressourcemæssigt fastholdes på 0,3 årsværk og 470.000 kr. i stedet for at blive reduceret til 0,1 årsværk og 256.000 kr., som FU foreslår.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 61 Ja, 104 Nej, 13 Ved ikke. Forkastet.

4.4 – Fra DN Rødovre, DN Frederiksberg, DN Århus, SR Storkøbenhavn og SR Nordsjælland

- Ændringsforslag: Der optages et dagsordenpunkt på REP-mødet i april 2014 om beslutning af strukturen for Natur & Miljø i forhold til Avisen Natur & Miljø med hensyn til bl.a. omtale af ture og andre lokale arrangementer.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 118 Ja, 51 Nej, 8 Ved ikke. Vedtaget.

4.4 – Fra DN Rødovre, DN Frederiksberg, DN Århus, SR Storkøbenhavn og SR Nordsjælland

- Ændringsforslag: Indtil Repræsentantskabet i april 2014 beslutter strukturen for Natur & Miljø i forhold til Avisen Natur & Miljø skal omtalen af ture og andre arrangementer i Avisen være af samme omfang som hidtil i Natur & Miljø.
- FU's stemmeanbefaling: Nej.
- Afstemningsresultat: 136 Ja, 37 Nej, 8 Ved ikke. Vedtaget.

Dirigenten iværksatte herefter fem separate afstemninger om Netværksrepræsentation i 2014 med følgende resultat:

- Agenda 21-Netværket: 93 Ja, 71 Nej, 10 Ved ikke. Repræsenteret i 2014 med stemmeret.
- Jagtnetværket: 78 Ja, 78 Nej, 14 Ved ikke. Ikke repræsenteret i 2014 med stemmeret.
- Klimanetværket: 89 Ja, 79 Nej, 7 Ved ikke. Repræsenteret i 2014 med stemmeret.

- Landbrugsfagligt Netværk: 92 Ja, 72 Nej, 12 Ved ikke. Repræsenteret i 2014 med stemmeret.
- Naturplejenetværket: 107 Ja, 59 Nej, 9 Ved ikke. Repræsenteret i 2014 med stemmeret.

Dirigenten konstaterede afslutningsvis, at FU's forslag til Aktivitetsplan og budget 2014 var vedtaget med de to ovenfor nævnte ændringsforslag om Natur & Miljø.

6. Valg af repræsentant til Danmarks Naturfonds bestyrelse

Kl. 17.40

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet vælger for en 3-årig periode en repræsentant til Danmarks Naturfonds bestyrelse, jævnfør Naturfondens vedtægter. Repræsentantskabets nuværende repræsentant, Lars Schönberg-Hemme, genopstiller. Der er ikke yderligere kandidater.

Bilag 6-1: Valgprogram for kandidat til Danmarks Naturfonds bestyrelse.

Dirigenten konstaterede Lars Schönberg-Hemme valgt med akklamation.

7. Valg af Dagsordenkomite for næste REP-møde

Kl. 17.41

Sagsfremstilling: Efter Repræsentantskabets nuværende forretningsorden vælger Repræsentantskabet Dagsordenkomite for næste REP-møde efter indstilling fra FU. Dagsordenkomiteen skal bestå af 2 medlemmer af FU og 3 samrådsformænd. Imidlertid indstiller FU som en del af ændringerne af vedtægter og forretningsordener søndag, at Dagsordenkomiteen (Dagsordenudvalget) fremover sammensættes af en repræsentant fra hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet. Hvis forslaget vedtages, er der ikke behov for, at Repræsentantskabet vælger Dagsordenkomite/udvalg.

Næste REP-møde finder sted den 5-6. april 2014 i Lemvig [senere ændret til Korsør]. Under forudsætning af, at FU's ændringsforslag *ikke* vedtages, indstiller FU i henhold til praksis følgende Dagsordenkomite: Formændene for samrådene i de tre samråd, som ligger nærmest mødestedet (Vestjylland, Nordjylland og Østjylland) + to medlemmer af FU, udpeget af FU.

Dirigenten konstaterede den foreslåede Dagsordenkomite valg med akklamation under forudsætning af, at det nævnte forslag til ændring af Repræsentantskabets forretningsorden *ikke* blev vedtaget søndag. Da det *blev* vedtaget, består Dagsordenudvalget for næste REP-møde dermed af en repræsentant fra hvert samråds bestyrelse.

(Pause 17.56 – 18.32)

8. En kærlig opsang til DN – ved Rune Engelbreth Larsen

Kl. 18.32 – 19.38

Sagsfremstilling: En forfatter og politisk skribent forholder sig til DN's arbejde ud fra sit eget ståsted – som bybo, der først som voksen fattede kærlighed til naturen. Rune borer i DN's selvforståelse – og i vores udfordringer og muligheder. Hvordan kommer naturen på dagsordenen, både i forhold til medlemmerne, offentligheden og beslutningstagerne? Herefter debat. Emnet videreføres under middagen med en festtale, der tager udgangspunkt i Runes bog "Danmark er en kvinde".

Konklusion: Rune Engelbreth holdt sin tale, som kan læses på Runes hjemmeside her: <http://www.danarige.dk/artikler/opsang-til-dn.php> . Der blev klappet. Længe. Herefter var der en kort debat med indlæg fra 9 medlemmer. Præsidenten sluttede med en varm tak på hele forsamlingens vegne.

9. Opfølgning af Demokratiudredningen – vedtægtsændringer mv.

Søndag kl. 09.00 – 11.35

Sagsfremstilling: DN's Demokratiudredning skal følges op. Dels ved at Repræsentantskabet beslutter DN's demokratiforståelse – dvs. en præcis beskrivelse af, hvad vi (flertallet) mener, når vi siger, at DN er en demokratisk forening. Dels ved at vi tilpasser vedtægter og forretningsordener til konklusionerne på Demokratiudredningen.

Som altid, når der er tale om vedtægtsændringer, benytter FU derudover lejligheden til at samle op på mindre uhensigtsmæssigheder i vedtægter og forretningsordener, som er konstateret siden sidste vedtægtsændring – uden at det nødvendigvis har noget at gøre med Demokratiudredningen.

Emnet har været i proces siden november 2010, og Repræsentantskabet har været involveret gennem to høringer – først om Demokratiudredningen, derefter om *opfølgningen* af den.

Forslag til behandling: Dagsordenkomiteen foreslår dirigenten følgende procedure for behandlingen: Først indledende bemærkninger til FU's indstilling ved DN's vicepræsident, Thorkild Kjeldsen. Dernæst behandling af FU's indstilling i 18 separate temaer/emner med tilhørende afstemninger – se side 2 i omslaget med mødedokumenter til dette dagsordenpunkt.

Bilag 9-1: FU's forslag til opfølgning af Demokratiudredningen.

Bilag 9-2: Høringsnotat om opfølgning af Demokratiudredningen.

Uden for bilagsnummerering: Demokratiudredningen.

Uden for bilagsnummerering: DN's gældende vedtægter og forretningsordener.

Thorkild Kjeldsen, vicepræsident, repeterede kort processen for Demokratiudredningen og henviste til det oplyste beslutningsgrundlag, der forelå for formiddagens konklusioner.

Dirigenten oplyste, at ændringer af vedtægter og forretningsordener træder i kraft ved udgangen af dette møde i den udstrækning, de vedtages. For vedtægternes vedkommende kræver det såkaldt kvalificeret flertal, som i DN betyder, at to krav skal være opfyldt:

1. At mindst halvdelen af Repræsentantskabet stemmer ja. Repræsentantskabet havde pr. november 2013 277 medlemmer, og halvdelen heraf er 139.
2. At $\frac{3}{4}$ af de tilstedeværende medlemmer af Repræsentantskabet stemmer ja. Der var udleveret 169 stemme-enheder – dvs. at $\frac{3}{4}$ -dels-kravet svarede til 127 ja-stemmer.

Minimumskravet for kvalificeret flertal var således på dette møde 139 ja-stemmer. Hvis en vedtægtsændring vedtages med almindeligt flertal blandt de fremmødte – i dette tilfælde 85 – udgår den til ny behandling på næste REP-møde, hvor den vil kunne vedtages endeligt med almindeligt flertal blandt de fremmødte.

Ændring af forretningsordener kræver blot almindeligt flertal blandt de fremmødte.

[Referenten oplyser, at alle sidetal, som nævnes i det efterfølgende, henviser til FU's indstilling til opfølgning af Demokratiudredningen, dvs. bilag 9-1 i dagsordenmaterialet til dette møde].

Christian Bundgård, DN Syddjurs og Klimanetværket, fremsatte nedenstående forslag, der som det mest vidtgående blev sat til afstemning først, efter 5 minutters motivering og 10 minutters debat.

Ændringsforslag fra Christian Bundgård

- Forslag: Repræsentantskabet forkaster alle vedtægtsforslag med direkte relation til Demokratiudredningen - §§ 6, 8, 9 og 12 – og nedsætter i stedet et direkte valgt uafhængigt udvalg med 2 repræsentanter fra hver af landets regioner og 2 fra de godkendte netværk med et kommissorium som forelagt mundtligt.

- Afstemningsresultat: 21 Ja, 131 Nej, 11 Ved ikke.
- Konklusion: Forkastet.

Dirigenten gik herefter videre med behandlingen i henhold til den systematik, som fremgår af "drejebogen" på indersiden af dokumentomslaget til opfølgning af Demokratiudredningen.

Tema 1: Demokratibeskrivelse

- FU's forslag: I DN praktiserer vi "Det kvalificerede og kvalificerende demokrati" som beskrevet i FU's indstilling side 4.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 139 Ja, 12 Nej, 10 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget. Er herefter DN's "autoriserede" demokratiforståelse.

Tema 2: Afdelingsrepræsentation i REP

- FU's forslag: Afdelingernes repræsentation i Repræsentantskabet skal være 2 pr. afdeling med tillæg af 1 pr. 3.000 medlemmer. Derfor ændres vedtægternes § 9, stk. 1 som indstillet af FU på side 14.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 118 Ja, 35 Nej, 7 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med ikke-kvalificeret flertal. Genfremsættes på næste REP-møde.

Tema 3: Geografisk repræsentation i FU

- Oplysning: I forbindelse med vedtægtsændringen i 2010 blev temaet identificeret som et af de emner, der skulle belyses i Demokratiudredningen. Det er sket, og FU indstilling er på den baggrund, at der *ikke* skal indføres kriterier for geografisk repræsentation i FU. Derfor lægger FU op til, at der *ikke* skal ske vedtægtsændringer på dette punkt.
- Behandling: Dirigenten efterlyste alternative synspunkter til FU's, men ingen ønskede ordet. Derfor var der ikke afstemning om tema 3.
- Konklusion: Der skal *ikke* være formalia, som regulerer problemstillingen geografisk repræsentation i FU.

Tema 4a: Faglige udvalgs formænd i FU (med eller uden stemmeret)

- Oplysning: FU foreslår, at der ingen ændringer sker for så vidt angår de faglige udvalgsformænds stemmeret i FU. FU lægger altså op til at bevare de nuværende vedtægter uændret på dette punkt.
- Ændringsforslag til FU's forslag: Torkil Forman, DN Favrskov, foreslog en ændring af vedtægternes § 10, stk. 2 og 3, således at de faglige udvalgs formænd udgår af FU, og at antallet af øvrige medlemmer (udover præsidenten og vicepræsidenten) forhøjes fra 6 til 9.
- Behandling: Torkil fremlagde først sit synspunkt i generelle vendinger uden et konkret formuleret ændringsforslag. På det grundlag var der herefter 18 minutters debat med 6 talere, som alle udtalte sig til fordel for FU's synspunkt. Formuleringen af Torkils konkrete ændringsforslag forgik derefter i en "time out" under mødet.
- Afstemningsresultat for Torkils ændringsforslag: 39 Ja, 111 Nej, 10 Ved ikke.
- Konklusion: Forkastet. Dvs. at de faglige udvalgs formænd fortsat er fuldgældige medlemmer af FU.

Tema 4b: Valgprocedure for de faglige udvalgs formænd

- FU's forslag: De faglige udvalgs formænd skal frit kunne vælges af Repræsentantskabet uden FU's indstilling. Derfor ændres vedtægternes § 12, stk. 3 som indstillet af FU på side 16.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 141 Ja, 14 Nej, 7 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med kvalificeret flertal til umiddelbar ikrafttrædelse.

Tema 5a: Samrådenes rolle

- FU's forslag: Afdelingsbestyrelserne skal frit kunne vælge to bestyrelsesmedlemmer til samrådet. Derfor ændres vedtægternes § 6, stk.1 som indstillet af FU på side 13.

- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 152 Ja, 10 Nej, 1 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med kvalificeret flertal til umiddelbar ikrafttræden.

Tema 5b: Samrådernes rolle - konsekvens i forretningsordenen

- FU's forslag: Som konsekvens af ændringen af vedtægternes § 6 ændres forretningsordenen for samråd § 2 som indstillet af FU på side 17.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 142 Ja, 6 nej, 10 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget til umiddelbar ikrafttrædelse.

Tema 6: Netværkenes rolle - supplerende forslag

- FU's forslag: Thorkild Kjeldsen fremlagde på vegne af FU et supplerende forslag om, at vedtægternes § 9, stk. 1, der opremser hvem Repræsentantskabet består af, tilføjes følgende bestemmelse: "En observatør med taleret fra landsdækkende netværk med mindst 15 medlemmer."
- Begrundelse: Idéen om at bevare Netværkenes repræsentation i Repræsentantskabet som observatører er fremkommet på et sent tidspunkt i processen – efter FU's konklusion om opfølgning af Demokratiudredningen. Derfor fremsættes forslaget her på mødet som et supplement til FU's hovedforslag om, at Netværkene ikke skal have stemmeret i Repræsentantskabet. Hovedforslaget og suppleringen fremlægges som en samlet "pakke".

Tema 6: Netværkenes rolle - forslag om udskydelse

- Forslag fra Landbrugsfagligt Netværk: Jørgen Nielsen, formand for Netværket, fremlagde følgende forslag: "§ 8 bevares uændret indtil der er skabt klarhed over, hvilke opgaver og hvilke relationer netværkene har til de styrende organer i DN."
- Begrundelser: FU's ændringsforslag er kontraproduktivt i forhold til at styrke demokratiet, forslaget tilgodeser ikke netværksdriften, og et sæt vedtagne rammer for netværksdrift vil kvalificere en vedtægtsændring.
- Debat: To indlæg på tilsammen cirka 5 minutter.
- Afstemningsresultat: 57 Ja, 105 Nej, 5 Ved ikke.
- Konklusion: Forkastet.

Tema 6: Netværkenes rolle

- FU's forslag: Netværk skal ikke længere have stemmeret i REP. Derfor ændres vedtægternes § 8 som indstillet af FU på side 17. Til gengæld skal landsdækkende Netværk med mindst 15 medlemmer fremover have ret til at deltage i REP-møderne som observatører med taleret, som vist i FU's supplerende forslag.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 120 Ja, 33 Nej, 11 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med ikke-kvalificeret flertal. Genfremsættes på næste REP-møde, hvor også konsekvensrettelserne i Netværkenes forretningsorden vil blive genfremsat.

Tema 7: Fremtiden for Landsdelstræf

- Oplysning: FU lægger op til, at der som udgangspunkt skal være to årlige REP-møder, og at forårsmødet ad hoc skal kunne erstattes af Landsdelstræf, hvis flertallet i Repræsentantskabet ønsker det. Dermed lægger FU op til, at der *ikke* skal ændres i vedtægternes bestemmelser om antal REP-møder.
- Debat: Ingen.
- Konklusion: Vedtægternes § 9, stk. 3 videreføres uændret.

Betegnelse for præsident og vicepræsident

- FU's forslag til overvejelse: DN's præsident skal fremover betegnes "Landsformand" og DN's vicepræsident skal fremover betegnes "Landsnæstformand".
- Debat: Tre korte indlæg.
- Afstemningsresultat: 56 Ja, 102 Nej, 8 Ved ikke.
- Konklusion: Forkastet.

Betegnelse for Forretningsudvalget

- FU's forslag til overvejelse: DN's Forretningsudvalg skal fremover betegnes "Hovedbestyrelse".
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 122 Ja, 37 Nej, 5 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med ikke-kvalificeret flertal. Genfremsættes på forårets REP-møde.

Repræsentantskabets opgaver – udtag af status for foregående aktivitetsplan

- FU's forslag: Repræsentantskabet skal ikke længere have til opgave at vedtage en status for foregående års aktivitetsplan. Formuleringen herom udgår derfor af opremsningen af Repræsentantskabets opgaver i § 9, stk. 2, punkt 2 som indstillet af FU på side 14.
- Debat: Ingen.
- Afstemning: Ved en fejl indgik FU's forslag ikke i afstemningstemaerne i det elektroniske afstemningssystem. Dirigenten iværksatte derfor afstemning ved håndsoprækning.
- Afstemningsresultat: Overvældende flertal for Ja, 2 Nej, 1 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med kvalificeret flertal til umiddelbar ikrafttrædelse.

Repræsentantskabets opgaver – flytning, ingen substansændring

- FU's forslag: Kriteriet for valg af indtil 15 personlige medlemmer af Repræsentantskabet flyttes fra vedtægternes § 9, stk. 1 til § 9, stk. 2 som indstillet af FU på side 14.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 149 Ja, 6 Nej, 6 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med kvalificeret flertal til umiddelbar ikrafttrædelse.

Frister for REP-mødedagsorden

- FU's forslag: Fristen for opstilling af dagsordenforslag til REP-mødet og fristen for opstilling af kandidater til valg på REP-mødet skal fremover være 6 uger. Derfor ændres § 9, stk. 4 som indstillet af FU på side 15.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 149 Ja, 9 Nej, 5 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget til umiddelbar ikrafttrædelse.

Valgår for præsident og vicepræsident

- FU's forslag: Præsidenten og vicepræsidenten skal fremover kunne være på valg samme år. Derfor ændres vedtægternes § 11, stk. 1 som indstillet af FU på side 15.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 120 Ja, 40 Nej, 5 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med ikke-kvalificeret flertal. Genfremsættes på næste REP-møde.

Præsidentens beretning

- FU's forslag: Præsidenten skal fremover aflægge en "naturpolitisk beretning" til Repræsentantskabet i stedet for "en beretning om foreningens virksomhed". Derfor ændres vedtægternes § 11, stk. 2 som indstillet af FU side 16.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 109 Ja, 44 Nej, 9 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med ikke-kvalificeret flertal. Genfremsættes på næste REP-møde.

Valg af faglige udvalgs medlemmer

- FU's forslag: De faglige udvalgs medlemmer skal fremover frit kunne vælges af FU uden indstilling fra de faglige udvalg. Derfor ændres vedtægternes § 12, stk. 4 som indstillet af FU på side 16.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 123 Ja, 31 Nej, 10 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget med ikke-kvalificeret flertal. Genfremsættes på næste REP-møde.

Ingen habilitetsbestemmelse for Netværk og Faglige Udvalg

- Oplysning: FU's forslag, som det fremstår i dagsordenens bilag 9-1, indeholder også et forslag om at fjerne habilitetsbestemmelsen for samråd med samme begrundelse som for Netværk og faglige udvalg, nemlig at samrådene ikke kan tegne DN. Som det fremgår af samrådenes forretningsorden § 1, stk. 2, kan samrådet dog i visse situationer tegne DN. Dette blev FU gjort opmærksom på under mødet af Claus Nissen, DN Esbjerg. Som konsekvens heraf trak FU sit forslag om at fjerne habilitetsbestemmelsen for samråd.
- FU's (opdaterede) forslag: Forretningsordenen for Netværk og Faglige Udvalg skal fremover være uden habilitetsbestemmelse. Derfor ændres de to enheders forretningsordener som indstillet af FU på side 18 (Netværk) og side 20 (Faglige Udvalg).
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 109 Ja, 36 Nej, 18 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget til umiddelbar ikrafttrædelse.

Styring af REP-mødedagsorden

- FU's forslag: Dagsordenen for REP-møderne skal fremover besluttes af et dagsordenudvalg med en repræsentant fra hvert samråds formandskab. Derfor ændres forretningsordenen for Repræsentantskabet § 1, stk. 1 som indstillet af FU på side 18.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 147 Ja, 12 Nej, 6 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget til umiddelbar ikrafttrædelse.

Kriterier for optagelse af dagsordenpunkter på REP-møde

- FU's forslag: Det skal fremover være et kriterium for optagelse af et dagsordenpunkt, at et ønske herop fremsættes af et flertal af forretningsudvalgets medlemmer. Derfor ændres Repræsentantskabets forretningsorden § 1, stk. 2 som indstillet af FU på side 18.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 141 Ja, 13 Nej, 9 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget til umiddelbar ikrafttrædelse.

REP-mødereferat

- FU's forslag: Bestemmelserne om ændringer i REP-møde-referatet forenkles og præciseres, således at Repræsentantskabets forretningsorden § 5 ændres som indstillet af FU på side 19.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 128 Ja, 26 Nej, 7 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget til umiddelbar ikrafttrædelse.

Faglige udvalgs mødedokumenter

- FU's forslag: Der skal fremover ikke være krav om aktiv offentliggørelse på foreningens hjemmeside af mødedokumenter fra faglige udvalg. Derfor ændres forretningsordenen for faglige udvalg § 10 som indstillet af FU på side 19.
- Debat: Ingen.
- Afstemningsresultat: 104 Ja, 45 Nej, 11 Ved ikke.
- Konklusion: Vedtaget til umiddelbar ikrafttrædelse.

10. Eventuelt

Kl. 11.35 – 11.53

Poul Evald Hansen, DN Albertslund, reklamerede for Biodiversitetsnetværket og opfordrede DN's aktive til at melde sig – enkeltst ved at sende en mail til albertslund@dn.dk.

Ditte Lautrup-Larsen, DN Vordingborg, opfordrede til et mere gennemtænkt og anerkendende sprog til at beskrive de organisatoriske problemstillinger omkring Netværkene. For: *Vi skaber en verden med de ord, vi bruger.*

Bodil Due, DN Gladsaxe, undrede sig over beslutningsgangen for Strategien for en Stærkere Organisation. Som det fremgår af referatet af FU-mødet 13-14. september var FU åbenbart ikke i stand til at konkludere, men overlod det efterfølgende til præsidenten. Det virker ikke helt betryggende, når man tager strategiens vigtighed i betragtning.

Andet emne: Dette REP-møde har været en gigantisk logistikopgave, som Sekretariatet fortjener ros for at have løst på en fremragende måde!

Anne Bodil Hald, Naturplejenetværket, henviste til piktogrammerne, som i Aktivitetsplanen og andre sammenhænge illustrerer de fem strategiske sigtelinjer. Det er rigtig fint – dog ikke piktogrammet for Nærhed til Naturen. Det kan opfattes som noget i retning af et stopsignal, og det er jo det modsatte, det skal signalere. I stedet for en udstrakt hånd kunne man måske bruge en hånd, der beskytter noget levende, f.eks. en frø.

Jørgen Stubgaard, personligt medlem, omtalte den henvendelse som DOF, Danmarks Jægerforbund og Landbrug & Fødevarer i fællesskab sendte til fødevarerministeren og miljøministeren i oktober med en opfordring til at gøre naturpleje og skabelse af mere natur enkel og omkostningsfri for den enkelte landmand. Som det er nu, er reglerne både indviklede og ulogiske, og lodsejerne er bange for at miste deres hektarstøtte fra EU. Hvorfor var DN ikke med på henvendelsen?

Svar fra Ella Maria: DN blev ikke spurgt, men er i øvrigt enig med DOF. Vi støtter, at naturpleje skal være en driftsgren i dansk landbrug.

Carsten Vestergaard, DN Høje Taastrup, fandt det pinligt, at landets største grønne organisation ikke "tager sin egen medicin" og sørger for at udarbejde et grønt regnskab.

Poul Hald-Mortensen, personligt medlem, refererede til AP2014 - Projekt 2.1.3 Naturens Tilstand i Kommunerne 2014-2020. Projektet har et smukt formål, men det er en kæmpe opgave. Det er meget svært at udvikle biodiversitets-indikatorer, der på samme tid er simple og meningsfulde. Og det er et meget stort brød vi slår op, hvis vi vil gennemføre projektet på kommuneniveau. I stedet kunne vi koncentrere os om at sætte projekter i gang i de eksisterende fredninger - som jo er hjerteblod for DN.

Ella Maria takkede forsamlingen og Sekretariatet for et inspirerende og veltilrettelagt REP-møde med spændende fornyelser og rettede en særlig tak til dirigenten for vel udført hverv. Herefter blev mødet hævet.