

Referat af repræsentantskabsmøde

Lørdag den 24. marts 2012

Sted: Skærbæk Kursus- og Fritidscenter, 6780 Skærbæk

Dagsordenkomite

Jan Damgaard, Samråd Sydjylland
John Clausen, Samråd Vestjylland
Kurt Due Johansen, Samråd Fyn
Britt Schak Hansen, Forretningsudvalget
Thorkild Kjeldsen, Forretningsudvalget.

1. Velkomst og valg af dirigent

Kl. 13.05 – 13.15

Formand for DN Tønder, Søren Eller, bød velkommen og foreslog valg af advokat Peter Lambert som REP-mødets dirigent. Peter blev valgt med akklamation og konstaterede:

- at dagsordenen var rettidigt udsendt,
- at den indeholdt de emner, den skal efter vedtægterne, og
- at forsamlingen var beslutningsdygtig.

2. Valg af stemmeudvalg

På forslag af Dagsordenkomiteen blev DN's afdelingsledere valgt med akklamation.

3. Præsidentens beretning

Kl. 13.15 – 14.15

Sagsfremstilling: Ella Maria Bisschop-Larsen fremlægger i henhold til vedtægternes § 11, stk. 3 "en beretning til repræsentantskabet om foreningens virksomhed". I tilknytning til dette dagsordenpunkt er der endvidere tradition for, at Natur og Ungdom giver en kort beretning.

Forslag til behandling: Dagsordenkomiteen anbefaler dirigenten at følge denne procedure: Efter de to beretninger er der en kort debat om præsidentens beretning. Det formelle formål med debatten er, at præsidenten modtager synspunkter fra foreningens højeste myndighed, men beretningen skal ikke godkendes.

Ella Maria Bisschop-Larsen, præsident, holdt sin beretning (20 minutter), som kan læses på www.dn.dk/rep. **Lars Walsted Christoffersen**, formand for Natur og Ungdom, holdt Natur og Ungdoms beretning (8 minutter). Derefter var der nedenstående indlæg, idet de fleste talere startede med at uddele ros til beretningen. Efter indlæggene svarede præsidenten samlet på de indlæg, hvor det var relevant. Af hensyn til læsbarheden, er svaret her bragt i forlængelse af de enkelte indlæg.

Peter von Kohl, DN Norddjurs, fremhævede, at det ikke er nok at kunne dokumentere fremgang i antal DN-omtaler i pressen. Det vigtige er *hvilke* medier, der er tale om, og *omfanget* af omtalerne og *karakteren* af dem. Det er heller ikke nok med en medlemsfremgang på 300, og

det hænger måske sammen med, at der er for lidt "gang i butikken". Som i de dage, hvor man tillod en direktør at komme frem i medierne og tegne DN. Vi skal være langt mere synlige. Generelt synes jeg at Ella Maria har skærpet profilen på glimrende vis, men jeg savner konsekvens i vores holdninger. F.eks. var DN alt for lidt til stede i slutspillet om Østerild Plantage.

Svar: Enig i at stigning i mængden af presseomtaler ikke nødvendigvis siger noget om vores gennemslagskraft. Det viser sig i øvrigt, at en væsentlig del af stigningen skyldes omtale af Klimakommunerne og af Affaldsindsamlingen. Men *værdien* af vores kommunikation er steget, og der er også "tungere" medier, vi kommer igennem til. Med hensyn til kommunikationsstrategien, så er den aftalt med direktøren og FU, og jeg kan ikke genkende, at direktøren ikke skulle have mulighed for at komme til orde. Det indgår klart i rollefordelingen, at præsidenten ikke må overskygge DN's eksperter (heri indgår DN's direktør) og at præsidenten med fordel kan overlade ordet til medlemmer af FU (hvilket skete til vicepræsidenten i Østerildsagen). Vi prøver også at *brande* os som et videnshus ved at give vores meget dygtige fagmedarbejdere plads i medierne. Med hensyn til Østerild, har den været et af de længste seje træk i DN's nyere historie, bl.a. med foretræde for EU-kommissionen.

Ole Guldborg, DN Mariagerfjord, hæftede sig ved de senere års store ubudgetterede forbrug på 18 mio. kr. Det er et problem, at FU må have været vidende herom og godkendt merforbruget. At vi således har brugt al vores arbejdskapital, det må vi have frem i den her forsamling også.

Svar: Det er korrekt, at FU har godkendt merforbruget – om end man kan diskutere, om grundlaget var tilstrækkelig oplyst. Vi kommer til regnskabet lige om lidt, men det har i hovedsagen drejet sig om test af nye metoder til medlemshvervning, nogle jubilæumsaktiviteter, som ikke opnåede ekstern finansiering og købet af Allindelille Fredskov. Generelt skal vi jo ikke opsamle store kapitaler, men i stedet sørge for, at DN's indsamlede midler kommer i arbejde for naturen. På den anden side er det en relevant diskussion, hvem der kan beslutte ekstraordinære udgifter og hvor store. Det kommer vi ind på i dagsordenens punkt 13.

Tove Binzer, DN Lejre og personligt medlem, takkede for, at Lejre her tusind år efter vikingetiden igen er blevet verdens navle – nemlig gennem DN's og Lejre Kommunes projekt om at gøre hele kommunen økologisk. DN Lejre bakker op og deltager med flere initiativer, f.eks. "Grøn Kirke". Men DN bør følge projektet helt til dørs ved at lave "super-folderen" om Lejre Kommune, der i altid opdateret form fortæller *alt* om status for natur- og miljøbeskyttelsen i kommunen. Opfordrer også til, at DN lader sig inspirere af Friluftsrådets "Projekt Lime" om det selvforsynende landskab med grønne korridorer, som gør det attraktivt at bo på landet. Og tænk Natur og Ungdom med ind i det hele.

Svar: Tak for de gode idéer!

Anna Bodil Hald, personligt medlem, refererede til Altinget 20. marts hvoraf det fremgår, at miljøministeren vil hæve støtten til rejsning af *ny* skov. Det sker netop som to rapporter anbefaler det stik modsatte, nemlig at bruge penge på *eksisterende* skov, som et langt bedre middel til fremme af biodiversiteten. Jeg savner DN's udmelding i sagen.

Svar: Indlægget om skovrejsning handlede om at bruge nye skove målrettet til sikring af det rene drikkevand. Jeg sagde også, at vi skal forbedre naturindholdet i den eksisterende natur, hvis vi skal gøre os håb om at sikre biodiversiteten. Det gælder både på land i og uden for skove og til vands, hvor der er stort behov for at sikre den marine natur. Vi har med vilje ikke kritiseret Ida Aukens forslag om øget tilskud til privat skovrejsning, fordi lige præcis det "håndtag" har været en følge af vores krav i Østerildsagen. Men vi holder fast i, at det bedste og det billigste middel til at sikre biodiversitet er at passe på den sidste rest af eksisterende skovnatur.

Christian Bundgård, DN Syddjurs og Klimanetværket, ærgrede sig over, at vi skal bruge størstedelen af dette REP-møde til valgkamp i en situation, hvor vi burde diskutere, hvordan vi udnytter den unikke mulighed for grøn omstilling, som vi har fået med den nye regering. Jeg er også kritisk over for DN's reservede udmeldinger om folkeejede kystnære vindmøller – som jo bl.a. indebærer store forbedringer for biodiversiteten under havoverfladen, fordi fundamentene fungerer som kunstige stenrev. Generelt skal vi være mere proaktive og op i tempo for at styrke den grønne omstilling af samfundet. På den baggrund har Klimanetværket på

egne vegne taget et politisk initiativ for at fremme en grøn transportomstilling. Der er virkelig behov for en massiv indsats mod klimaødelæggelserne, både lokalt og centralt.

Svar: DN er ikke nødvendigvis imod kystnære vindmøller, men vi insisterer på, at det skal ske efter en samlet planlægning. I øvrigt er det økonomisk set ikke nødvendigvis nogen god idé i forhold til havmøller, hvis man indregner prisen på tabte naturværdier.

Sascha Veggerby Nicolaisen, Studenterafdelingen i København, takkede for Sekretariatets store indsats for at starte nye studenterafdelinger, hvilket har resulteret i nye studenterafdelinger i Aalborg og Århus. I SA København er aktiviteten stødt stigende med mere end 20 årlige arrangementer, herunder Vilhjelmkonferencen med over 150 deltagere. Desuden høster DN nu frugterne af syv år med studenterafdelinger: Tidligere studenteraktive bliver lokalafdelingsaktive (Slagelse, København, Albertslund). En tidligere formand for SA København er nu medlem af FU (Jonas). Og rundt omkring på en række arbejdspladser sider der nu tidligere studenteraktive, hvis hjerte banker varmt for DN. DN *har* en ungdomsplatform – og den virker!

Svar: Tak og til lykke!

Poul Evald Hansen, DN Albertslund, opfordrede til, at DN udvider og systematiserer sit arbejde for sikring af biodiversitet og i den anledning får kontakt til de mange "naturnørder" i og uden for DN – mennesker som har en enorm viden, og som brænder efter at komme af med den. Til den ende tager jeg snarest initiativ til at indkalde til stiftende møde for et Biodiversitets-netværk i DN.

Svar: Enig. Det er bl.a. det, vi har gjort i regi af Det Grønne Kontaktudvalg, hvor 18 grønne organisationer har leveret en kraftanstrengelse med rapporten "Danmarks Natur frem mod 2020 – om at stoppe tabet af biologisk mangfoldighed". DN har formandskabet for DGK, hvor der i øvrigt sidder mange "nørder". Jeg er også positivt stemt over for et samarbejde med "Fugle og natur".

Niels Hav Hermansen, personligt medlem, kommenterede den efter hans mening lige lovlig positive udlægning i beretningen af nytteværdien af naturplanerne ("i Åmosen får odderen det nu godt") og den tilsvarende skepsis over for vandplanerne. Realiteten kan meget vel være modsat. For selv om vandplanerne er yderligere reduceret, så er der dog en deadline ved udgangen af 2015, medens naturplanerne er uden deadline og derfor helt afhængige af kommunernes økonomi. Så der ligger en opgave for DN.

Svar: Beretningen handlede om velfungerende faunapassager. På samrådsformandsmødet i går var alle enige om, at vandplanerne er en mere bunden opgave end naturplanerne, og at det nok er her, vi ser de fleste resultater. På den anden side er der også kommuner, som er langt med naturplanerne, men her er der langt større forskelle fra kommune til kommune.

Michael Løvendal Kruse, DN Stevns, spurgte om, hvad DN mener om, at vi har fået en ny regering. Godt nok bliver klagegebyret sat ned, men jeg havde også en forventning om, at forringelserne i Planloven blev tilbagerullet fra dag 1. Hvorfor er det ikke sket?

Svar: DN bliver inddraget langt tidligere og bliver mødt med langt større lydhørhed end hos den tidligere regering. Der er en helt anderledes positiv samarbejdsånd. Som Christian Bundgård var inde på, så har tiden nok aldrig været gunstigere for DN's indflydelse på Christiansborg end nu.

Dirigenten konstaterede herefter, at beretningen var taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

4. Årsregnskab 2011 for DN

Kl. 14.15 – 14.40

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet godkender ifølge vedtægternes § 9, stk. 2 DN's årsregnskab efter indstilling fra Forretningsudvalget. Årsregnskabet udgør hovedparten af den *Årsrapport*, som DN udarbejder i henhold til Årsregnskabsloven. FU indstiller Årsregnskab 2011 til godkendelse.

Forslag til behandling: Dagsordenkomiteen anbefaler dirigenten af følge denne procedure: DN's økonomichef, Michael Vendelbo, gennemgår kort årsregnskabet og er sammen med direktøren og præsidenten til rådighed for spørgsmål. Derefter er der afstemning.

Bilag 4-1: FU's indstilling om Årsregnskab 2011 (= siderne fra 3 og ud i Årsrapport 2011).

Bilag 4-2: Forklaring af Årsregnskab 2011.

Bilag 4-3: Status for gennemførelsen af aktiviteterne i AP2011.

Bilag 4-4: Status for årsværk, udgifter og indtægter i 2011.

Bilag 4-5: Forslag fra Jens Kromose, DN Hillerød.

Michael Vendelbo gennemgik årsregnskabet.

Jens Kromose, DN Hillerød, fremlagde herefter et rettidigt indsendt forslag i henhold til Repræsentantskabets forretningsorden § 2, stk. 3, om at DN skulle overføre 0,5 mio. kr. til Danmarks Naturfond til naturgenopretning i Allindelille Fredskov. Begrundelsen for forslaget og FU's holdning til det fremgår af det eftersendte bilag 4-5 til dagsordenen. Sagens kerne var tolkningen af en bevillingskrivelse fra Aage V. Jensens Naturfond, hvor fonden donerede 1 mio. kr. til – citat: "erhvervelse og genopretning af skoven".

Tolkningen var blevet afklaret ved en mail af 23. marts kl. 13.27 fra fondens direktør til DN's direktør med følgende konklusion – citat: "Da DN således ikke har fået købet fuldt finansieret, skal donationen på 1 mkr. fra Aage V. Jensens Naturfond ses som støtte til købet af Allindelille Fredskov og ikke til videre projekter." Mailen blev vist for forsamlingen. Cirka to timer forud for behandlingen havde Dagsordenkomiteen forelagt Jens Kromose mailen med henblik på at give mulighed for at trække forslaget. Kromose fastholdt imidlertid forslaget og kritiserede, at han først var blevet orienteret næsten et døgn efter modtagelsen af mailen.

Dirigenten foranstaltede herefter afstemning ved håndsoprækning om Kromoses forslag. Der var overvældende flertal imod. Mindre end fem stemte for.

Dirigenten foranstaltede herefter afstemning ved håndsoprækning om FU's indstilling om Årsregnskab 2011 og konstaterede, at det var vedtaget med overvældende majoritet. Ingen stemte imod.

5. Valg af revisor

Kl. 14.40

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet vælger statsautoriseret/registreret revisor for DN efter indstilling fra Forretningsudvalget. FU indstiller genvalg af revisionsfirmaet BDO Statsautoriseret Revisionsaktieselskab.

Dirigenten konstaterede, at FU's forslag om genvalg var vedtaget med akklamation.

(Pause kl. 14.40 til 15.20)

6. Valg af præsident

Kl. 15.20 – 17.00

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet vælger af sin midte en præsident for en treårig periode.

Kandidaterne er:

Ella Maria Bisschop-Larsen – genopstiller

Michael Stoltze - nyopstiller

Poul Hald-Mortensen – nyopstiller.

Forslag til behandling: Der har siden midten af februar været ført valgkamp på DN's hjemmeside og ved valgmøder i Viborg, Middelfart og København. I forlængelse heraf anbefaler Dagsordenkomiteen, at dirigenten beslutter følgende valgprocedure på dette REP-møde:

- Først får hver kandidat rådighed over talerstolen i 15 minutter til anvendelse efter kandidats eget valg. Kandidaten kan f.eks. uddybe eller supplere sit skriftlige valgprogram og/eller overlade talerstolen til én eller flere stillere.
- Derefter er der tre kvarters spørgetid fra 2-3 mikrofonsteder i salen, hvor spørgerne stiller sig i kø. Hver spørger kan højst stille hver kandidat ét spørgsmål med tilhørende begrundelse. Kandidaten/kandidaterne svarer på et spørgsmål umiddelbart efter, at det er stillet – inden for cirka ét minut pr. kandidat og spørgsmål.
- Til sidst får hver kandidat en afsluttende bemærkning på højst 2 minutter fra talerstolen.
- Umiddelbart herefter afstemning.

Forslag til stemmemetode: I henhold til praksis, anbefaler Dagsordenkomiteen, at dirigenten beslutter en stemmemetode, som sikrer mere end 50 procents opbakning om den valgte kandidat. Hvis ingen af kandidaterne får over halvdelen af stemmerne i første valgrunde, gennemføres derfor en anden valgrunde mellem de to kandidater, som har fået flest stemmer i første runde. En tilsvarende stemmemetode blev anvendt sidste gang, der var kampvalg til præsidentposten med mere end to kandidater, nemlig i 1996.

Bilag 6-1: Valgprogrammer for kandidater til præsidentposten.

Referat: Valgproceduren blev gennemført som foreslået af Dagsordenkomiteen og der var herefter pause med stemmeoptælling til kl. 17.35. Resultatet af afstemningen var:

Ella Maria Bisschop-Larsen: 108 stemmer (52 procent)

Poul Hald-Mortensen: 56 stemmer

Michael Stoltze: 42 stemmer

Blanke og ugyldige: 2 stemmer

I alt afgivne stemmer: 208.

Ella Maria takkede for valget og opfordrede Poul til at blive i FU som vicepræsident.

Poul takkede for nogle dejlige år i DN og fastholdt, at han trak sig fra alle sine poster.

Michael meddelte, at han trak sig som kandidat til FU, jævnfør dagsordenens punkt 9.

7. Konklusion om Studenterafdelingens repræsentation i REP

Kl. 17.39 – 17.42

Sagsfremstilling: I april 2011 vedtog Repræsentantskabet (med kvalificeret flertal) organisering af nye, regionsvise studenterafdelinger, dvs. op til 5 studenterafdelinger i alt. Samtidig vedtog Repræsentantskabet med ikke-kvalificeret flertal, at hver studenterafdeling har to repræsentanter i Repræsentantskabet, dvs. op til 10 repræsentanter i alt. Forslaget genfremsættes med henblik på endelig beslutning, som vil kunne ske med almindeligt flertal blandt de fremmødte, jævnfør vedtægternes § 17, stk. 2.

Forslag til behandling: Dagsordenkomiteen anbefaler til dirigenten, at FU-medlem Jonas Geldmann kort begrundere FU's forslag, hvorefter der er mulighed for at fremsætte korte synspunkter før afstemning.

Bilag 7-1: Genfremsættelse af FU's forslag til vedtægtsændring med henblik på at give studenterafdelingerne stemmeret i Repræsentantskabet.

Referat: Jonas Geldmann begrundede kort FU's forslag. Dirigenten konstaterede, at ingen ønskede ordet, og at FU's forslag var vedtaget.

8. AP2013-proces

Kl. 17.42 – 17.44

Sagsfremstilling: FU beder om Repræsentantskabets tilslutning til, at AP2013 besluttet efter følgende proces: AP-høring som sædvanligt i oktober 2012 suppleret med drøftelser i november på de landsdelstræf, hvor der er interesse for det. På baggrund heraf beslutter FU i december sit endelige forslag til AP2013. Frem til REP-mødet i marts-april 2013 fungerer det som DN's budget. På forårets REP-møde vedtages AP2013 - eventuelt i opdateret form på baggrund

af Årsregnskab 2012, der jo vil foreligge på det tidspunkt. Der vil være mulighed for at fremsætte ændringsforslag og få dem til afstemning på REP-mødet som sædvanligt.

Baggrunden for forslaget er, at der ikke er noget ordinært REP-møde i efteråret 2012, og at erfaringerne med elektronisk afstemning om AP2012 efter FU's opfattelse peger i retning af, at AP er for kompliceret et emne til at beslutte elektronisk. Der er tale om en enkeltstående beslutning for AP2013 begrundet i, at der i 2012 er landsdelstræf. I 2013 vil der være to REP-møder, og i løbet af 2013 kommer Repræsentantskabet til at beslutte fremtiden for landsdelstræffene og dermed også en fast procedure for fremtidige Aktivitetsplaner.

Forslag til behandling: Dagsordenkomiteen anbefaler til dirigenten, at direktøren fremlægger FU's forslag efter aftale med FU, hvorefter der er en kort debat og afstemning.

Bilag 8-1: FU's forslag om AP2013-proces.

Referat: René la Cour Sell begrundede kort FU's forslag. Dirigenten konstaterede, at ingen ønskede ordet, og at FU's forslag var vedtaget.

(Herefter en sang)

9. Valg af 2 medlemmer af Forretningsudvalget

Kl. 17.50 – 18.55

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet vælger af sin midte 6 FU-medlemmer, således at 2 er på valg hvert år. Der er en ledig post efter Maria Landschoff Møller, som er udtrådt af FU uden for valgturnus. Kandidaterne er:

Alfred Borg - nyopstiller

Bodil Due Andersen - nyopstiller

Jonas Geldmann - genopstiller

Michael Olesen - nyopstiller

Michael Stoltze - nyopstiller, såfremt han ikke bliver valgt til præsident.

Forslag til behandling: I henhold til praksis anbefaler Dagsordenkomiteen til dirigenten, at hver kandidat får mulighed for fem minutters valgtale og derefter indgår i et panel, hvor kandidaterne svarer på spørgsmål fra salen inden for en ramme af 45 minutter. Der henvises i øvrigt til kandidaternes skriftlige valgprogrammer.

Bilag 9-1: Valgprogrammer for kandidater til Forretningsudvalget.

Referat: Valgproceduren blev gennemført som foreslået af Dagsordenkomiteen. Medens der blev talt stemmer op, gik man videre med dagsordenens punkt 11, 12 og 13, idet punkt 10 blev udskudt, til der var sket afklaring af Jonas Geldmanns kandidatur til FU. Resultatet af afstemningen blev:

Jonas Geldmann: 112 stemmer

Alfred Borg: 110 stemmer

Michael Olesen: 87 stemmer

Bodil Due Andersen: 69 stemmer.

Jonas og Alfred blev således valgt til FU for en 3-årig periode.

10. Valg af 5 personlige medlemmer af Repræsentantskabet

Kl. 19.15 – 19.20

Sagsfremstilling: I DN's Repræsentantskab indgår 15 personlige medlemmer, som kan tilføre DN nye kompetencer, inspiration og indflydelse. Valgperioden er 3 år, således at 5 er på valg hvert år. Kandidaterne er:

Anna Bodil Hald – genopstiller

Flemming Thorning-Lund - genopstiller

Jonas Geldmann - genopstiller

Jens Fisker – nyopstiller
Jørgen Nielsen – nyopstiller
Jørgen Stubgaard - genopstiller
Peder Størup – genopstiller

Forslag til behandling: I henhold til praksis anbefaler Dagsordenkomiteen dirigenten at gennemføre direkte afstemning på grundlag af kandidaternes skriftlige valgprogrammer.

Bilag 10-1: Valgprogrammer for kandidater til personligt valgte medlemmer af Repræsentantskabet.

Referat: Afstemningen blev gennemført som foreslået af Dagsordenkomiteen. Resultatet, der blev kundgjort på en opslagstavle i middagslokalet, blev:

Peder Størup: 145 stemmer
Anna Bodil Hald: 140 stemmer
Flemming Thorning-Lund: 115 stemmer
Jørgen Stubgaard: 100 stemmer
Jonas Geldmann: 99 stemmer
Jørgen Nielsen: 88 stemmer
Jens Fisker: 66 stemmer.

De fem førstnævnte er således valgt som personlige medlemmer for en 3-årig periode.

11. Valg af formand for Planfagligt Udvalg

Kl. 19.06

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet vælger formænd for DN's faglige udvalg for 3-årige perioder efter indstilling fra Forretningsudvalget. Peder Agger er på valg som formand for Planfagligt Udvalg og villig til genvalg. FU indstiller genvalg.

Bilag 11-1: Valgprogram for Peder Agger.

Referat: Dirigenten konstaterede, at der ikke var modkandidater, og at Peder Agger derfor var valgt.

12. Valg af dagsordenkomite for næste REP-møde

Kl. 19.08

Sagsfremstilling: Repræsentantskabet vælger dagsordenkomite for næste REP-møde efter indstilling fra FU. Dagsordenkomiteen skal bestå af 2 medlemmer af FU og 3 samrådsformænd, jævnfør forretningsordenens § 1. Næste ordinære REP-møde finder sted i foråret 2013. På tidspunktet for udarbejdelse af denne dagsorden er mødestedet ikke kendt, lige som sammensætningen af FU ikke (fuldt ud) er kendt og samrådsformændene ej heller. Derfor indstiller FU følgende dagsordenkomite:

- Formændene for de tre samråd, som er geografisk tættest på mødestedet.
- To FU-medlemmer, som udpeges af FU.

Referat: Dirigenten konstaterede FU's forslag vedtaget med akklamation.

13. Principper for budgettering og økonomistyring

Kl. 19.10

Sagsfremstilling: En gruppe på 10 bestyrelsesmedlemmer har stillet et dagsordenforslag til REP-mødet om nye principper for DN's budgettering og økonomistyring i forhold til praksis de senere år. Repræsentanter for 10-mandsgruppen og repræsentanter for FU har drøftet forslaget og fremlægger på den baggrund en fælles anbefaling.

Bilag 13-1: (Oprindeligt) forslag og fælles anbefaling.

Referat: Dirigenten konstaterede den fælles anbefaling vedtaget uden bemærkninger.

14. Eventuelt

Ingen ønskede ordet under dette punkt.

Kl. 19.22: **Ella Maria Bisschop-Larsen**, præsident, takkede forsamlingen for et godt REP-møde og dirigenten for vel udført dirigenthverv, hvorefter mødet blev hævet.