

HB-møde

Hovedbestyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Tid: Fredag 2. december 2022 kl. 09.30 - 15.30

Sted: Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Deltagere: Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Birgitte Marcussen, Hans Jürgen Stehr, Jørgen Jørgensen, Knud Erik Hansen, Leo Jensen, Louise Holst Hemmingsen Villumsen, Michael Løvendal Kruse, Peter Esbjerg, Susanne Ogstrup

Fra sekretariatet: Lars Midtiby, Mikkel Havelund (2,4), Luise Sanderhoff Østerlund (2), Louise Puck (2, 5), Emil Nielsen (2), Jens Anton Tingstrøm Klinken (2,3), Lene Gryning (2), Sophie Lundbæk (2), Birgitte Bang Ingrisch (3), Bente Bækgaard (4), Søren Møllerup Dawe og Rikke Friis Højland (referent)

1 - HB's egen tid

2 - Tema: Helårsstatus for strategien

HB orienteres om og drøfter status for strategiens første år.

Sekretariatet giver en mundtlig status på det første års arbejde med strategien og fokuspunkter for 2023. Præsentationen er vedlagt til orientering.

Konklusion

HB blev præsenteret for og drøftede status på strategien og de fem delstrategier. Generelt er vi kommet godt i gang med strategien, og der er et godt ejerskab over den i organisationen. Vi er i fællesskab lykkedes med at gøre strategien styrende for de beslutninger, som vi tager, og for vores overordnede prioriteringer, og vi drøfter den løbende. Overordnet har vi en sund økonomi, og vi kommer fornuftigt ud af 2022. Trivslen er generelt høj på sekretariatet, og der er et højt folkeligt og politisk momentum på vores sag, hvilket også blev understreget i folketingsvalget. Der er dog også nogle opmærksomhedspunkter både generelt og ift. de enkelte delstrategier, som vi skal arbejde med i det kommende år.

3 - Årsplan for fredningssager 2023-2024

HB skal beslutte DN's årsplan for fredningssager 2023-24.

Konklusion

Birgitte præsenterede årsplanen for fredningssager og de allerede besluttede fredninger. HB godkendte planen.

Punktet var fortroligt og vil ikke blive refereret yderligere.

4

4 - Opfølgning på efterårets REP-møde

HB drøfter og evaluerer det afholdte rep-møde. Herunder drøftes erfaringerne med udarbejdelse af VE-papiret.

Konklusion

Mikkel Havelund præsenterede evalueringen af REP-mødet i november. Der var generelt en høj samlet tilfredshed. Herunder blev dialogboderne, præsidentens beretning og afstemningssystemet ratet højt. Det blev påpeget, at der var en positiv stemning, og at tonen er blevet bedre. Det blev dog også påpeget, at salen var for aflang, at det var svært at holde rede i ændringsforslag, som kom ind i sidste øjeblik og nogle efterspurgte debat i mindre grupper før afstemning.

Mikkel orienterede herefter HB om organisatoriske processer vedrørende dagsordensudvalget (DU). På bestilling fra HB, skal Organisationsudvalget (OU) i det kommende år behandle DU's rolle.

HB besluttede at bede sekretariatet gennemskrive forretningsordenen mhp. at ændre frister, så det sikres, at der både kan stilles ændringsforslag og træffes velovervejede beslutninger, som man kan have drøftet med sit bagland. Forretningsordenen vil skulle godkendes på næste REP.

HB drøftede herefter erfaringer med udarbejdelsen af VE-papiret, som blev vedtaget på REP. HB roste sekretariatet for det store arbejde ifm. processen, som var meget intens og kompakt. Ikke alle havde dog følt sig lige imødekomet, og nogle havde følt processen var lidt forceret. Processen og den sideløbende debat viste dog også, at der er interesse og behov for at bredere debat på energiområdet. HB udtrykte stor tilfredshed med det faktaark som sekretariatet har udarbejdet som baggrund for DNS politik om placering af vindmøller. Men vi ved stadig for lidt om vindmøllers påvirkning af og mulige samspil med naturen. Derfor skal der arbejdes videre med faktaarket. HB beder i den forbindelse de faglige udvalg om - i dialog og samarbejde med sekretariatet - at bidrage til videreudviklingen af det faglige indhold i faktaarket, herunder bidrage til viden om havmøllers kumulative effekt og påvirkning af og muligt samspil med de marine økosystemer og biodiversitet. Jens Anton og Nina er kontaktpersoner ift. at etablere samspil med de faglige udvalg.

5

5 - Kampagner i 2023

HB orienteres om planerne for kampagner i 2023.

Konklusion

Louise Puck præsenterede et øjebliksbillede af kampagneoverblikket for 2023. Årshjulet udmærker sig ved identificering af mulige enkeltsgskampagner belært af tidligere erfaringer.

HB spurgte, om der stadig er en eventfølgegruppe. Puck svarer, at der har været stille pga. medarbejderressourcer. Men hun kan ikke forestille sig et event, uden at eventgruppen er med i det arbejde.

HB bakker op om temaerne, herunder at bruge kampagnekræfter på at lancere børneklubben. HB opfordrede til, at CØ-dagsordenen folkeliggøres, så den bliver mere tilgængelig og engagerer folk.

6

6 - IT

HB træffer principbeslutning om, at HB træffer de strategiske beslutninger på IT-området.

Konklusion

Punktet er oprettet på foranledning af Michael, som mener at det eksisterende princip om, at HB træffer de væsentlige beslutninger vedrørende IT bør ændres til en beslutning. HB bad om, at punktet skydes til næste møde, og at der forberedes et oplæg, som HB kan træffe beslutning pba. af.

7

7 - Gensidige orienteringer

HB og sekretariatet orienterer hinanden gensidigt. Herunder orienteres HB om status på udrulning af nyt økonomisystem til afdelingerne.

Konklusion

Sekretariatet orienterede om, at sekretariatet er gået over til digital håndtering af fakturaer. Man er nu ved at være klar til at tilbyde afdelingerne samme mulighed. Der vil i de næste 3-4 måneder laves et forsøg med test i nogle afdelinger. DN KBH, DN Sønderborg og DN Stevns meldte sig som testere.

Knud Erik orienterede om, at han har fået en henvendelse fra Samråd Storkøbenhavn og Samråd Sjælland. De foreslår, at Maria henvender sig til Mette Frederiksen for at gøre opmærksom på, at DN ikke vil have holmene ind i regeringsforslaget. De ønsker ikke samme proces som Lynetteholmen. De sender Maria et brev, hvor de uddyber det.

Michael informerede om, at syv kommuner langs Køge Bugt har besluttet to ting; at fraråde de ni holme, og at støtte en havnationalpark i Øresund til og med Køge Bugt.

Jørgen orienterede om, at formanden og næstformanden for Samråd Nordsjælland ikke ønsker at fortsætte. Der skal derfor vælges ny formand og næstformand i det nye år.

Peter påpegede, at der på REP blev gjort opmærksom på, at billedmaterialet i naturpolitikken ikke alle var af danske arter. Han nævnte, at der har været en række tilfælde med billeder, som har været uheldige det seneste år. Han foreslår, at billeder sendes forbi fagfolk; fx naturfagligt udvalg. Lars svarede, at det ene billede, der blev nævnt på REP var en misforståelse. Men det tages meget alvorligt, og der vil blive strammet yderligere op på den mekanisme, der allerede eksisterer.

Leo nævnte, at Færøernes pendant til DN gerne vil have tættere kontakt. Lars svarede, at DN har serveretten ift. at invitere til et fællesnordisk samråd. Det planlægges til april.

Hans Jürgen orienterede om, at referater fra de faglige udvalg nu lægges på hjemmesiden under de faglige udvalg.

Birgitte orienterede om, at der er møde i Vildtforvaltningsrådet om jagtetik på mandag. DN holder formøder med DOF og Dyrenes Beskyttelse.

HB drøftede grænserne mellem DN centralt og lokalt ifm. pressesager. HB påpegede, at det er vigtigt, at der tæt dialog mellem afdelingen og sekretariatet ifm. lokale sager som også har national interesse, så vi udnytter både de professionelle kompetencer og de lokales viden.

Det blev nævnt, at en faktaboks på side 46 i Natur & Miljø kunne opfattes som om, DN ikke har en holdning til det samlede Lynetteholm-projekt. Knud Erik påpegede dog, at DN København er imod det samlede projekt.

8

8 - Evt. og evaluering af mødet

Der var ikke noget til eventuelt.

Rullende dagsorden

Virtuelt HB-møde fredag den 20. januar 2023

-

HB-seminar 3.-4. februar 2023

- Politiske flagskibe 2023

HB-møde 24. marts 2023

- IT-strategi
- REP-forberedelse