

Rep-møde efterår 2022



24. november 2022 kl. 09.00
Powered by Analyzer

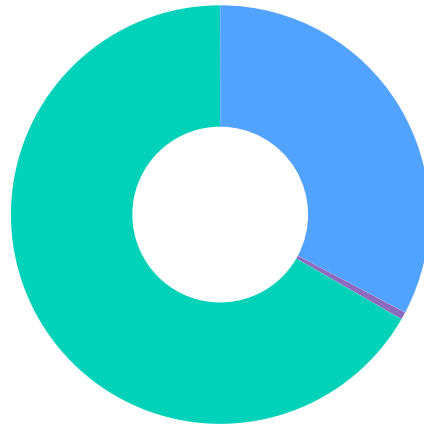
Analyzer. Know Better

Sektion 1

Rep-møde efterår 2022



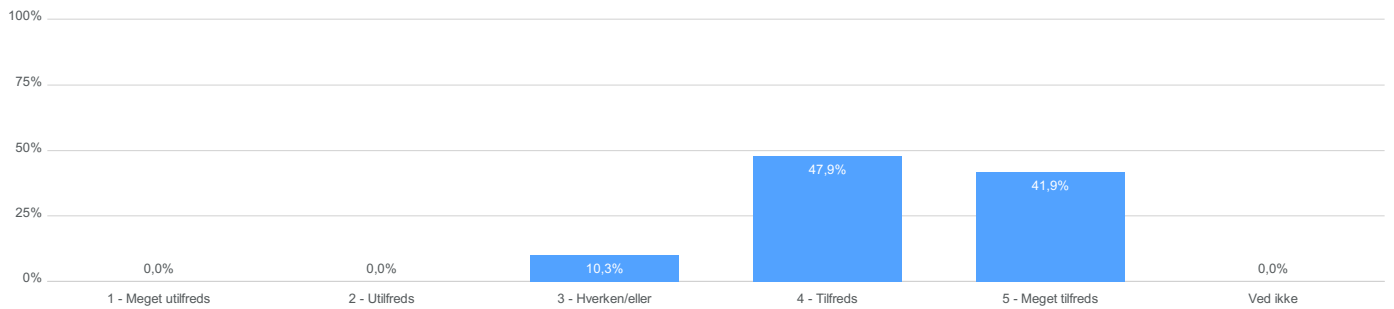
Svar status



Observationer

Total	174
Ikke svaret	32,8%
Afvist	0,0%
Ufuldstændig	0,6%
Gennemført	66,7%

Hvordan vil du vurdere information om REP-mødet før afholdelsen?



Observationer

Total	117
-------	-----

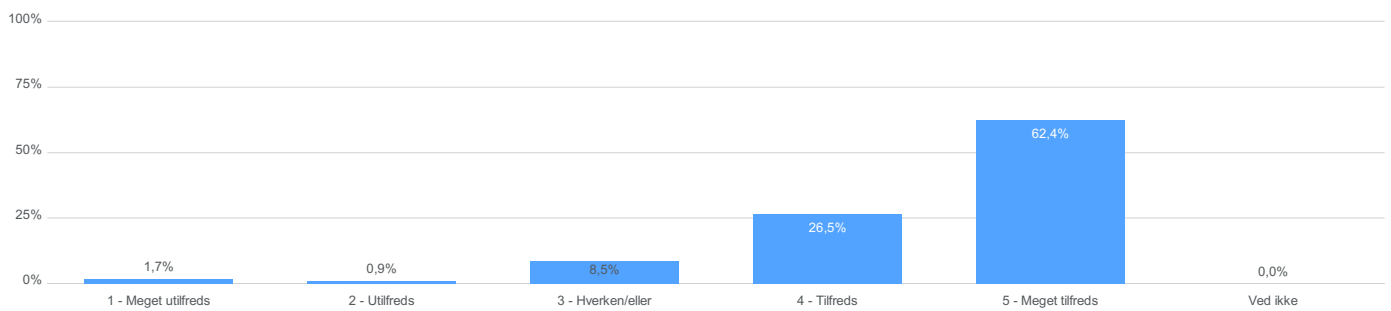
Har du kommentarer eller forslag til informationen, du fik før REP-mødet, så kan du notere her



Observationer

Total 46

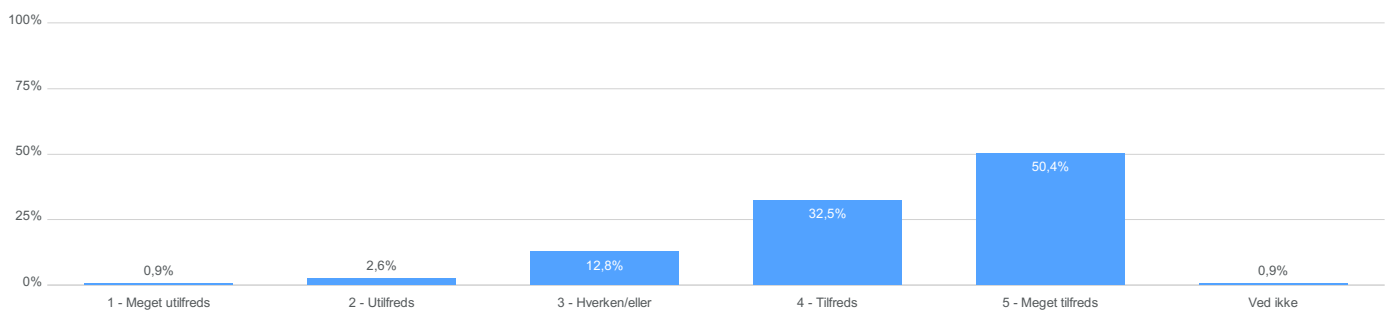
Hvad synes du om mødefaciliteterne på konferencestedet?



Observationer

Total 117

Hvad synes du om forplejningen på konferencestedet?



Observationer

Total 117

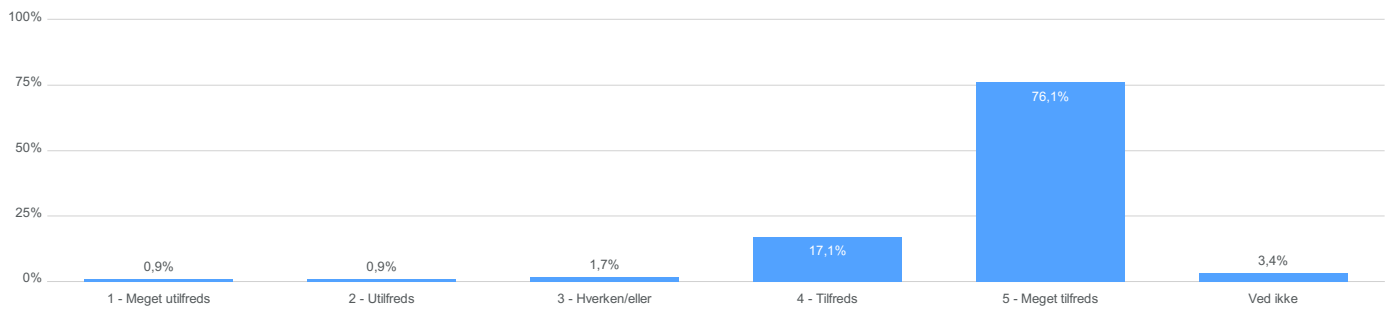
Har du kommentarer eller forslag til konferencedsted og forplejning?



Observationer

Total 49

Hvad synes du om systemet, der blev brugt til afstemninger?



Observationer

Total 117

Har du kommentarer til afstemningssystemet, antallet eller formen på afstemningerne, så kan du notere her

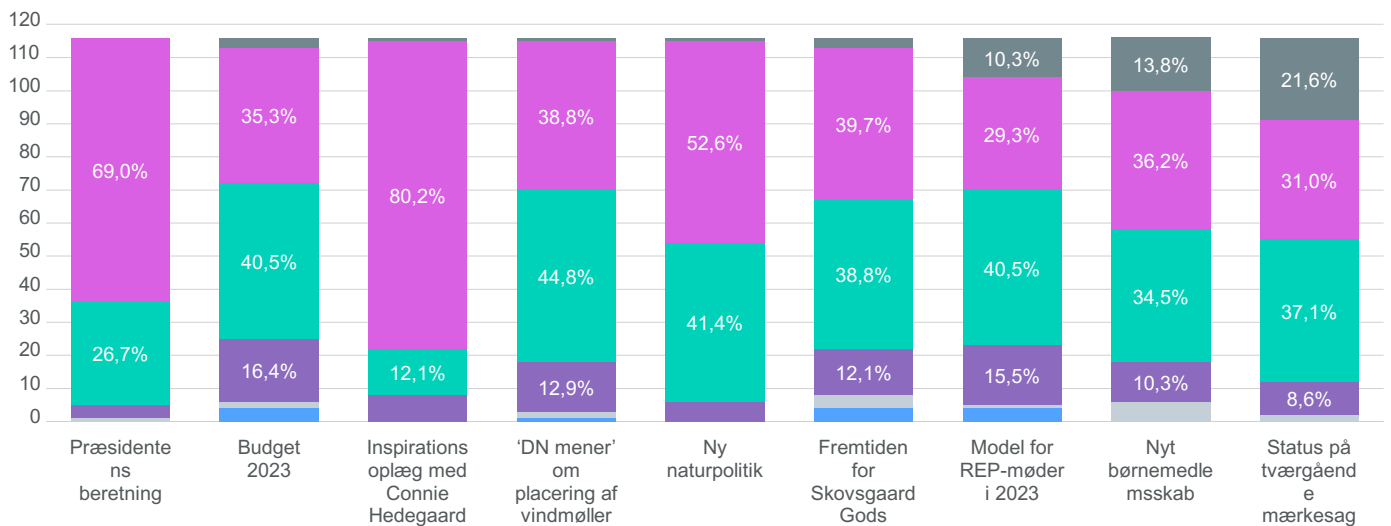


Observationer

Total

28

Hvor tilfreds var du med afviklingen af følgende mødeemner?



Observationer

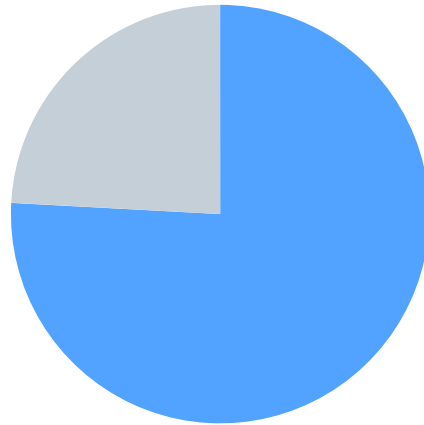
Total

116

- 1 - Meget utilfreds
- 2
- 3
- 4
- 5 - Meget tilfreds
- Ved ikke

Om lørdagen var der i pauserne fem dialogboder om bl.a. vindmøller, børneaktiviteter og DNs mærkesag.

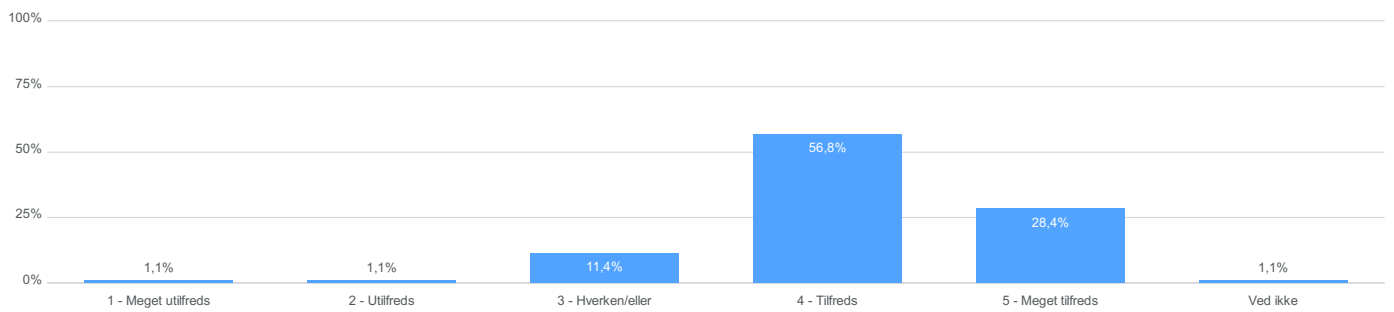
Besøgte du en dialogbod?



Observationer

Total	116
Ja	75,9%
Nej	24,1%

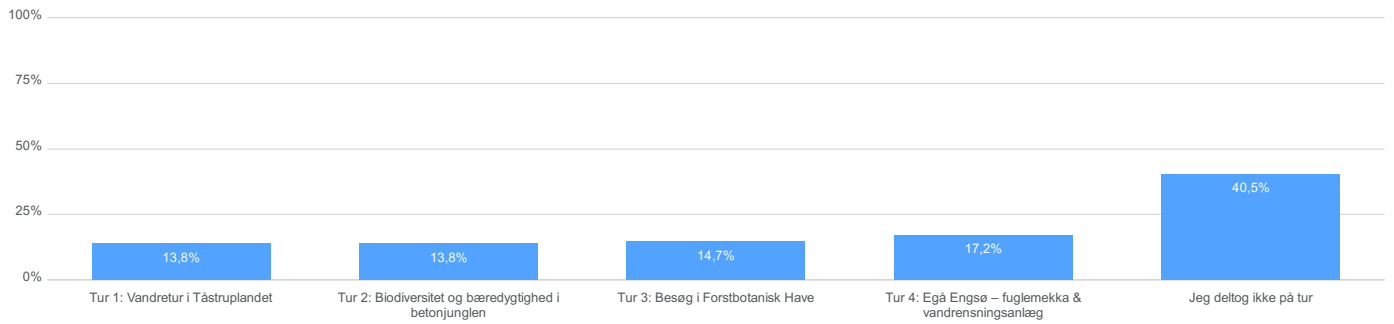
Hvor tilfreds var du med dialogboderne?



Observationer

Total	88
-------	----

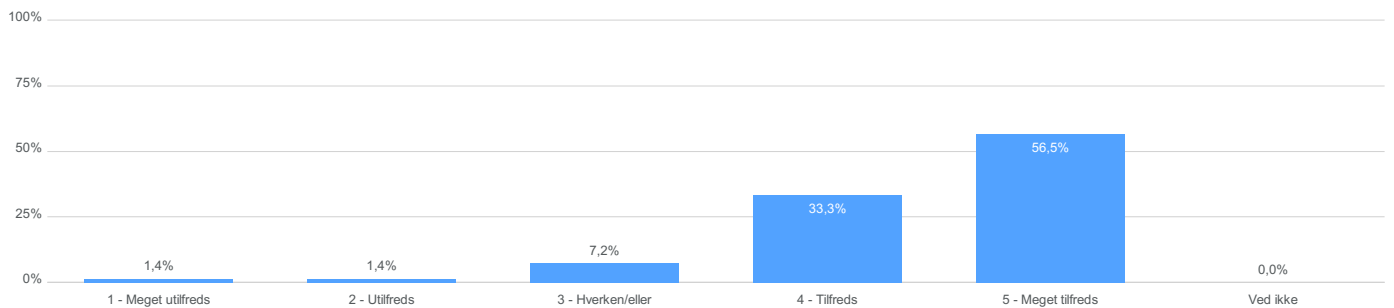
Hvilken tur deltog du på?



Observationer

Total 116

Hvor tilfreds var du med turen?



Observationer

Total 69

Er der noget, du synes, gik særligt godt på REP-mødet?



Observationer

Total 54

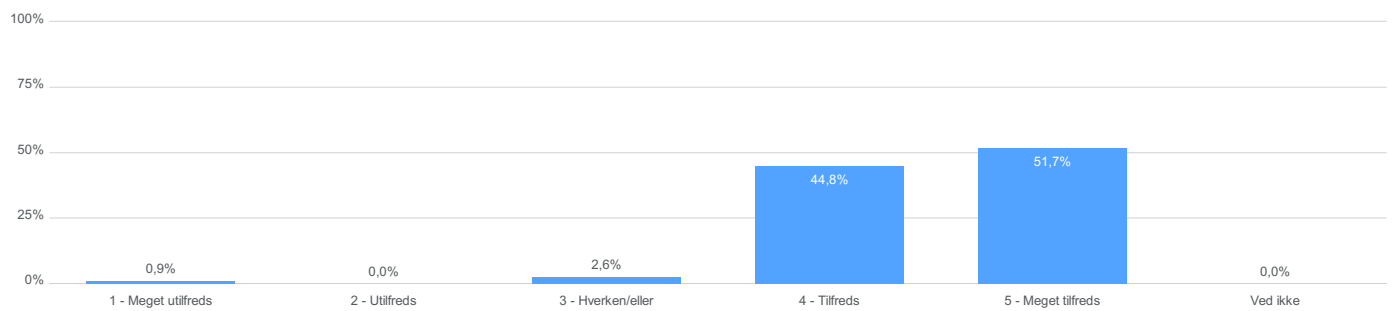
Er der noget på REP-mødet, der kunne forbedres?



Observationer

Total 59

Hvor tilfreds var du samlet set med REP-mødet?



Observationer

Total 116

Fritekstbesvarelser

Rep-møde efterår 2022



Har du kommentarer eller forslag til informationen, du fik før REP-mødet, så kan du notere her

1. Nej, bortset fra fredag er sent, at få den seneste information.
2. ---
3. Der kom mange sider med ændringsforslag meget sent.
4. Ændringsforslag kommer sent ud
5. Vindmølle materialet kom for sent
6. Ja der var en meget vigtig besked der ikke blev givet til mig, inden mødet. Jeg blev inviteret til REP-mødet helt som alle andre. Jeg tog afsted, velforbereget som altid. Jeg ankom og fik mit navneskilt. Fandt en plads. Lyttede til præsidentens beretning. Da prøveafstemningen skulle sættes igang, havde jeg ikke fået den elektroniske del. Gik efter den og først her får jeg at vide At jeg ikke kan stemme fordi min bestyrelse ikke er fuldtallig. Det ville jeg gerne have vidst inden tilmelding. Gerne sammen med orientering om indkaldelse til mødet.
7. For sen fremkomst af supp materiale
8. Intet at tilføje
9. Ændringsforslagene til vindmølle-diskussionen kom for sent ud
10. Fint dækkende
11. Problem, at vi først fik sidste afstemningstemaer i sidste øjeblik, men ellers OK
12. Fine informationer om ture, dagsorden og materialerne der skulle bruges i forbindelse med dagsordenen.
13. Af hensyn til samkørsel vil det være en god ide, at sende deltagerlisten ud på forhånd. Hvis der er juridiske problemer med at videresende registre g den slags, kan man nøjes med at opgive navn g afdeling, så skal vi nok finde hinanden.
14. Det var sent at få ændringsforslag men ellers ingen kommentarer
15. Afstemningsnotatet med de mange ændringer til vindmølleplacering kom meget sent.
16. De sidste bemærkninger til vindmølleforslaget kom alt for sent
17. Ændringsforslag var for sent ude
18. Noget sent at få de ændringsforslag, der var til HB's oplæg.
19. Ændringsforslag skak komme før
20. Det er svært at svare på. Det handler måske snarere om en grundigere forberedende proces i i lokalbestyrelsen. Måske noget mere guidning fra hovedforeningen. Man kunne formulere det blødere, med mere hjælp og nudging. Måske er det bare noget vi som en selvfølge skal gøre lokalt. Vi har bare ikke været gode til at gøre det.
21. Det er meget kort frist at modtage ændringsforslag dagen før rep. mødet. Det burde kunne gøres bedre.
22. Sidste ændringsforslag kom lidt sent.
23. Mere information om hotel og overnatning. Bilag til behandling blev sendt for sent
24. De sidste ændringsforslag til vindmøllepunktet kom alt for sent
25. Nogle ændringsforslag kom meget sent, hvilket vel ikke er nødvendigt, når man har den meget liberale holdning til at modtage ændringsforslag fra salen, som straks sættes til afstemning.
26. Jeg fik, hvad jeg skulle bruge. Men disse ændringsforslag, der blev sendt ud om fredagen, dvs. dagen før REP-mødet, var noget sent ude...!
27. Mener ikke, at oplysningerne om Skovsgård burde være fortrolige
28. Det er kun mængden og tidspunktet samt formatet man får materialet i man kan være lidt overvældet af.
29. Tekst med ændringsforslag kom for sent
30. Sandt nok at så mange ændringsforslag med så kort varsel er urimeligt.
31. Der var noget der kom sent, spec hvis man ikke følger med på Podio/dit DN
32. Alt for sent at udsende høringsmateriale om vindmøller. HB skal færdiggøre materialet og lave en deadline, der ikke overtrædes.
33. Ændringsforslag bør foreligge tidligere, så man kan nå at læse materialett grundigere.
34. dele af deltagermaterialet blev udsendt så sent, at det - realistisk- ikke ville blive gennemlæst før mødet.
35. Det er ikke OK at udsende forslag til budget så sent, som det skete. Ja det er bare noget sjusk! Eller er det bevidst?
36. Med ændringer af det udsendte materiale, fortrolig information og sent udsendte ændringsforslag til dagsordenpunkter der har været mulighed for kommentere på - så blev det noget presset.
37. sent udsendte ændringsbilag
38. Jeg fandt informationen meget grundig og savnede ikke noget.
39. Det er måske lidt uden for spørgsmålet. Det var ikke godt at mødet startede kl.12. Dertil kom at det var svært at finde parkeringsplads. Så næste gang begynd REP mødet kl. 12.30 , så man lige kan nå at spise lidt frokost

40. Lidt tidligere modtagelse af ændringsforslag ønskes
41. Man skal være HELT præcise mht hvornår turen er afsluttet, dvs tilbage ved udgangspunktet
42. Informationerne kom i klatter så det var noget uoverskueligt. Og det sidste kom meget sent.
43. Ingen fortrolige dokumenter. Alle bilag skal kunne drøftes i afdelingerne
44. ændringsforslag til vindmøller kom lige sent nok.
45. Ændringsforslag til vindmøller kom sent
46. Lige lovlig meget tidspres på materialet til sidst.

Har du kommentarer eller forslag til konferencested og forplejning?

1. Det var ærgerligt at der ikke var en siddeplads ved bordene til alle. Det var svært at føle sig involveret når man sad på siddelinjen langs væggen
2. Det meste var fint, godt kunne jeg ønske mere frugt og grønt på morgenbordet
3. "Pause"/-mingling-arealet var lige trangt nok med plads til det antal mennesker vi var. Ellers rigtig fint!
4. Dårlige store hvis man er lang.
5. Superflot og velfungernde.
6. L
7. Fint at det er tæt på god togforbindelse
8. Selvom jeg havde afkrydset "kød" så var der hverken waps eller sandwich med kød, da jeg nåede buffeten. Og til middagen var kød også meget begrænset
9. Kedelig
10. Jeg kommer ikke til rep-møde for at spise godt, men siden I nu alligevel spørger, så var lørdagsaftenmenuen absolut ikke imponerende (der var forresten heller ingen dessert til os, der lige sad og snakkede to minutter for længe). Selve konferencestedet var særdeles udmærket på alle måder.
11. Ingen kommentarer, fordi jeg forlod REP-mødet efter indlæg af Connie Hedegaard. Jeg følte mig helt forkert, helt uønsket. Dårligt behandlet. Værdiløs, min stemme har ingen værdi. Der blev sagt, at beslutningen er taget af hovedbestyrelsen. Jeg er formand og har arbejdet som frivillig i mange år. Jeg har også i indeværende år gennemlæst og behandlet 258 sager. Conference stedet er super, selvfølgelig.
12. Det hele var meget fint.
13. de veganske sandwich slap hurtigt op til frokosten, det rigtig godt at det er det de fleste vælger når det ligger først, så hvis flere skal spise plantebaseret, skal man bare søge for at det er det letteste at tage :-)
14. Vingsted centret.
15. Fint sted. Nemt at komme til fra banegården.
16. I den store sal virkede det ret uoverskueligt, hvem der sagde noget hvor i salen.
17. Maden er ikke vigtigt. Bare der er mad
18. Se vores afstemning vedrørende næste år.
19. Ikke let at blive mæt af trekant sandwich til middag. Flere har kørt langt for at deltage.
20. Stolene i konferencelokaler var meget hårde, når man skal sidde så lang tid. Der kunne godt have være mere frugt og grøntsager
21. Der for meget veganske snitter mm og næsten ingen med kylling Langsom opstilling og service Meget rodet
22. Nej , og det var nemt at komme til med offentlig befordring.
23. Det har jeg ikke.
24. Behøver ikke at være så dyrt og flot
25. Comwell er rigtig god til den slags. Især når de har en amfi-sal som i Rebild. Det giver de bedste betingelser for så stort et mødefora.
26. Bedre forberedelse mht. vegetarisk mad - det er ok at det meste er vegetarisk, men der var stort set ingen smag i rygeostecreme eller grillede grøntsager, som var de wraps der var tilbage efter at horderne havde overfaldet laksen
27. Ved Middagens tag selv bord, var mængden lidt i underkant, specielt dessert
28. Det virkede som om at de til tider var overraskede over at vi var der. Der var ikke nok plads der hvor maden blev serveret på hotellet, og til aftensmaden lørdag var der ikke nok mad.
29. Jeg savnede mere fisk på menuerne.
30. Jeg synes der serveres for ofte og generelt lidt i den dyre ende, når det nu er en organisation der ønsker at dæmpe forbruget
31. Nej, egentlig et godt sted, og en god service og forplejning.
32. Aner ikke, om aarhus er billig, men DN bør overveje at lægge Rep.-møderne på en lokation og dato, der giver bedt og billigst
33. Jeg holdt gerne alle rep.møder samme sted.

34. Starten på middagen var for ustruktureret
35. Det er for dyrt, selv om jeg ikke kender prisen. Jeg kunne sagtens dele værelse med en anden. Buffeten i Centralværkstedet var ikke noget særligt.
36. Middagen var lidt ringe
37. Gerne skønnere omgivelser.
38. Bedre sal og mere omami
39. Jeg ved ikke hvad DN har betalt for opholdet, men jeg frygter, det har været dyrt, og det vi selv måtte betale var i hvert fald dyrt. Den gratis drinkkupon gav f.eks. et fradrag på 10 kr. i det, man ellers skulle betale for den ønskede drik. Hvad har DN betalt for den? Garagen kostede kr. 150,- og vi har jo ikke alle adgang til kollektiv transport i den anden ende. Mit værelse var et fantastisk dobbeltværelse, men jeg kunne have klaret mig med mindre. Morgenmåltidet var helt fantastisk! Hotel Nyborg Strand har jeg gode erfaringer med og hvis DN går over til et landsmøde, har de også sovesale, som af økonomiske grunde kan være attraktive for de unge, som DN ønsker at tiltrække flere af.
40. nej
41. Nej
42. Det vil være en fordel hvis der kan findes et konferencested som ligger uden for de store byer og i gå-afstand til naturen.
43. Den udleverede "madpakke", både posen fra konditoren og landgangsbrødet var ikke tilfredsstillende.
44. Det er vigtigt at sikre enkeltværelser til deltagere, som ønsker dette.
45. Fint sted. Dejlig centralt.
46. Det var dejligt, det var meget vegetarisk, men det var ikke det mest inspirerende vegetariske køkken og lidt meget brød og sandwich. Ville godt have haft frokost med lidt mere substans. Der blev også hurtigt udryddet ved kagebordene, så de sidste ikke fik.
47. Det var trangt og uoverskueligt, når man kom ud fra salen. Eksempelvis opdagede jeg først rummet med standene da de var ved at pakke ned.
48. Het hen i skoven, at der ikke kunne komme frisk luft ind på værelserne. Dertil al det kunstige lys, som var der i omgivelserne. Hvis de vil være bæredygtige kunne de sagtens skrue lidt ned for lyset i salen, varmen på badeværelset mv.
49. Biografopstillingen er ikke optimal. Vi har ikke tilfredsstillende kontakt med hinanden.

Har du kommentarer til afstemningssystemet, antallet eller formen på afstemningerne, så kan du notere her

1. ingen kommentar, havde ikke stemmeret
2. Et par gange var de foreslåede afstemningsmuligheder uklare
3. Fungerede fint
4. ---- det var ok
5. Nej. Det skulle da lige være, at det kører i samme rille som tidligere år.
6. Det er lidt træls at en stemme ikke at kunne annullere en stemme
7. Den elektroniske afstemning fungerede fin. God vejledning både mundtlig ved mødet og den lille seddel, der var ved vores plads. Afstemningen blev gennemført effektivt ved/under punkt 5, så selv om der var mange punkter, så gik det rigtig hurtigt. Enkelte gange for hurtigt til at nå at fange, hvad resultatet var. (Det ser jeg nok i referatet). Det er fint, at der kan laves elektroniske afstemninger på et øjeblik. Jeg ville ønske, at der blev brugt stavekontrol eller fysisk ordbog, så kontingent ikke blev stavet kontigent.
8. Det gik betydeligt hurtigere med afstemninger end ved tidligere systemer.
9. Systemet er ok, men ordet "blank" bør erstattes af "imod" (underforstået både imod 1, 2 eller 3. De der er ligeglade kan lade være med at stemme
10. Mange - men dirigenten n.fl. klarede det fint.
11. Det virkede meget smidigt
12. Det virkede bare perfekt.
13. Afstemningssystemet bør bibeholdes, de mange afstemninger er vel nødvendige men nogle burde vel samles i holdningstilkendegivelser i stedet for bindende beslutninger. Eksempelvis fandt jeg det fjollet at skulle stemme om så mange kontingentsatser for børneklubben.
14. Nej, det gik meget fint med afstemningerne.
15. Nej, det gik fint, godt arbejde af formidlerne.
16. Ok
17. Alt for mange. Det er ikke smart at redigere tekst så mange ad gangen. At dét sku give godt demokrati er en stor misforståelse.
18. Det er jo en stor fordel hurtigt at kende resultatet af en afstemning, men i realiteten forsinkede afstemnings-systemet kun afviklingen af det aktuelle møde. Alle afstemninger blev afviklet med en meget høj grad af enighed (formodentlig i gennemsnit 80 pct.). Altså kunne en håndsoprejsning meget hurtigere have nået det samme resultat. Hertil kommer at når afstemningstemaet skulle omformuleres, tog det alt for lang tid.
19. Meget let at anvende

20. teksten var gjort for stæelig med farver, det gjorde det let forståeligt. Så var der endnu et system under teksten med 1,2,3 der forklarede hvad der skulle stemmes om. og på skærmen var der et forenklet system med 1 og 2 der enten betød ja eller nej. tre fine systemer der ofte hang dårligt sammen. jeg var jævnligt i tvivl om hvad jeg stemte, selv om jeg sad med et klar ønske om evt. at stemme for "den røde tekst".
21. dejligt at man kunne stemme blankt. Ikke at jeg benyttede det. Opdeling af ændringsforslag fra en afstemning til 2 eller endda 3 er i høj grad en hovsa løsning som kan undgås.
22. Det fungerede forbavsende godt.
23. Det var hurtigt, effektivt og nemt at bruge
24. Det var et meget nemt og effektivt og hurtigt system. Godt.
25. Dejligt at være tilbage med fysiske stemmeenheder. De fungerer langt bedre end via ens egen tablet/ipad. Hurtigere, mere enkelt. Derfor må fysiske stemmeenheder gerne igen blive permanent indført.
26. bedre end at bruge pc etc
27. Jeg er begejstret for afstemningssystemet, men synes ikke det behøver at udelukke muligheden for en gammeldags afstemning ved håndsoprækning. Der var vel de del afstemninger, hvor Peter kunne have forudsagt et rimeligt klart resultat, og der ville det have været effektivt med en håndsoprækning.
28. Nej

Er der noget, du synes, gik særligt godt på REP-mødet?

1. dialogboderne og generelt tiden mellem oplæg med tid til at tale med folk på tværs af afdelinger.
2. Forplejningen
3. Plads/ tid til debat af flere vigtige temaer
4. Dette var mit første REP-møde, jeg var meget positivt overrasket over formatet og vil tage formen med afstemninger på ændringsforslag med til andre bestyrelser
5. Den gode stemning
6. God afvikling
7. Dygtig dirigent - tidsplanen blev holdt. Gode mødefaciliteter.
8. Jamen, det meste. Jeg lægger meget vægt på selve ånden, eller hvad vi skal kalde det. Herunder kontakten til en del mennesker, både af faglige og sociale årsager.
9. Det er altid en stor fornøjelse at lytte til Marias beretning. Hun er den første præsident der fletter natur ind i beretningen. Starter og slutter med Hasselmusen, det er genialt. Maria har den særlige evne, at hun smiler når hun siger de svære ting - biogas, havmiljø, muslinger i fjorde - hun viser hun har overskud.
10. Skovsgaard-politikken
11. Det er tydeligt at DN bevæger sig i den rigtige retning, og at den ny strategi i DN er ved at blive implementet :)
12. Alt i alt en god oplevelse. Også for mig som første gangsdeltager. God stemning satte sit præg på hele weekenden
13. God tone!
14. Generelt at debatter og afstemninger har fundet et fint leje med taletidsbegrænsning fælles indstilling om at være seriøs.
15. Modtagelsen på Aarhus banegård. Guiderne var venlige og effektive til at vise os vejen til hotellet. Det var fint at guiden gik med på turen (banegården-hotellet) og advarede om forskellige fare, bl.a. den store trappe. Udlevering af nøgle til hotelværelset. Stemmeafgivelse med de elektroniske enheder. Musikerne. Det er dejligt at få melodien spillet på instrumenter. Styringen af debatten og de vandrende mikrofoner. At medarbejderne deltog og det var muligt at spørge efter råd til sager og give dem et svar på, hvad vi gjorde i bestemte sager. Muligheden for at lytte til hvad andre afdelinger går og arbejder med.
16. Er ked af jeg ikke kunne nå boderne. Grunden hertil var jeg delte erfaringer med kolleger fra andre afdelinger, og det var også godt og tiltrængt. Da jeg ikke nåede boderne fik jeg desværre ikke hæftet " Mere plads til naturen - sådan gør du lokalt". Den kan jeg ikke finde på hjemmesiden, så jeg vil gerne have den tilsendt.
17. Det føltes som et fællesskab med plads til forskellighed og meget af uenighederne var afklaret inden rep gennem møder og tror helt sikkert at både formand/næstformand kursus samt Brobygger har gjort en forskel i vores måde at sige tingene
18. Mødets afvikling
19. Se min afkrydsning.
20. Det gik godt det hele veltilrettelagt.
21. Turen
22. Alt bortset fra forplejning inder mødet og til turen Aftenmiddagen for god og her fungerede alt
23. blev afholdt i en god tone, hvor der var styr på de enkelte sager
24. Jeg var tilfreds med det hele og kan ikke fremhæve noget af det passerede.

25. Den positive stemning, der var overalt. De uenigheder der kom til udtryk på mødet, blev mødt som kvalificerede uenigheder - og blev tallet som sådanne. Stor ros til dirigenten.
26. Inspirerende, især Connie Hedegård
27. Connie Hedegaard. Fremragende formidler og god til at håndtere spørgsmål
28. Dirigentens håndtering af forsamlingen
29. De mange ændringsforslag til vindmøllepolitik, blev håndteret smidigt.
30. Styringen. Rigtig god dirigent!
31. Det lykkedes at overholde den stramme tidsplan som følge af dirigentens indsats
32. Det er vist ca. 25 år siden, jeg var lokalkomitéformand, (det hed det dengang) og senest deltog i rep.møderne. Alt er blevet mere tjekket og effektivt. Men ellers er alt, som det plejer inkl. deltagelse af Jann Larsen fra Rødovre og Margrethe Auken. :-) Det er godt, at der er nogle konstanter i vore dages omskiftelige verden! :-)
33. ja, at der var en meget positiv stemning begge dage til mødet - også i korridorerne. Det er befriende, når der ikke er det store surmuleri i krogene.
34. Jg er meget tilfreds med at så meget trods alt var diskuteret inden fremlæggelsen på rep.mødet.
35. Godt med eneværelse
36. Afstemningssystemet.
37. Hele afviklingen af mødet
38. Samtaler med fornuftige medlemmer og ansatte i pauser og under middagen.
39. Tonen
40. 5 havørne. Jeg er meget godt tilfreds med mødet.
41. Særdeles sober detatone. Connie Hedegaards indlæg var spændende og inspirerende.
42. Generelt bare en positiv oplevelse. tidligere år har jeg ikke syntes dialogboderne var så velfungerende ofte på grund af forholdene. Men I år var det bestemt med til at trække op og det er nemt at tage begejstring med hjem i afdelingerne. Det er forøvring en fryd at mærke at stemning og energi fra alle de ansatte i DN, og det på trods af at jeg godt kan forestille mig at der er nogen der er godt trætte. Tak
43. Det vigtigste var, at også dette møde bekræfter hvor vigtigt det er.at vi har dette demokratiske forum. Se bare den lille detalje hvor der afslutningsvist kommer et ændringsforslaag på banen fra salen- der stemmes om dette emne! og uanset resultatet så viser denne lille hændelse værdien af den demokratisk proces som et fysisk Rep.møde bibringer. Desværre synes glidebanen mod fjernelsen af denne demokratiske proces indledt nu.
44. -
45. at ,mødes og snakke sammen
46. Jeg blev meget glad for at få at vide på hotellet, at parkering i Comwells båse i P-huset Frederiks Plads var gratis!
47. Der var under hele mødet en konstruktiv og engageret stemning, man talte positivt og fik en god dialog, mon ikke øezlims oplæg fra sidste REP om om dialogkaffe har haft indflydelse. Det er det bedste REP møde i flere år jeg har deltaget i
48. meget fin afvikling - gode mødefaciliteter, godt hotel
49. Gæstelplægget fra Connie hedegaard
50. Supert at connie hedegaard kom
51. God tone i debatter
52. Mads Peter burde holde flere oplæg om sin påklædning, rutevejledninger og andre praktiske oplysninger. MP er meget underholdende.
53. Det var generelt et fint møde. Dejligt at dirigenten var lidt mere large med de 2 minutter
54. Rimelige gode til at holde tiden og 'spildtids' kommentarer er for nedadgående.

Er der noget på REP-mødet, der kunne forbedres?

1. En sidde plads til alle, både under mødet men også under middagen. Det var lidt en træls fornemmelse at nogen blev nødt til at sidde langs vinduerne eller for enden af et bord under middagen. Turene om søndagen var fine nok, men de kunne måske godt trænge til et nøk op. Måske det var en mulighed for at engagerer ungdomsafdelingerne, i form af et samarbejde mellem den lokale "voksen" og "ungdoms" afdeling. DERudover var det også lidt en ærgerlig fornemmelse at den dialogbod der skulle afholdes af DN Aarhus ung blev aflyst i sidste øjeblik, vi havde glædet os til at starter en samtale på tværs.
2. Debatformatet - evt. mindre grupper i begrænset tidsrum, før man gik til samlet debat. Borde til observatører.
3. Mere tid til dialogboderne
4. Mht indhold, kunne jeg ønske, at DN's netværk blev nævnt og debatteret, evt på dialogboder. Det kunne være fint at få sekretariatsansatte præsenteret sammen med en begrundelse for prioritering af ansættelserne- selvfølgelig ikke mht. personer, men den faglige fordeling.

5. Jeg synes godt der kunne samles mere/bedre/hurtigere op på spørgsmålene fra salen. Der var f.eks. nok mere end én der ikke vidste hvad Fredskov dækker over da spørgsmålet blev rejst. Dette virkede til at fungere bedre allerede søndag, men måske fordi mange af spørgsmålene var budget-/Lars-relaterede.
6. synes der var for kort tid til status på tværgående mærkesager
7. Integrationen af unge kunne forbedres
8. Lidt hyggeligere med mindre borde og lounge på hotellet
9. Det var fint for mig
10. Bus på turen. Vi kunne ikke umiddelbart lade bagage og kaffe blive i bussen, da vi skulle med en anden bus tilbage.
11. Ikke mange kommentarer her. Fin pianist, men klaveret kunne dårligt høres bagest i salen.
12. Meget, hele formen
13. Nu forbedrer vi jo REP i 2023 ... og det bliver spændende at følge denne udvikling;)
14. Intet at tilføje
15. Jeg er ikke så vild med store, tunge møder - men demokrati er nu engang tungt
16. Start på middagen var lidt kaotisk
17. At der ligger en ordbog ved den computer, der bruges til at vise dias og afstemningsresultater. Måske var det blot tastefejl, for det gik rigtigt hurtigt at lave afstemningstemaerne. En lille strække ben pause mellem hvert dagsordenpunkt. Pausen bør ikke være længere en 1 - 2 minutter, da dagsordenen plejer at være fyldt. Det kunne være en slags pausegymnastik med simple bevæge- og strækøvelser.
18. Det er ikke godt for demokratiet i foreningen, at mange indlæg i debatten skæres af, for at holde tidsplanen. Effekten af at mødes fysisk er, at man lytter til andres indlæg og dermed får ideer, der også bør med i debatten. Hvis man kun får ordet en gang under en debat, afskæres forsamlingen fra at få nyopståede ideer under debatten med. Det store antal deltagere gør det nødvendigt at begrænse indlæggene, men hvis vi ændrer vedtægterne, så hver afdeling kun sender en repræsentant til møderne, vil det hjælpe. En anden mulighed er at rep. løbende indkaldes til zoommøder om kun et emne, som kan drøftes grundigt. Også det kræver en vedtægtsændring, men i takt med teknikken åbner nye mødeformer, bør vi indrette vores vedtægter efter det.
19. Lidt mere tid til social snak
20. Fremlæggelse af vindmøllepolitikken med så mange ændringsforslag burde være taget af dagsordenen. Kun meget få kunne bevare overblikket. Der var ikke tid for modstandere som mig af både hovedbestyrelsens og ændringsforslagene til at argumentere for at udsætte sagen.
21. Mere netværk tid
22. Man skal gøre mere ud af at præsentere medarbejderne, som vi ude i afdelingerne får hjælp af
23. Venter spændt på næste års afvikling.
24. nej
25. Frokosten om lørdagen kunne godt være mere spændende og mere grøn. Morgenmaden kunne også godt være med noget mere frugt. Middagen lørdag aften virkede lidt kaotisk og som om, de havde lavet for lidt mad. Drinksbilletterne - det var for dårligt, at den kun gjaldt for 10 kr, hvis man f.eks. ønskede en anden øl, end den almindelige eller f.eks. vin.
26. er det muligt at få oplyst om hvor deltagerne kommer fra - samkørsel, når man ikke tager offentligt transport
27. Vi fik under middagen en til gode billet som man ikke ville give mere end ti kr. for. i baren. Den burde helt undværes.
28. Det var mit første REP-møde og fandt ikke noget jeg kan give et bedre bud på.
29. For meget mad
30. Budgetfremstillingen. Få minutter brugt på et millionbudget er ganske enkelt for ringe. Det er en pseudoproces og tenderer til at være udemokratisk. Ingen i repræsentantskabet har mulighed for reelt at forholde sig til disponeringer. Det er et problem, når nu repræsentantskabet er øverste myndighed. Veltalenhed og tilsyneladende imødekommenhed gør det ikke alene, selv om mange bliver besnærede.
31. Ny forsøgsmodel, giver måske nye retninger.
32. Vi bør ikke anvende microfoner ser går rundt, en talerliste, og op på talerstolen. Der er noget specielt og formelt ved den måde at gøre det på, ellers bliver det sådan lidt forsamlingshusagtigt.
33. Jeg savnede frisk luft på værelset.
34. Debatterne kunne flyttes fra detaljer til mere principielle spørgsmål, men det vil kræve mere åbenhed fra hovedbestyrelsen mellem møderne.
35. Nej, ikke lige nu.
36. Jeg så gerne at efterårsmødet lå tidligere på året.
37. For mange debatindlæg. Man burde max have tre afstemningstemaer.
38. Næh
39. Ja meget. Bl a bedre forberedelse af tekster, der skal vedtages. Og mindre manipulerende præsentationer. Inddragelse af flere aktivister i planlægning og afvikling. Oma.
40. Jeg ser frem til det nye koncept og håber at kunne tale med flere unge.

41. Som skrevet forberedelsen af mødet. Jeg er medlem af DU. Her var for meget ikke helt korrekt i udsendelserne. Det gav anledning til en del ekstra mødevirksomhed, der dog sikkert var medvirkende til, at selve mødet gik så godt.
42. Mere tid til dialogboderne. 2 pauser af forholdsvis kort tid er ikke nok til at nå rundt til alle. Der skal også være tid til meningsudveksling i disse pauser.
43. De tidligere år har jeg delt værelse med en anden DN'er af mit køn. Det har givet en ekstra kontakt som jeg ikke fik i år. Men det lyder som om det allerede er tænkt ind i det næste. så det glæder jeg mig til :-)
44. Vi kunne måske ganske forsigtigt overveje at finde en dirigentmodel anno nutiden.
45. Ville gerne have hilst nærmere på sekretariatet. Specielt de faglige konsulenter der hjælper os i det daglige arbejde. Ville specielt gerne have hilst på Nina og Henning. De var der åbenbart den første dag, så det var ærgeligt. At kunne tale med de faglige medarbejdere er vigtigere end boderne.
46. Håndtering af ændringsforslag .Som beskrevet tidligere.
47. Det var uheldsmæssigt, at mødet begyndte lørdag på et tidspunkt, det var praktisk taget umuligt at nå, når færgen fra Odden landede i Århus en halv time før.
48. Måske? Er det en mulighed, at dirigenten eller en ordstyrer samler op og konkluderer på debatten og opfordrer flere til at komme med deres mening inden vi går til afstemning?.
49. Mere tid til debat
50. At der ikke er tvivl om hjemtidspunkterne i forbindelse med turene - kig evt. på den tidlige information om de enkelte ture (varer 2½ time- det vil sige tilbage ved hotellet kl. 15) og så den mere generelle om at man er tilbage senest kl. 16. Jeg var ikke den eneste, der undervejs fandt ud af at min planlagte hjemtransport ikke kunne lade sig gøre - et enormt irritationselement
51. Man kunne måske gøre noget for at fremme kontakterne mellem naboforeninger, så man kunne komme til at kende hinanden lidt mere i nærområderne.
52. Der er noget der er lidt i uvægt når man ser på pausetid og tid i salen. Det har mega fedt med Dialog boderne, men en ekstra lille pause havde måske gjort godt i løbet af eftermiddagen. Alternativt skal man overveje om man kan starte en time tidligere og lægge en frokostpause ind i stedet.
53. Jeg glæder mig til den nye mødestruktur i 2023. Det er rettidig omhu at ændre her.
54. Husk demokratiet i foreningen. Ingen fortrolige dokumenter og forsøg på manipulation
55. Det bliver spændende at være med til et nyt slags møde i 2023
56. Det er fint med variation i møderne. Alt behøver ikke at være det samme. Jeg savnede dog lidt "repræsentantskabet har ordet".
57. Handler nok ikke lige om rep, men jeg synes DN bør være naturmæssig seriøs, når man sender materiale ud. Ikke bare var der fejl i illustrationerne til Naturpolitikken, men PR materialet til 'Mere Natur' er illustrationsmæssig også helt forkert. Her får man ikke association om dansk natur. Muligvis kan man tage kunstneriske friheder, men ikke når DN lancerer noget alvorligt om 'plads til mere natur'. De lokale afdelinger må få et stort problem, når de skal bruge dette materiale. hvad er det for en natur, man vil have mere af.
58. Mødelokale dårligt for de bagerste rækker
59. Har ikke noget konkret.