

BILAG 4.0.3

Dato: 17. juni 2022

Til: Hovedbestyrelsen – seminar 24.-25. juni

Kontaktperson: Mikkel Havelund, mh@dn.dk 31193207 & Søren Møllerup Dawe, smd@dn.dk, 31719091



Overblik over temaer og emner til behandling

Dette er et **løbende arbejdsdokument**, hvor der gives et overblik over de temaer og emner, der er foreslået behandlet af Organisationsudvalget og Hovedbestyrelsen.

Nedenstående gennemgang af emner og temaer tager afsæt i den opsamling på forslag fra Vores DN som styregruppen for organisationsstrategien foretog forud for repræsentantskabsmødet i april 2021 samt input fra OU-mødet den 9. juni 2021.

Dokumentet opdateres løbende, hvis der stilles forslag til nye emner og temaer der skal behandles, eller hvis der er emner der skal udgå. De forslag, der har været til ændringer i DN's organisering, arbejdsformer og vedtægter, spænder over et bredt emnefelt, og flere forslag omhandler det/de samme overordnede emne(r), men foreslår forskellige løsninger eller tilgange.

Temaer og emner til mulig behandling

Afdelingernes arbejde - Forslag til ændringer i afdelingernes arbejdsform er i vidt omfang behandlet under delstrategien om aktive. Vi mangler at diskutere afdelingernes demokratiske ophæng. Muligheden for et rotationsprincip i afdelingsbestyrelserne er blevet lagt frem.

- **Opdatering april 2022:** På OU's workshop i foråret 2022, blev afdelingernes kultur, organisering og arbejdsform herunder formændenes rolle identificeret som det vigtigste sted at foretage ændringer for særligt at skabe bedre rammebetingelser for at kunne realisere aktive- og frivilligstrategien. Det var ikke ændringer i vedtægterne ift. afdelingerne der blev identificeret som udfordringen.

Hovedbestyrelsens sammensætning og arbejde - Det har været foreslået at ændre hovedbestyrelsens sammensætning, så afdelingerne bliver stærkere repræsenteret. Det har konkret været foreslået, at de faglige udvalgsformænd ikke automatisk skal være en del af hovedbestyrelsen. Der har også været forslag om at begrænse antallet af personligt valgte i HB eller sågar helt afskaffe dette begreb, så HB's menige medlemmer kun består af afdelingsrepræsentanter. Det har også være bragt i spil, at DN-ung bør have mulighed for at udpege en repræsentant til hovedbestyrelsen.

- **Opdatering juni 2021:** Det har også været foreslået helt at nedlægge Hovedbestyrelsen, og i stedet gøre det til et rådgivende udvalg. Det blev foreslået, at DN i stedet ledes af lokalforeningerne og præsidenten. Efter repræsentantskabsmødet blev forslaget justeret til i stedet at oprette et nyt

"kontaktudvalg" bestående af samrådenes formænd og næstformænd, som mødes med HB og præsident to gange om året for at sikre vidensdeling og dialog på tværs.

- **Opdatering december 2021:** Historik ift. de faglige udvalgs status i HB. Spørgsmålet blev behandlet af repræsentantskabet i 2013, hvor udpegningen af formændene for de faglige udvalg blev demokratiseret så REP frit kan vælge formændene og ikke som tidligere på baggrund af en indstilling fra Forretningsudvalget (nu Hovedbestyrelsen). Derudover blev det debatteret om FU-formændene skulle have stemmeret eller ej og om de helt skulle udtræde af i Forretningsudvalget. REP vedtog med 111 stemmer mod 39, at FU-formændene fortsat skulle være fuldgyltige medlemmer af forretningsudvalget.
- **Opdatering maj 2022:** DN Vesthimmerland har sendt et konkret forslag til ændring i HB's sammensætning, der skal sikre samrådenes repræsentation i HB for at sikre et bindeled mellem HB og samråd/lokalafdelinger. "Forslaget går på at HB udvides til 13+3 personer på følgende måde:
 - 2: vicepræsident og præsident
 - 3 menige medlemmer som vælges af repræsentantskabet (1 hvert år, valgperiode 3 år)
 - 8 menige medlemmer, hvor hvert Samråd vælger egen repræsentant (4 hvert år, valgperiode 2 år)
 - 3 uden stemmeret: formændene for de tre faglige udvalg"

De faglige udvalg - Det har været foreslået, at de faglige udvalg erstattes af ad hoc-udvalg, der nedsættes med en konkret opgave. Udvalget skal arbejde på baggrund af et kommissorium, der besluttet af HB eller repræsentantskabet. Denne model kendes blandt andet fra Ingeniørforeningen. Det er også blevet foreslået, at den nuværende model suppleres af et klimaudvalg.

- **Opdatering marts 2022:** For at målrette arbejdet i de faglige udvalg og knytte arbejdet tættere sammen med sekretariatets opgaver besluttede HB i marts 2022 de temaer som udvalgene bør arbejde med så de spiller ind i de opgaver der ligger i AP22/23.

Repræsentantskabsmøder - Det har været foreslået, at repræsentantskabsmødernes mere formelle punkter samles på mødet i efteråret. Det er blevet efterlyst, at repræsentantskabsmøderne nytænkes, så der kommer mere dynamik i møderne og der bliver mere tid til netværk, workshops og aktiviteter for yngre. Det er også blevet foreslået, at der i stedet for et klassisk repræsentantskabsmøde i foråret afholdes et større organisationsudviklingstræf, hvor der er fokus på inspiration og konkrete tilbud til afdelingerne, der bidrager til at opfylde strategien. Ligeledes er det foreslået at erstatte repræsentantskabsmødet i foråret med regionale netværkstræf for en bredere kreds af medlemmer og klare vedtagelse af regnskaber mv. på digitale repræsentantskabsmøder.

- **Opdatering december 2021:** Det bør overvejes om reglerne ift. frister og ændringsforslag bør ekspliciteres i forretningsordenen for Repræsentantskabet. I den nuværende forretningsorden er der sat en frist ind for ændringsforslag til aktivitetsplanen. På samme måde kan det overvejes om HB skal have mulighed for at fastsætte frister for ændringsforslag på andre områder fx ifm. udvikling af DN's politikker. Bevæggrunden er at sikre at materialet til REP-møderne er det

"endelige" materiale som man som deltager skal kunne regne med og forberede sig ud fra. Ændringsforslag stillet på selve repræsentantskabsmødet kan medføre ikke gennemtænkte beslutninger fordi repræsentantskabet tvinges til at tage stilling til spørgsmål uden at have haft mulighed for at forberede sig.

- **Opdatering juni 2022:** Sekretariatet har udarbejdet forslag til 2 forskellige modeller for nye REP-møder, som HB skal drøfte på sommerseminaret.

Samrådenes rolle - Det har i forskellige sammenhænge været drøftet at afklare samrådenes rolle. Der er store forskelle på tværs af landet i dag på, hvordan samråd fungerer. Der er forslag om regionale faglige netværk til styrkelse af afdelingernes arbejde. Det bør undersøges nærmere, om samrådene kan spille en mere klar rolle i arbejdet på regionalt niveau om naturinteresser, der går på tværs af kommuner.

Netværkene - Det er blevet foreslået, at netværkene revitaliseres med en større forankring i og support fra sekretariatet, og at der søges oprettet nye netværk, der knytter sig til delstrategierne eller specifikke fagområder. En genstart af klimanetværket er specifikt nævnt. Netværkene skal sikre erfaringsudveksling mellem afdelingerne og mellem afdelingerne og sekretariatet. På den måde vil netværkene kunne spille en vigtig rolle i strategiimplementeringen. Det er foreslået at netværkene skal være et levende og aktiverende alternativ for de som ikke ønsker at være i en afdelingsbestyrelse.

- **Opdatering:** Der er sket en tydeligere forankring af sekretariatets understøttelse af netværk, og klimanetværket er kommet op at køre igen på deltagerens eget initiativ og med understøttelse af fra sekretariatet. Der udestår endnu en sanering i gamle netværk.

Vores navn - Det har fra flere sider været drøftet om DN skal skifte navn, da foreningens arbejdsfelt er langt bredere end alene fredninger. Tillige finder særligt nyere og yngre aktive og medlemmer, at navnet er misvisende og for langt og tungt. Omvendt mener andre, at der ligger meget legitimitet i det eksisterende navn med den lange historie. På den baggrund har sekretariatet igangsat et analysearbejde, der kan give et bedre grundlag for at fortsætte debatten og træffe beslutninger.

Sekretariatet - Det har været drøftet hvordan samspillet mellem sekretariatet og lokalafdelingerne kan styrkes. Herunder mere tydelighed omkring omfanget og indholdet af den støtte, der kan forventes fra sekretariatet.

Eksklusionsparagraf - Skal vi have en eksklusionsparagraf? Argumenterne for og imod bør belyses.

- **Opdatering juni 2021:** Der er blevet foreslået en konkret formulering på Vores DN: <https://vores.dn.dk/da-DK/ideas/demokrati-og-arbejdsfred>

" Eksklusion. "DN er en åben og demokratisk forening, hvor alle skal kunne sige deres mening. Kun i de særlige tilfælde hvor et medlem forgifter arbejdsmiljøet i en bestyrelse OG samtidig enten arbejder i mod DNS politiker eller hænger foreningen ud i medierne, kan et flertal i lokalbestyrelse beslutte at indstille pågældende til eksklusion. Eksklusion kan først finde sted når et efterfølgende repræsentantskab har stemt for."

Øvrige emner

Organisationsudvalget: Det blev foreslået på OU-møde den 9. juni, at Organisationsudvalget tilføjes til DN's vedtægter.

Dagsordensudvalget: Hovedbestyrelsen har på møde i maj 2022 efterspurgt at OU kigger på at få samspillet og ansvarsfordelingen mellem dagsordensudvalget og HB gjort mere tydelig. [*"OU bør arbejde på forslag til vedtægtsændringer, så samspillet og ansvarsfordelingen mellem dagsordensudvalget og HB bliver mere tydelig."*]

Vores kultur og samværformer: Det er blevet rejst ved flere lejligheder – bl.a. i evalueringerne af REP-møder, i HB og på seneste møde i OU - at der er behov for at kigge på hvordan vi understøtter en kultur, som giver flere lyst til at være med som frivillig eller aktiv og til at flere deltager i de demokratiske processer.

Unge: Det er blevet foreslået at fjerne adgangsbarrieren i vedtægterne så DNS ungefællesskab er åbent for flere forskellige unge.

- **Opdatering november 2021:** Vedtægtsændring ift. at fjerne adgangsbarriere vedtaget på REP-møde 20. november 2021. Der udestår at tilpasse vedtægter og forretningsordener yderligere ift. at finde den rette struktur og arbejdsform. Skal ske i samarbejde med ungeafdelingerne.

Emner der er færdigbehandlet:

Aktivitetsplanen (indhold og tidshorisont) - Det har i flere sammenhænge været fremhævet, at DN's aktivitetsplan på nuværende tidspunkt er et meget langt og ufokuseret dokument. Derfor er det blevet foreslået at gøre dokumentet kortere, mere strategisk og lade aktivitetsplanen gælde for minimum 2 år, da der ofte er tale om indsatser, der kræver en længere indsats. Det er vigtigt, at processen omkring AP'en er åben og inddragende. Det er tilsvarende foreslået at budgettet fremlægges for en flerårig periode, men vil fortsat vedtages for 1 år ad gangen.

- **Opdatering november 2021:** AP er nu tilrettet så den er to-årig og strategisk forankret. Budgettet er fortsat et-årig men udarbejdet mere overordnet og strategisk.

Digitale møder – Det har i forbindelse med de to seneste Repræsentantskabsmøder været rejst, at der er behov for at opdatere DN's vedtægter, så der er tydelig hjemmel til at afholde digitale møder i DN's organer. Dirigenten til REP-møderne, Peter Lambert, opfordrer kraftigt til, at det bliver bragt i orden hurtigst muligt.

- **Opdatering november 2021:** Hjemmel i vedtægter og forretningsordener blev vedtaget på REP møde 20. november 2021

Karensperiode: Det er blevet foreslået, at der sættes frister ind for hvor længe man skal have været medlem af DN for hhv. at have stemmeret til afdelingernes årsmøder og for at kunne stille op til bestyrelsen. Ligeledes bør det diskuteres om der skal ændres i reglerne vedr. flytning af tilknytning fra en afdeling til en anden.

- **Opdatering april 2022:** Karensperiode på 2 måneder blev vedtaget af REP i april 2022

Klima: Det er ifm. strategiprocesen blevet foreslået at Klima tilføjes til DN's formålsparagraf.

- **Opdatering november 2021:** Klima blev delvist tilføjet til DN's formålsparagraf på REP-møde 20. november. I det selvstændige afsnit til klima, blev kun første punktum vedtaget, mens andet punktum kun fik 70% opbakning, og dermed ikke de 75% som er påkrævet. Det betyder at andet punktum skal behandles igen på næste REP-møde, hvor det kan vedtages ved simpelt flertal.
- **Opdatering april 2022:** Anden sætning i forslaget til klimaafsnittet i formålsparagraf blev behandlet i april 2022, hvor det IKKE blev vedtaget.

Frister for ændringsforslag ifm. AP: I dag fremgår det af vedtægterne at dagsorden og materiale til REP-møder skal udsendes 2 uger før mødet. Samtidig fremgår det af forretningsordenen at der kan stille ændringsforslag til AP op til senest 3 uger før REP-mødet. Det betyder, at der er fem arbejdsdage fra der er frist på at stille ændringsforslag til materialet skal udsendes. Det medfører et u hensigtsmæssigt tidspres, hvor der ikke er ordentlig tid til dialog og at udarbejde kompromisforslag. Fristen for ændringsforslag bør derfor ændres til senest 4 uger før REP-mødet, så der er mere tid til dialog, og så der kan undgås situationer hvor der er forskel på det udsendte materiale og de stemmetemaer REP præsenteres for på REP-møderne.